

**Анализ результатов независимой оценки качества
образовательных услуг общеобразовательных организаций Тульской
области за 2015 г.**

Независимая оценка деятельности образовательных организаций осуществляется с апреля 2015 г.

ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» разработан паспорт независимой оценки образовательных организаций. Оценивание осуществляется по следующим группам показателей:

- Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- Результаты опроса родителей (законных представителей) учащихся образовательных организаций.

С целью оценивания открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность изучались сайты образовательных организаций и выявлялись

- Дата создания ОО;
- Учредитель;
- Место нахождения;
- Контактные телефоны;
- Адрес электронной почты;
- Структура и органы управления ОО;
- Учебное расписание;
- Уровень образования и формы обучения;
- Устав ОО;

- Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
- Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями);
- Образовательные программы с приложениями;
- Образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ;
- Учебный план с приложениями;
- Материально-техническое обеспечение;
- План финансово-хозяйственной деятельности;
- Локальные нормативные акты;
- Частота обновления сайта.

Максимальное количество баллов по данному блоку – 40.

МО Одоевский район

В **Одоевском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МКОУ «Левенская ООШ» (31 балл), наименьшее количество баллов в МКОУ «Жемчужниковская ООШ» (15 баллов) (рис. 1).

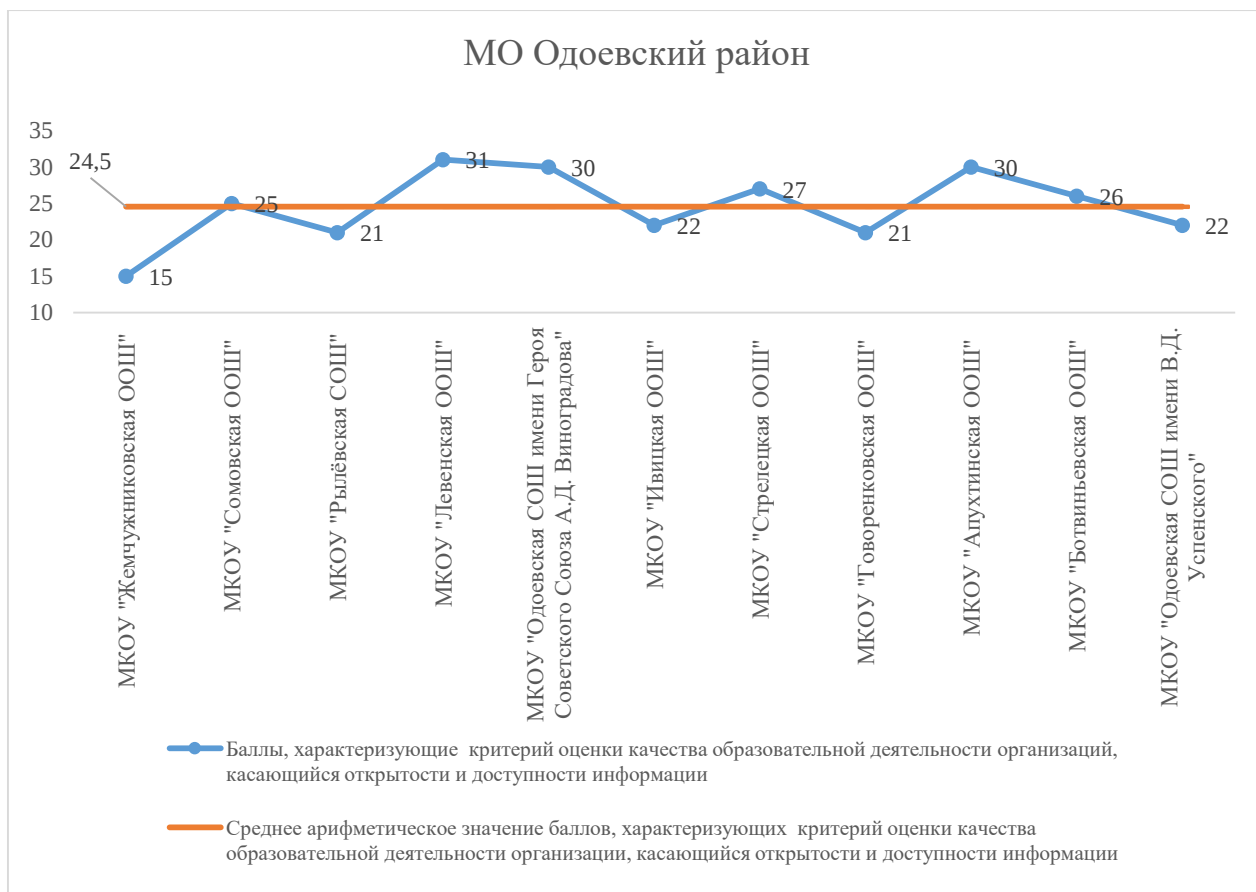


Рис. 1. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Одоевский район, касающейся открытости и доступности информации

При среднем значении 24,5 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Одоевского района:

- МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (30 баллов),
- МКОУ «Апухтинская ООШ» (30 баллов),
- МКОУ «Стрелецкая ООШ» (27 баллов),
- МКОУ «Ботвиньевская ООШ» (26 баллов),
- МКОУ «Сомовская ООШ» (25 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует информация:

- *дата создания ОО* на сайте МКОУ «Левенская ООШ»,
- *структура и органы управления* на сайте МКОУ «Левенская ООШ»,
- *учебное расписание* на сайте МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова»,

- МКОУ «Апухтинская ООШ», МКОУ «Стрелецкая ООШ», МКОУ «Ботвиньевская ООШ», МКОУ «Сомовская ООШ»,
- *уровень образования и формы обучения* на сайте МКОУ «Стрелецкая ООШ»,
 - *лицензия на осуществление образовательной деятельности* на сайте МКОУ «Сомовская СОШ»,
 - *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте МКОУ «Сомовская СОШ»,
 - *образовательные программы с приложениями* на сайте МКОУ «Ботвиньевская ООШ»,
 - *учебный план с приложениями* на сайте МКОУ «Сомовская СОШ», МКОУ «Стрелецкая ООШ», МКОУ «Ботвиньевская ООШ»,
 - *план финансово-хозяйственной деятельности* на сайте МКОУ «Стрелецкая ООШ».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Одоевского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ «Жемчужниковская ООШ» (15 баллов),
- МКОУ «Рылевская СОШ» (21 балл),
- МКОУ «Говоренковская ООШ» (21 балл),
- МКОУ «Ивицкая ООШ» (22 балла),
- МКОУ «Одоевская СОШ им. У.Д. Успенского» (22 балла).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МКОУ «Жемчужниковская ООШ» на сайте отсутствует информация о дате создания, отсутствуют сведения о структуре о органах

управления, нет учебного расписания, отсутствует устав и свидетельство о государственной аккредитации ОО, нет учебного плана, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, нет локальных актов и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

— МКОУ «Рылевская СОШ» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования и формы обучения, образовательные программы, учебный план и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

— МКОУ «Говоренковская ООШ» на сайте не указана информация об учебном расписании, образовательные программы, учебный план, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

— МКОУ «Ивицкая ООШ» на сайте отсутствует информация о дате создания, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования и формы обучения, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, отсутствует Ф.И.О. руководителя и заместителей, персональный состав педагогических работников и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

— МКОУ «Одоевская СОШ им. У.Д. Успенского» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования и формы обучения, образовательные программы, учебный план, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности.

МО Заокский район

В **Заокском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получила МКОУ «Заокская СОШ» Заокского района Тульской области (31

балл), наименьшее – МКОУ «Александровская ООШ», МКОУ «Бутиковская СОШ», МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» Заокского района (21 балл) (рис. 2).

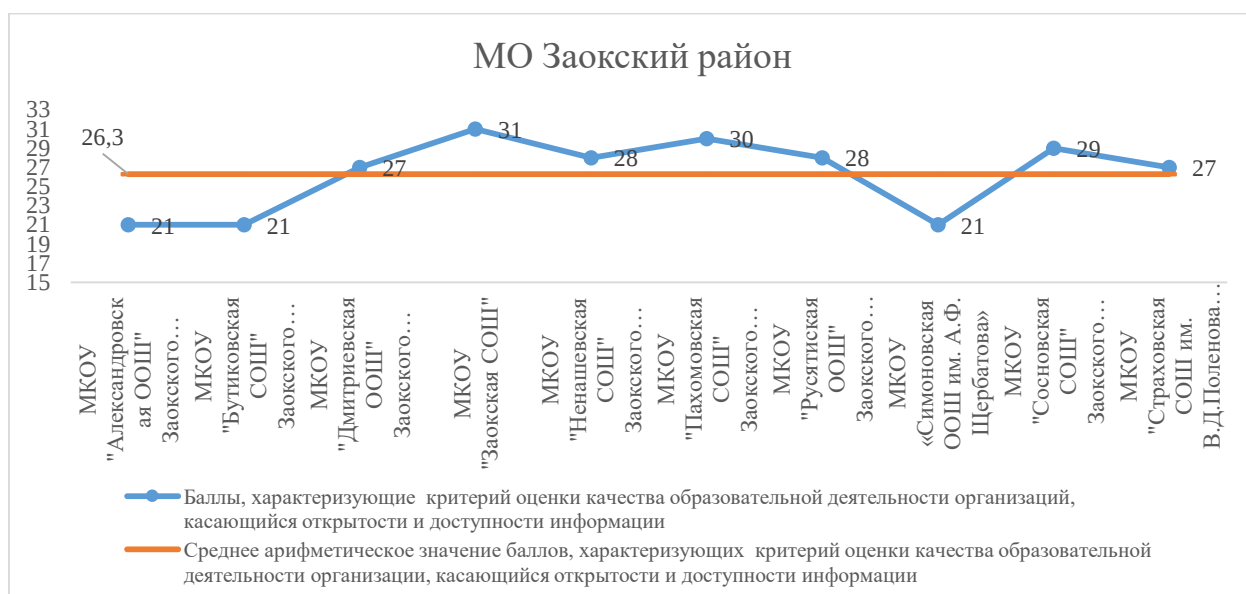


Рис. 2. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Заокский район, касающейся открытости и доступности информации

При среднем значении 26,3 балла выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Заокского района:

- МКОУ «Заокская СОШ» (31 балл),
- МКОУ «Пахомовская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Сосновская СОШ» (29 баллов),
- МКОУ «Ненашевская СОШ» (28 баллов),
- МКОУ «Русятинская ООШ» (28 баллов),
- МКОУ «Дмитриевская ООШ» (27 баллов),
- МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова» (27 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует информация:

- дата создания ОО на сайте МКОУ «Заокская СОШ», МКОУ «Ненашевская СОШ»,
- структура и органы управления на сайте МКОУ «Сосновская СОШ»,

МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова»,

- *учебное расписание* на сайте МКОУ «Пахомовская СОШ», МКОУ «Русятинская ООШ», МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова»,
- *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте МКОУ «Ненашевская СОШ»,
- *материально-техническое обеспечение* на сайте МКОУ «Дмитриевская ООШ»,
- *план финансово-хозяйственной деятельности* на сайте МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Сосновская СОШ», МКОУ «Русятинская ООШ»,
- *локальные нормативные акты* на сайте МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова», МКОУ «Ненашевская СОШ».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ и функция «обратной связи».

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений**:

- МКОУ «Александровская ООШ» отсутствует *учебное расписание, нет информации об образовательных программах с приложениями, не размещен учебный план с приложениями, не размещен план финансово – хозяйственной деятельности, не указаны локальные нормативные акты и образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ;*
- МКОУ «Бутиковская СОШ» *не указаны структура и органы управления, отсутствует учебное расписание, не размещен учебный план с приложениями, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, нет данных о материально – техническом обеспечении, не размещен план финансово – хозяйственной деятельности, нет данных о Ф.И.О*

руководителя, заместителей и отсутствует персональный состав педагогических работников;

— МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» не размещено учебное расписание, отсутствуют образовательные программы с приложениями, программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, не размещен план финансово – хозяйственной деятельности, не указаны локальные нормативные акты.

МО Каменский район

В **Каменском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получила МКОУ «Новопетровская СОШ» (33 балла), наименьшие – МКОУ «Галицкая ООШ» (23 балла). (рис. 3).

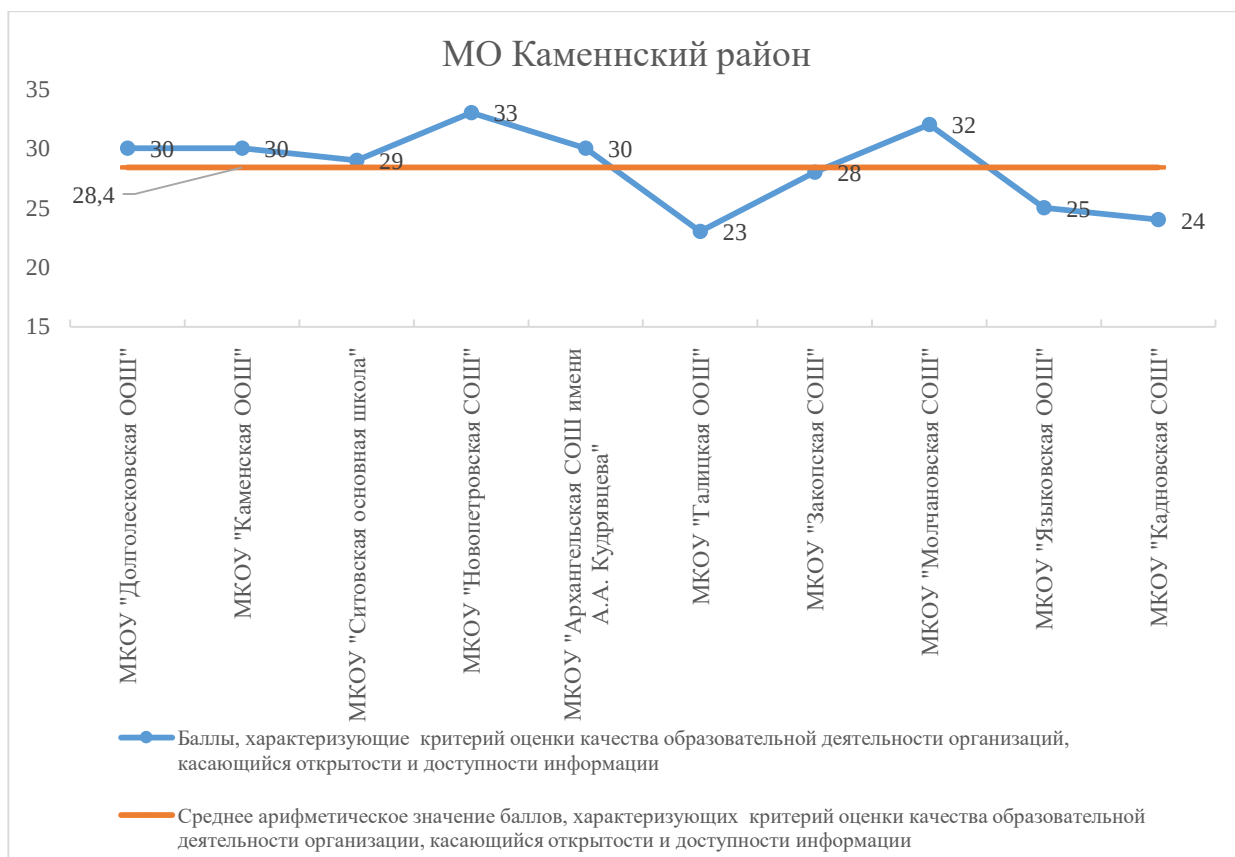


Рис. 3. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Каменский район, касающейся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,4 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Каменского района:

- МКОУ «Молчановская СОШ» (32 балла),
- МКОУ «Долголесковская ООШ» (30 баллов),
- МКОУ «Каменская ООШ» (30 баллов),
- МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева» (30 баллов),
- МКОУ «Ситовская ОШ» (29 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения** по области, отсутствует информация:

- *об учебном расписании* на сайте МКОУ «Долголесковская ООШ», МКОУ «Каменская ООШ», МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева», МКОУ «Ситовская ОШ»,
- *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте МКОУ «Ситовская ОШ».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Каменского района отсутствуют *образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ*. Функция «обратной связи» есть только на сайте МКОУ «Новопетровская СОШ».

При среднем значении 28,4 балла, также ниже среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Каменского района:

- МКОУ «Галицкая ООШ» (23 балла),
- МКОУ «Кадновская СОШ» (24 балла),
- МКОУ «Языковская ООШ» (25 баллов),
- МКОУ «Закопская СОШ» (28 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- *о дате создания ОО, структуре и органах управления ОО, учебном расписании, уровне образования и формах обучения, плане финансово-хозяйственной деятельности, локальных нормативных актах* на сайте МКОУ «Кадновская СОШ»,

- о структуре и органах управления ОО, материально-техническом обеспечении, плане финансово-хозяйственной деятельности, локальных нормативных актах и Ф.И.О. руководителя, заместителей на сайте МКОУ «Галицкая ООШ»,
- о дате создания ОО, учебном расписании на сайте МКОУ «Закопская СОШ»,
- об уровне образования и формах обучения, отсутствует учебный план с приложениями, сведения о материально-техническом обеспечении, плане финансово-хозяйственной деятельности на сайте МКОУ «Языковская ООШ»,
- о дате создания ОО и учредителе на сайте МКОУ «Закопская СОШ».

МО гор. округ г. Тула

В **гор. округе г. Тула** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 57 Привокзального района (37 баллов), МБОУ «Обидимская СОШ» Ленинского района (37 баллов), МБОУ СОШ № 33 Советского района (36 баллов), наименьшее количество баллов в МБОУ СОШ № 56 Пролетарского района (6 баллов), МБОУ СОШ № 13 Привокзального района (4 балла), МБОУ НОШ № 5 Пролетарского района (3 балла). Получить данные с сайта МБОУ СОШ № 58 Советского района не представилось возможным т.к. сайт ОО заблокирован. (рис. 4,5,6,7,8,9).



Рис. 4. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Пролетарский район), касающаяся открытости и доступности информации

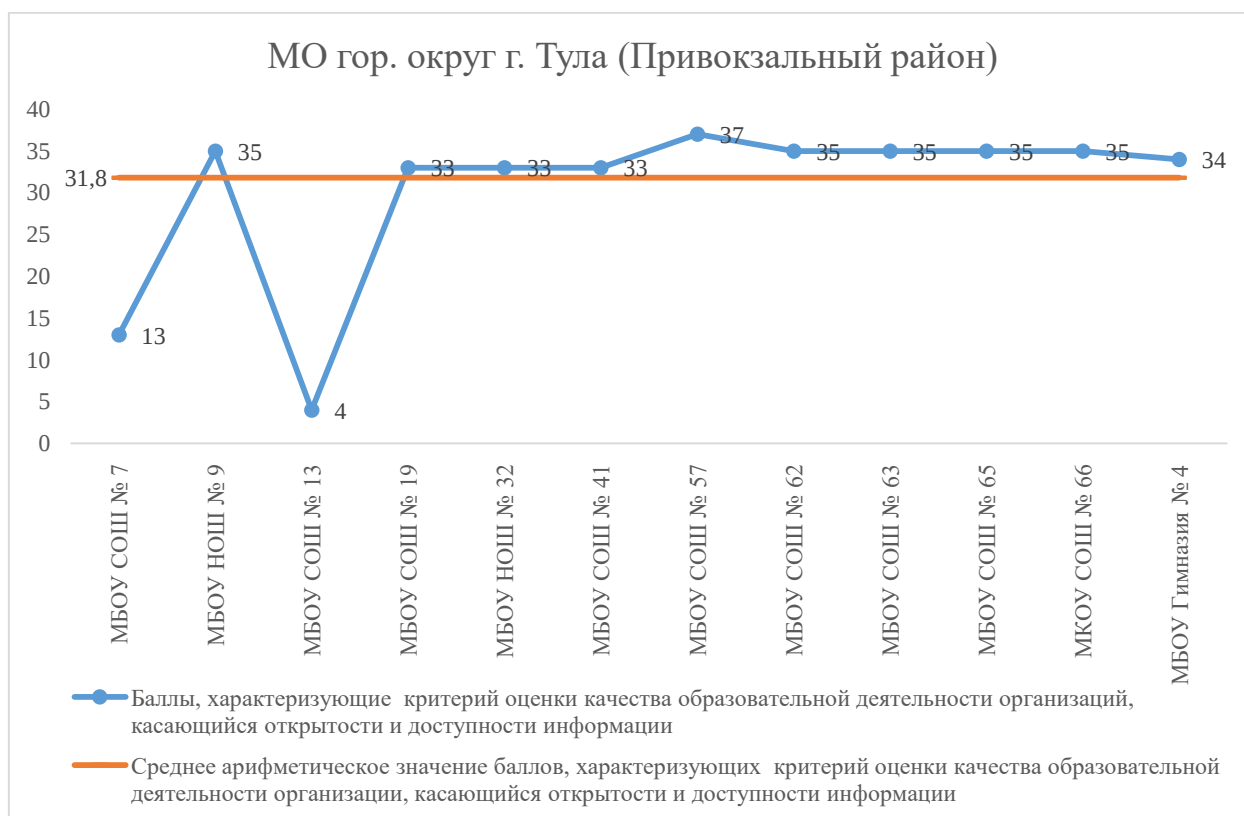


Рис. 5. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Привокзальный район), касающаяся открытости и доступности информации

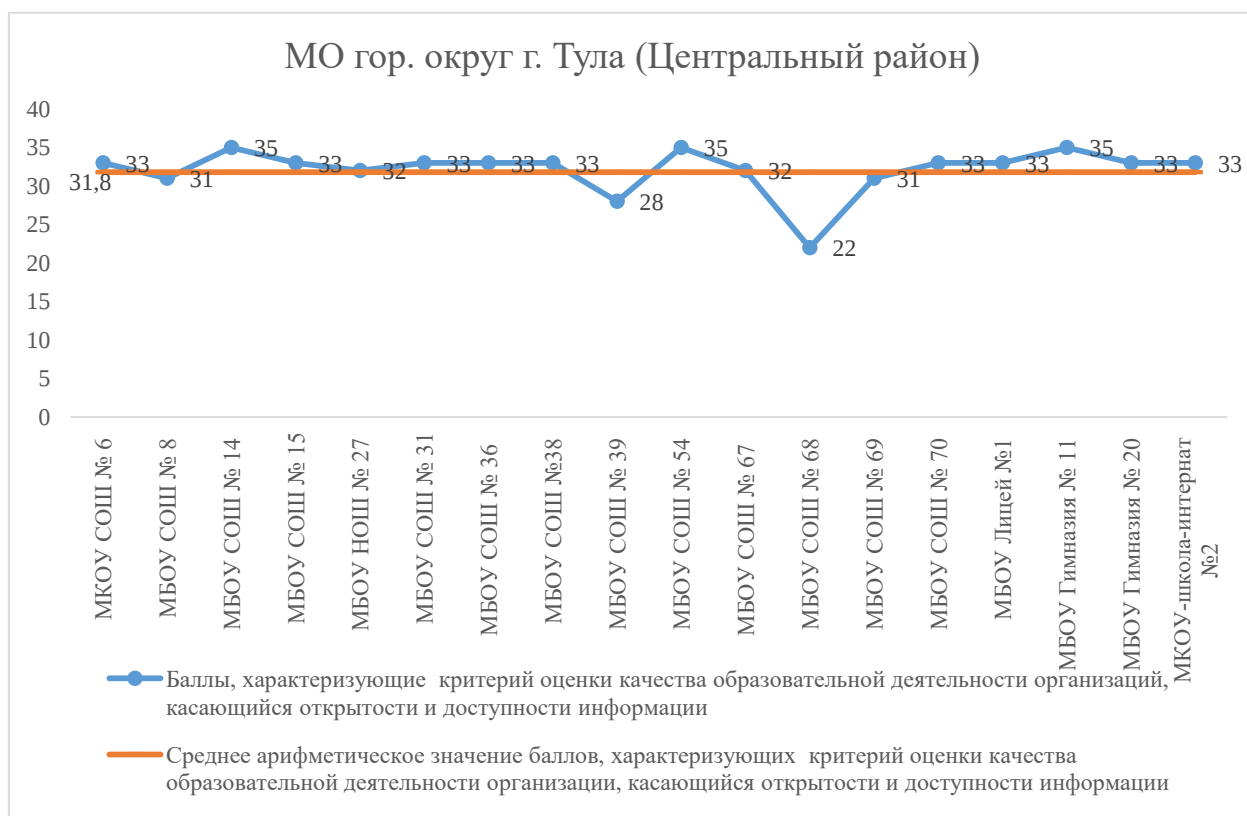


Рис. 6. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Центральный район), касающаяся открытости и доступности информации

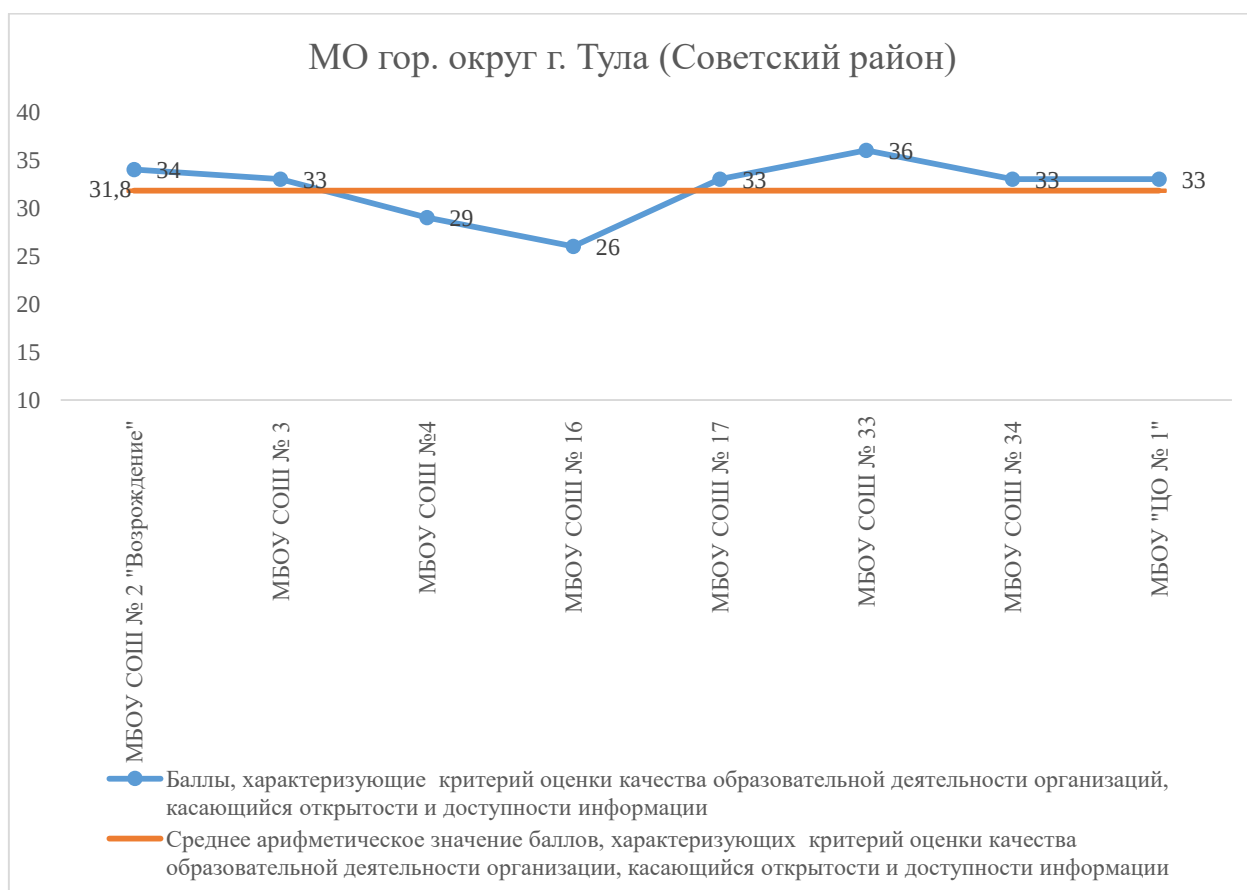


Рис. 7. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Советский район), касающаяся открытости и доступности информации

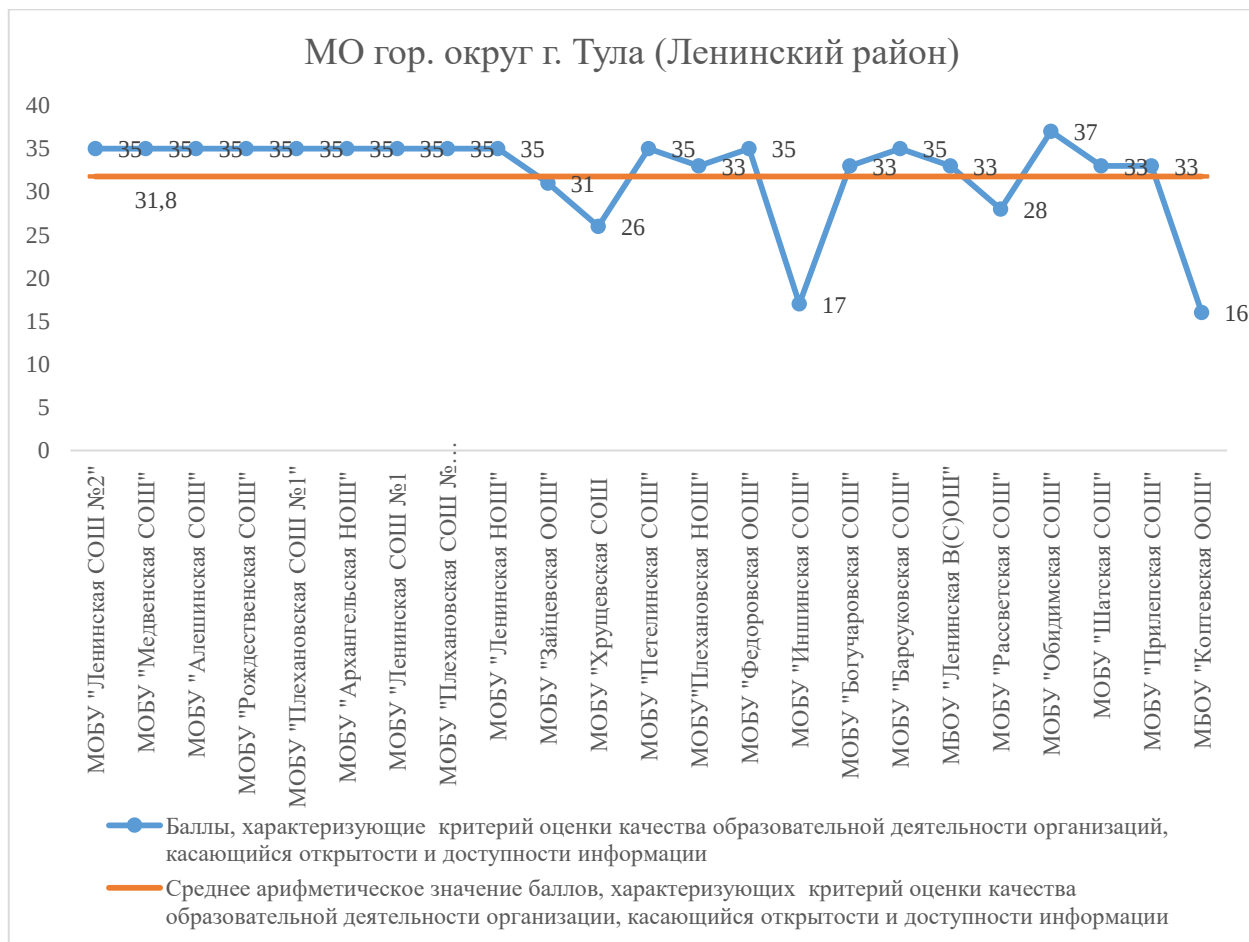


Рис. 8. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Ленинский район), касающаяся открытости и доступности информации

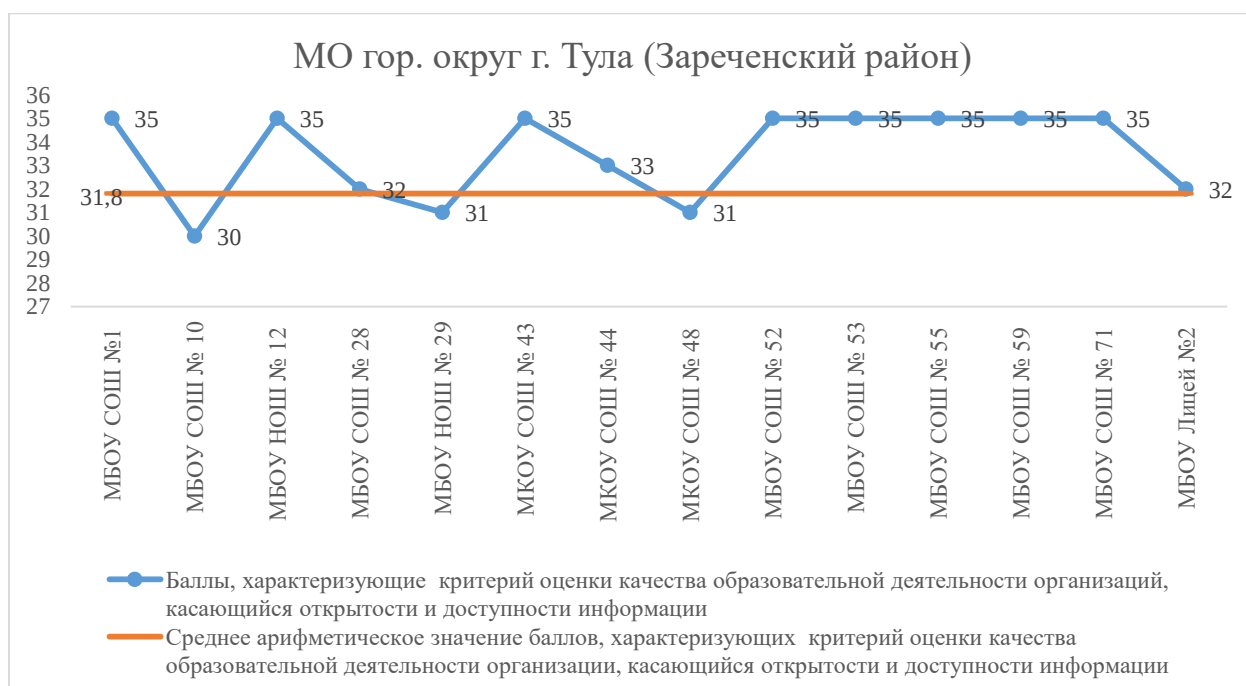


Рис. 9. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Тула (Зареченский район), касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 31,8 балла, **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Тула:

– МБОУ СОШ № 57 (Привокзальный район)	37 баллов
– МОБУ «Обидимская СОШ» (Ленинский район)	37 баллов
– МБОУ СОШ № 33 (Советский район)	36 баллов
– МБОУ СОШ № 23 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 24(Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 25(Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 40 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 50 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 60 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 61 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ У№ 64 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБНОУ Лицей №3 (искусств) (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ Химический лицей (Привокзальный район)	35 баллов
– МБОУ Гимназия № 1 (Пролетарский район)	35 баллов
– МБОУ НОШ № 9 (Привокзальный район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 62 (Привокзальный район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 63 (Привокзальный район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 65 (Привокзальный район)	35 баллов
– МКОУ СОШ № 66 (Привокзальный район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 14 (Центральный район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 54 (Центральный район)	35 баллов
– МБОУ Гимназия № 11 (Центральный район)	35 баллов
– МОБУ «Ленинская СОШ №2»(Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Медвенская СОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Алешинская СОШ» (Ленинский район)	35 баллов

– МОБУ «Рождественская СОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Плехановская СОШ №1»(Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Архангельская НОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Ленинская СОШ №1 (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Плехановская СОШ № 17» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Ленинская НОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Петелинская СОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Федоровская ООШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МОБУ «Барсуковская СОШ» (Ленинский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ №1 (Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ НОШ № 12 (Зареченский район)	35 баллов
– МКОУ СОШ № 43(Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 52 (Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 53(Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 55 (Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 59 (Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ СОШ № 71 (Зареченский район)	35 баллов
– МБОУ Гимназия № 4 (Привокзальный район)	34 балла
– МБОУ СОШ № 2 «Возрождение» (Советский район)	34 балла
– МБОУ СОШ № 49 (Пролетарский район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 51 (Пролетарский район)	33 балла
– МБОУ Гимназия № 30(Пролетарский район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 19 (Привокзальный район)	33 балла
– МБОУ НОШ № 32 (Привокзальный район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 41 (Привокзальный район)	33 балла
– МКОУ СОШ № 6 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 15(Центральный район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 31(Центральный район)	33 балла

– МБОУ СОШ № 36 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ СОШ №38 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 70 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ Лицей №1 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ Гимназия № 20 (Центральный район)	33 балла
– МКОУ-школа-интернат №2 (Центральный район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 3 (Советский район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 17 (Советский район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 34 (Советский район)	33 балла
– МБОУ «ЦО № 1» (Советский район)	33 балла
– МОБУ «Плехановская НОШ» (Ленинский район)	33 балла
– МОБУ «Богучаровская СОШ» (Ленинский район)	33 балла
– МБОУ «Ленинская В(С)ОШ»(Ленинский район)	33 балла
– МОБУ «Шатская СОШ» (Ленинский район)	33 балла
– МОБУ «Прилепская СОШ» (Ленинский район)	33 балла
– МКОУ СОШ № 44 (Зареченский район)	33 балла
– МБОУ СОШ № 21 (Пролетарский район)	32 балла
– МБОУ НОШ № 27 (Центральный район)	32 балла
– МБОУ СОШ № 67 (Центральный район)	32 балла
– МБОУ СОШ № 28 (Зареченский район)	32 балла
– МБОУ Лицей №2 (Зареченский район)	32 балла

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций гор. округа г. Тула:

– МБОУ СОШ № 18 (Пролетарский район)	31 балл
– МБОУ СОШ № 22 (Пролетарский район)	31 балл
– МБОУ СОШ № 8 (Центральный район)	31 балл
– МБОУ СОШ № 69 (Центральный район)	31 балл

– МОБУ «Зайцевская ООШ» (Ленинский район)	31 балл
– МБОУ НОШ № 29 (Зареченский район)	31 балл
– МКОУ СОШ № 48 (Зареченский район)	31 балл
– МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ (Пролетарский район)	30 баллов
– МБОУ Гимназия № 3 (Пролетарский район)	30 баллов
– МБОУ СОШ № 10 (Зареченский район)	30 баллов
– МБОУ СОШ №4 (Советский район)	29 баллов
– МБОУ СОШ № 39 (Центральный район)	28 баллов
– МОБУ «Рассветская СОШ» (Ленинский район)	28 баллов
– МБОУ СОШ № 16 (Советский район)	26 баллов
– МОБУ «Хрущевская СОШ (Ленинский район)	26 баллов
– МБОУ СОШ № 68 (Центральный район)	22 балла
– МОБУ «Иншинская СОШ» (Ленинский район)	17 баллов
– МБОУ «Коптевская ООШ» (Ленинский район)	16 баллов
– МБОУ СОШ № 7 (Привокзальный район)	13 баллов
– МБОУ СОШ № 56 (Пролетарский район)	6 баллов
– МБОУ СОШ № 13 (Привокзальный район)	4 балла
– МБОУ НОШ № 5 (Пролетарский район)	3 балла
– МБОУ СОШ № 58 (Советский район)	0 баллов

Анализ сайтов образовательных организаций гор. округа г. Тула показал, что на сайтах данных образовательных организаций отсутствует следующая информация:

- *дата создания ОО* (МБОУ НОШ № 5 гор. округ г.Тула, МБОУ СОШ № 67, МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *учредитель* (МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13),
- *адрес электронной почты* (МБОУ СОШ № 68, МОБУ «Рассветская СОШ»),

— *структура и органы управления* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ НОШ № 27, МОБУ «Рассветская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МБОУ СОШ № 28, МБОУ Лицей №2,

— *учебное расписание* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 22, МБОУ СОШ № 49, МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ № 51, МБОУ СОШ № 56, МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ Гимназия № 30, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 19, МБОУ СОШ № 41, МБОУ Гимназия № 4, МКОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 15, МБОУ НОШ № 27, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 36, МБОУ СОШ №38, МБОУ СОШ № 39, МБОУ СОШ № 54, МБОУ СОШ № 67, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 69, МБОУ СОШ № 70, МБОУ Лицей №1, МБОУ Гимназия № 20, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «ЦО № 1», МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МОБУ «Шатская СОШ», МОБУ «Прилепская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 28, МБОУ НОШ № 29, МКОУ СОШ № 44, МКОУ СОШ № 48, МБОУ СОШ № 55, МБОУ Лицей №2),

— *уровень образования и формы обучения* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 41, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ СОШ №4, МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МКОУ СОШ № 48),

— *устав ОО* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 2 «Возрождение», МБОУ СОШ № 33, МОБУ «Иншинская СОШ»),

— *лицензия на осуществление образовательной деятельности* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),

- *свидетельство о государственной аккредитации* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *образовательные программы с приложениями* (МБОУ НОШ № 5, МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 39, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 16, МОБУ «Хрущевская СОШ, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *учебный план с приложениями* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ НОШ № 32, МБОУ СОШ № 68, МОБУ «Хрущевская СОШ, МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *материально-техническое обеспечение* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ СОШ № 68, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *план финансово-хозяйственной деятельности* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 22, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 16, МОБУ «Хрущевская СОШ, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МБОУ НОШ № 29),
- *локальные-нормативные акты* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 4, МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *Ф.И.О. руководителей, заместителей* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ «Коптевская ООШ»),
- *персональный состав педагогических работников* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 8),
- *функция «обратной связи»* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ СОШ № 56, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 10).

Образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, отсутствуют на сайтах всех образовательных организаций гор. округа г. Тула, кроме МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ №

57, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ СОШ № 54, МБОУ СОШ № 33, МОБУ «Обидимская СОШ», МБОУ СОШ № 55.

МО гор. округ г. Новомосковск

В гор. округе г. Новомосковск наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 5 (35 баллов), МБОУ СОШ № 6 (35 баллов) наименьшее количество баллов в МКОУ «Богдановская ООШ» (11 баллов) (рис. 10).



Рис. 10. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г.Новомосковск, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 30,1 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Новомосковск:

- МБОУ СОШ № 8 (31 балл),
- МБОУ СОШ № 20 (31 балл),

- МКОУ СОШ №3 (32 балла),
- МКОУ «Ольховецкая ООШ» (32 балла),
- МБОУ СОШ №2 (33 балла),
- МБОУ СОШ №14 (33 балла),
- МКОУ СОШ №19 (33 балла),
- МКОУ «Гремячевская СОШ» (33 балла),
- МКОУ «Правдинская СОШ» (33 балла),
- МКОУ «Ширинская СОШ» (33 балла),
- МКОУ «Ильинская ООШ» (33 балла),
- МБОУ «Гимназия № 1» (33 балла),
- МБОУ «Лицей» (33 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (35 баллов),
- МБОУ СОШ № 6 (35 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- *структура и органы управления* (МКОУ СОШ №3, МКОУ «Ольховецкая ООШ»),
- *учебное расписание* (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №14, МКОУ СОШ №19, МБОУ СОШ №20, МКОУ «Гремячевская СОШ», МКОУ «Правдинская СОШ», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей»),
- *уровень образования и формы обучения* (МБОУ СОШ №20),
- *план финансово-хозяйственной деятельности* (МКОУ СОШ №3,
- *локальные нормативные акты на сайте* МБОУ СОШ №8).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций гор. округа г. Новомосковск, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ «Богдановская ООШ» (11 баллов),
- МКОУ СОШ №11 (22 балла),
- МКОУ «Краснобогатырская СОШ» (27 баллов),
- МКОУ СОШ № 9 (28 баллов),
- МКОУ СОШ № 10 (28 баллов),
- МБОУ СОШ № 17 (28 баллов),
- МКОУ СОШ № 24 (28 баллов),
- МКОУ «Савинская ООШ» (28 баллов),
- МБОУ СОШ № 18 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 1 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 4 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 12 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 15 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 23 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 25 (30 баллов),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Шишловская ООШ» (30 баллов),
- МКОУ «Озерковская НОШ» (30 баллов),
- МБОУ «Гимназия № 13» (30 баллов),
- МБОУ «Лицей «Школа менеджеров» (30 баллов).

На сайтах следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МКОУ «Богдановская ООШ» - информация об учредителе, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, устав, лицензия на осуществление образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации ОО, образовательные программы, учебный план, план финансово-хозяйственной деятельности, информация о материально-техническом обеспечении и локальные акты, Ф.И.О. руководителя и заместителей, а также персональные данные педагогического состава работников,
- МКОУ «Краснобогатырская СОШ» - информация об учредителе, учебное расписание, образовательные программы,
- МКОУ СОШ №11 - информация об уровне образования и формах обучения, лицензия на осуществление образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации ОО, образовательные программы и функция «обратной связи»,
- МБОУ СОШ №18 - план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты и функция «обратной связи»,
- МКОУ «Савинская ООШ» - учебный план и функция «обратной связи»,
- МБОУ СОШ №9 - локальные нормативные акты,
- МКОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №17, МКОУ СОШ №24 - персональный состав педагогических работников.

У всех образовательных организаций гор. округа г. Новомосковск, кроме МКОУ СОШ №11, на сайте отсутствует учебное расписание.

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации есть только в МКОУ «Краснобогатырская СОШ» и МКОУ «Богдановская ООШ».

МО Дубенский район

В **Дубенском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МКОУ «Опоченская СОШ» (34 балла), наименьшее количество

баллов в МКОУ «Надеждинская СОШ» и МКОУ «Протасовская ООШ» (23 балла) (рис. 11).

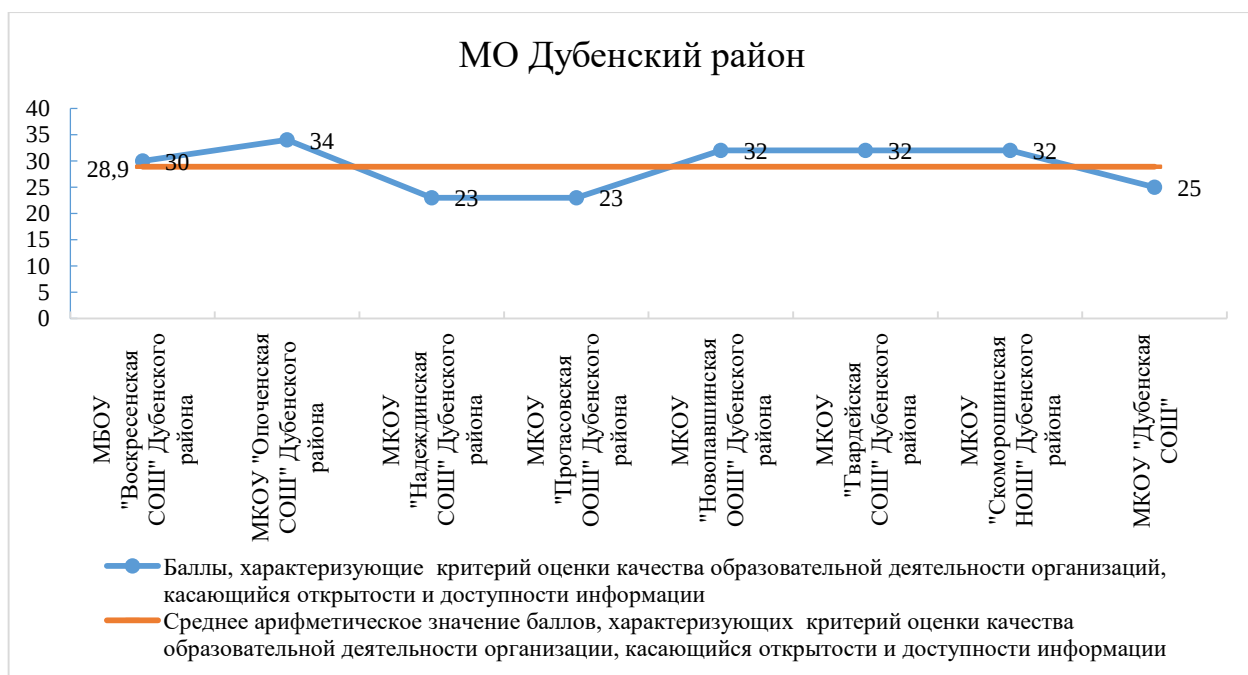


Рис. 11. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Дубенский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,9 баллов, выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Дубенского района:

- МБОУ «Воскресенская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Новопавшинская ООШ» (32 балла),
- МКОУ «Гвардейская СОШ» (32 балла),
- МКОУ «Скоморошинская НОШ» (32 балла).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- дата создания ОО (МБОУ «Воскресенская СОШ»),
- структура и органы управления (МБОУ «Воскресенская СОШ»),
- учебное расписание (МКОУ «Скоморошинская НОШ»),
- оперативность функции «обратная связь» (МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Гвардейская СОШ»).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Дубенского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальному образованию:

- МКОУ «Надеждинская СОШ» (23 балла),
- МКОУ «Протасовская ООШ» (23 балла),
- МКОУ «Дубенская СОШ» (25 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует следующая информация:

- *МКОУ «Надеждинская СОШ»* - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями и функция «обратной связи»,
- *МКОУ «Протасовская ООШ»* - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы, учебный план,
- *МКОУ «Дубенская СОШ»* учебное расписание, образовательные программы, функция «обратной связи».

МО Кимовский район

В **Кимовском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 5 (33 балла), МКОУ «Новольвовская СОШ» (33 балла), МКОУ «Хитровщинская СОШ» (33 балла), МКОУ Гимназия № 6 (33 балла), наименьшее количество баллов в МКОУ «Львовская СОШ» (21 балл) (рис.12).

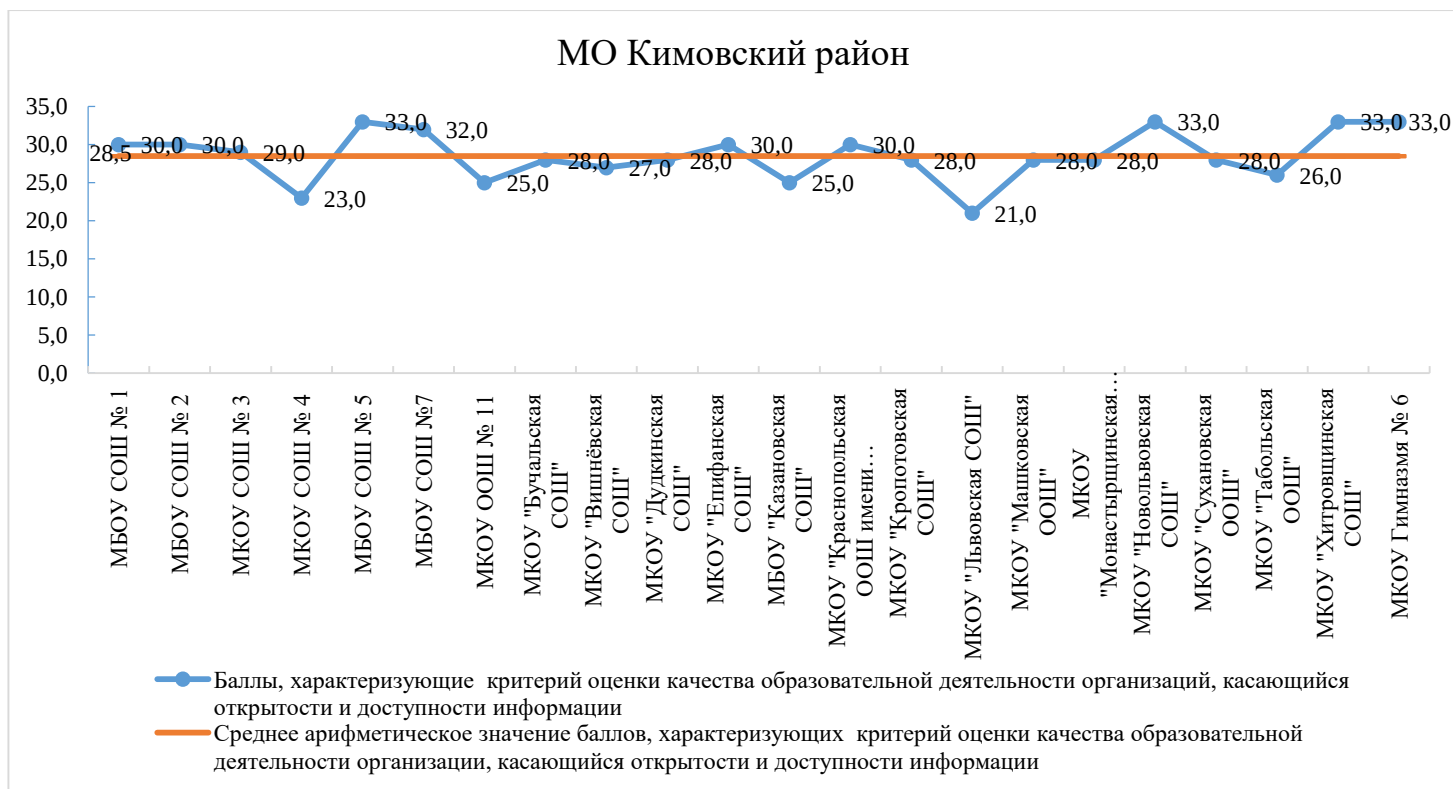


Рис. 12. Оценка качества образовательной деятельности организаций МО Кимовский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,5 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МКОУ СОШ № 3 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 1 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 2 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 7 (32 балла),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (30 баллов)
- МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (30 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- учебное расписание (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 5, МКОУ «Епифанская СОШ», МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова», МКОУ «Хитровщинская СОШ», МКОУ Гимназия № 6),

- *уровень образования и формы обучения* (МКОУ «Новольвовская СОШ»),
- *свидетельство о государственной аккредитации* (МКОУ МКОУ СОШ № 3),
- *оперативность функции «обратная связь»* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 7, МКОУ «Елифанская СОШ»).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Кимовского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ СОШ № 4 (23 балла),
- МКОУ ООШ № 11 (25 баллов),
- МКОУ «Бучальская СОШ» (28 баллов),
- МКОУ «Вишнёвская СОШ» (27 баллов),
- МКОУ «Дудкинская СОШ» (28 баллов),
- МБЦУ «Казановская СОШ» (25 баллов),
- МКОУ «Кропотовская СОШ» (28 баллов),
- МКОУ «Львовская СОШ» (21 балл),
- МКОУ «Машковская ООШ» (28 баллов),
- МКОУ «Монастырщинская ООШ» (28 баллов),
- МКОУ «Сухановская ООШ» (28 баллов),
- МКОУ «Табольская ООШ» (26 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует следующая информация:

- *МКОУ СОШ № 4* - учебное расписание, образовательные программы, учебный план и функция «обратной связи»,

— МКОУ ООШ № 11 - информация о дате создания, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,

— МКОУ «Бучальская СОШ» - учебное расписание, уровень образования и функция «обратной связи»,

— МКОУ «Вишнёвская СОШ» учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и материально-технического обеспечения, функция «обратной связи»,

— МКОУ «Дудкинская СОШ» - учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,

— МБОУ «Казановская СОШ» - учебное расписание, образовательные программы с приложениями, функция «обратной связи»,

— МКОУ «Кропотовская СОШ» - учебное расписание, уровень образования и формы обучения и функция «обратной связи»,

— МКОУ «Львовская СОШ» - дата создания, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план и план финансово-хозяйственной деятельности, локальные акты,

— МКОУ «Машиковская ООШ» - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, функция «обратной связи»,

— МКОУ «Монастыщинская ООШ» - учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,

— МКОУ «Сухановская ООШ» - учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности, Ф.И.О. руководителя и заместителей, персональный состав педагогических работников,

— МКОУ «Табольская ООШ» - учебное расписание, уровень образования и формы обучения, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи».

МО Куркинский район

В Куркинском районе наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ «Куркинская СОШ №2» (34 балла), наименьшее количество баллов в МОУ «Крестовская СОШ» (12 баллов). МОУ «Самарская СОШ» и МОУ «Шаховская ООШ» анализ сайтов не был произведен в связи с некорректной работой сайта образовательного учреждения. (рис. 13).



Рис. 13. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Куркинский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 26,1 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Куркинского района:

- МОУ «Куркинская СОШ №1» (33 балла),
- МКОУ «Куркинская НОШ» (32 балла),
- МОУ «Грибоедовская СОШ» (30 баллов),
- МОУ «Моховская ООШ» (30 баллов),
- МКОУ «Михайловская СОШ» (30 баллов),
- МОУ «Сергиевская ООШ» (27 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует информация:

- *структура и органы управления* на сайте МКОУ «Куркинская НОШ», МОУ «Сергиевская ООШ»,
- *учебное расписание* на сайте МОУ «Куркинская СОШ №1», МОУ «Моховская ООШ», МОУ «Сергиевская ООШ», МКОУ «Михайловская СОШ»,
- *план финансово-хозяйственной деятельности* на сайте МОУ «Сергиевская ООШ»,
- *локальные нормативные акты* на сайте МОУ «Грибоедовская СОШ»,
- *функция обратной связи* на сайте МОУ «Грибоедовская СОШ», МОУ «Моховская ООШ», МКОУ «Куркинская НОШ», МОУ «Сергиевская ООШ», МКОУ «Михайловская СОШ».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Куркинского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МОУ «Крестовская СОШ» (12 баллов),
- МКОУ «Андреевская ООШ» (16 баллов),
- МОУ «Ивановская СОШ» (20 баллов),
- МКОУ «Птанская СОШ» (23 балла).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МОУ «Крестовская СОШ» на сайте отсутствует информация о дате создания, учредителе, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, нет данных об уровне образования и формах обучения, отсутствует устав и свидетельство о государственной аккредитации ОО, нет образовательных программ с приложениями, нет учебного плана, нет данных о материально-

техническом обеспечении, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, нет локальных актов, отсутствует Ф.И.О. руководителя и заместителей, персональный состав педагогических работников.

— МКОУ «Андреевская ООШ» на сайте не указана информация о дате создания, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, учебном расписании, отсутствует уровень образования и формы обучения, образовательные программы, учебный план, нет данных о материально-техническом обеспечении, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

— МОУ «Ивановская СОШ» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, учебном расписании, отсутствует уровень образования и формы обучения, образовательные программы, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, отсутствует Ф.И.О. руководителя и заместителей, персональный состав педагогических работников.

— МКОУ «Птанская СОШ» на сайте отсутствуют сведения о структуре и органах управления, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования и формы обучения, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении, отсутствует Ф.И.О. руководителя и заместителей.

МО Ефремовский район

В **Ефремовском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ «Лобановская СОШ №11» (35 баллов), МКОУ «Павлохуторская СОШ №12» (35 баллов), наименьшее количество баллов в МКОУ «Кукуйская ООШ № 25» (13 баллов) (рис.14).

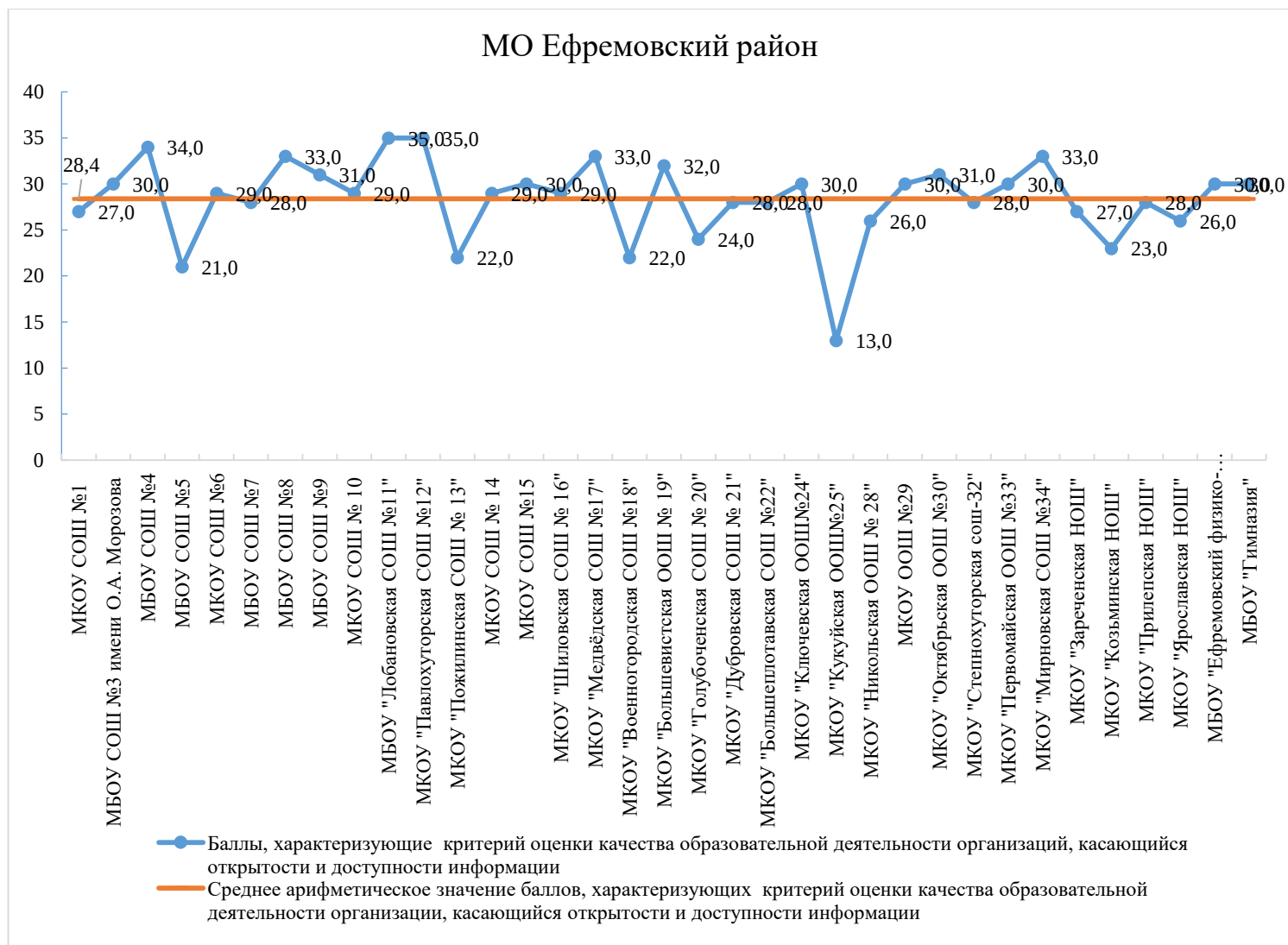


Рис.14 . Оценка качества образовательной деятельности организации МО Ефремовский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,4 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Ефремовского района:

- МБОУ СОШ №3 имени О.А. Морозова (30 баллов),
- МБОУ СОШ №4 (34,0 баллов),
- МКОУ СОШ №6 (29,0 баллов)
- МБОУ СОШ №8 (33,0 балла),
- МБОУ СОШ №9 (31,0 балл),
- МКОУ СОШ №10 (29,0 баллов),

- МКОУ СОШ № 14 (29,0 баллов),
- МКОУ СОШ №15 (30 баллов),
- МКОУ «Шиловская СОШ № 16» (29,0 баллов),
- МКОУ «Медведская СОШ №17»(33,0 балла),
- МКОУ «Большевистская ООШ № 19»(32,0 балла),
- МКОУ «Ключевская ООШ№24» (30,0 баллов),
- МКОУ ООШ №29 (30,0 баллов),
- МКОУ «Октябрьская ООШ №30»(31,0 балл),
- МКОУ «Первомайская ООШ №33»(30,0 баллов),
- МКОУ «Мирновская СОШ №34»(33,0 балла),
- МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей»(30,0 баллов),
- МБОУ «Гимназия»(30,0 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует информация:

- *дата создания ОО* на сайте МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Шиловская СОШ № 16»,
- *учредитель* на сайте МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Большевистская ООШ № 19»,
- *структура и органы управления* на сайте МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №9, МКОУ СОШ № 10, МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ СОШ №6,
- *на наличие учебного расписания указала лишь* МБОУ СОШ №4,
- *уровень образования и формы обучения* на сайте МКОУ «Ключевская ООШ№24», МКОУ СОШ №6,
- *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте МБОУ СОШ №9, МКОУ «Ключевская ООШ№24»,
- *материально-техническое обеспечение* на сайте МКОУ «Шиловская СОШ № 16»,

- *план финансово-хозяйственной деятельности* на МКОУ «Октябрьская ООШ №30»,
- *оперативность функции обратная связь* на сайте МКОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №3, МКОУ СОШ № 10, МКОУ СОШ № 14, МКОУ СОШ №15, МКОУ ООШ №29, МКОУ «Первомайская ООШ №33», МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей», МБОУ «Гимназия».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Ефремовского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ СОШ №1 (27,0 баллов),
- МБОУ СОШ №5 (21,0 балл),
- МБОУ СОШ №7 (28,0 баллов),
- МКОУ «Пожилинская СОШ № 13»(22,0 балла),
- МКОУ «Военногородская СОШ №18»(22,0 балла),
- МКОУ «Голубоченская СОШ № 20» (24,0 балла),
- МКОУ «Дубровская СОШ № 21»(28,0 баллов),
- МКОУ «Большеплотавская СОШ №22»(28,0 баллов),
- МКОУ «Кукуйская ООШ№25»(13,0 баллов),
- МКОУ «Никольская ООШ № 28»(26,0 баллов),
- МКОУ «Степнохуторская сош-32» (28,0 баллов),
- МКОУ «Зареченская НОШ» (27,0 баллов),
- МКОУ «Козьминская НОШ» (23,0 балла),
- МКОУ «Прилепская НОШ» (28,0 баллов),
- МКОУ «Ярославская НОШ» (26,0 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МКОУ СОШ №1 на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования и формы обучения, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ СОШ №5 на сайте отсутствует информация о дате создания, сведения о структуре о органах управления, на сайте не указана информация об учебном расписании, образовательные программы с приложениями, учебный план, план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении,
- МБОУ СОШ №7 на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, не указана информация об учебном расписании, отсутствует устав, план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении,
- МКОУ «Пожилинская СОШ № 13» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования и формы обучения, план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении, персональный состав педагогических работников и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Военногородская СОШ №18» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования, устав ОО, образовательные программы с приложениями и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Голубоченская СОШ № 20» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, не указана информация об учебном расписании, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, учебный план, нет данных о материально-техническом обеспечении, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,

- МКОУ «Дубровская СОШ № 21» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Большеплотавская СОШ №22» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Кукуйская ООШ №25» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении, нет локальных и нормативных актов, отсутствует персональный состав педагогических работников и функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Никольская ООШ № 28» на сайте не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования, учебный план, и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Степнхоторская СОШ № 32» на сайте отсутствуют сведения о учредителе, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, отсутствует уровень образования, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности,
- МКОУ «Зареченская НОШ» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, не указана информация об учебном расписании, отсутствует уровень образования и формы обучения,

отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,

- МКОУ «Козьминская НОШ» на сайте отсутствуют сведения о учредителе, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, отсутствует уровень образования, отсутствует свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями) и функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Прилепская НОШ» на сайте отсутствует информация о дате создания, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МКОУ «Ярославская НОШ» на сайте отсутствуют сведения о структуре о органах управления, отсутствует уровень образования и формы обучения, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности, нет данных о материально-техническом обеспечении и функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

МО Суворовский район

В **Суворовском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный (35 баллов) и МБОУ «Гимназия» (35 баллов), наименьшее количество баллов в МКОУ «Добринская ООШ» (18 баллов). МБОУ «Чекалинская СОШ» анализ сайта не был произведен в связи с некорректной работой сайта образовательного учреждения (рис. 15).

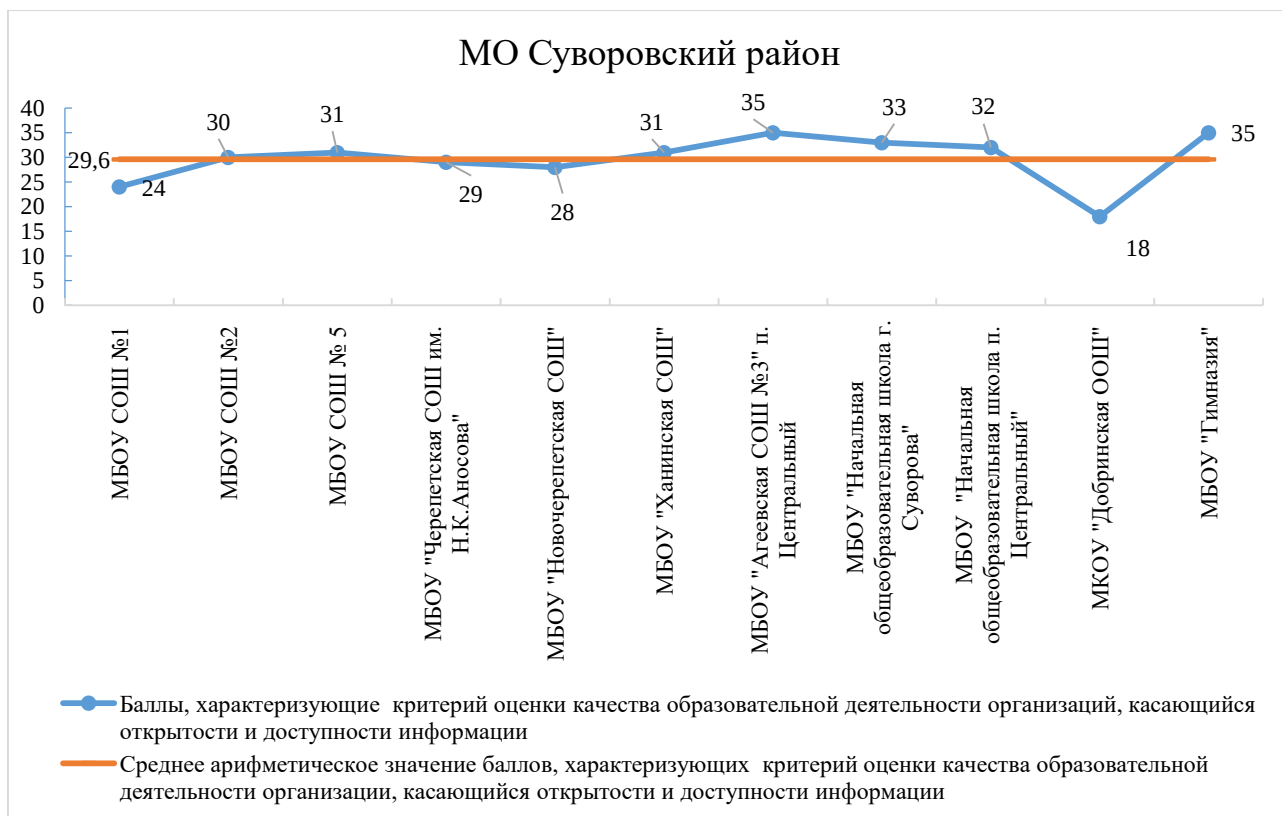


Рис. 15. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Суворовский район, касающейся открытости и доступности информации

При среднем значении 29,6 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Суворовского района:

- МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова» (33 балла),
- МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный» (32 балла),
- МБОУ «Ханинская СОШ» (31 балл),
- МБОУ СОШ № 5 (31 балл),
- МБОУ СОШ № 2 (20 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует информация:

- *структура и органы управления* на сайте МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный»,

- *учебное расписание* на сайте МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 5, МБОУ «Ханинская СОШ», МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова»,
- *учебный план с приложениями* на сайте МБОУ «Ханинская СОШ»,
- *материально-техническое обеспечение* на сайте МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный»,
- *план финансово-хозяйственной деятельности* на сайте МБОУ СОШ №5,
- *функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации* на сайте МБОУ СОШ №2

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Суворовского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова» (29 баллов),
- МБОУ «Новочерепетская СОШ» (28 баллов),
- МБОУ СОШ №1 (24 балла),
- МКОУ «Добринская ООШ» (18 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МБОУ СОШ №1 на сайте отсутствует информация о дате создания, об учредителе, отсутствуют сведения о структуре о органах управления, нет учебного расписания, нет информации об уровне образования и формах обучения, информация о материально-техническом обеспечении и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

- МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова» на сайте нет сведений о структуре, не указана информация об учебном расписании отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ «Новочерепетская СОШ» на сайте нет сведений о структуре, нет материально-технического обеспечения, отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности и отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.
- МКОУ «Добринская ООШ» на сайте отсутствует информация о структуре, отсутствует уровень образования и формы обучения, нет информации о лицензии, свидетельстве о государственной аккредитации, нет образовательных программ, отсутствует информация о материально-техническом обеспечении, отсутствует персональный состав педагогических работников и нет функции «обратной связи», направленной на улучшение работы организации.

МО гор. округ г. Донской

В **гор. округе г. Донской** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 3 (34 балла), наименьшее количество баллов в МБОУ СОШ № 2 (29 баллов), МБОУ СОШ № 4 (29 баллов), МБОУ СОШ № 5 (29 баллов), МБОУ СОШ № 12 (29 баллов), МБОУ СОШ № 3 (29 баллов). (рис. 16).



Рис. 16. Оценка качества образовательной деятельности организации МО гор. округ г. Донской, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 30,1 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Донской:

- МБОУ Гимназия №20 (33 балла),

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций гор. округа г. Донской, отсутствуют учебное расписание и образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МБОУ СОШ № 2 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 4 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 5 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 12 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 15 (29 баллов),

- МБОУ СОШ №1 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 7 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 8 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 9 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 11 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 13 (30 баллов),
- МБОУ СОШ №14 (30 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МБОУ СОШ № 2 на сайте отсутствует информация о дате создания, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ СОШ № 4 на сайте не указана информация о структуре и органах управления ОО, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ СОШ № 5 на сайте не указана информация о структуре и органах управления ОО, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ СОШ № 12 на сайте отсутствует информация структуре и органах управления ОО, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации,
- МБОУ СОШ № 15 на сайте отсутствует информация структуре и органах управления ОО, нет учебного расписания, отсутствует функция «обратной связи», направленных на улучшение работы организации.

Алексинский район.

В Алексинском районе наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 2 (34 балла), МБОУ СОШ № 5 (34 балла), наименьшее количество баллов в МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (20 баллов) (рис.17).

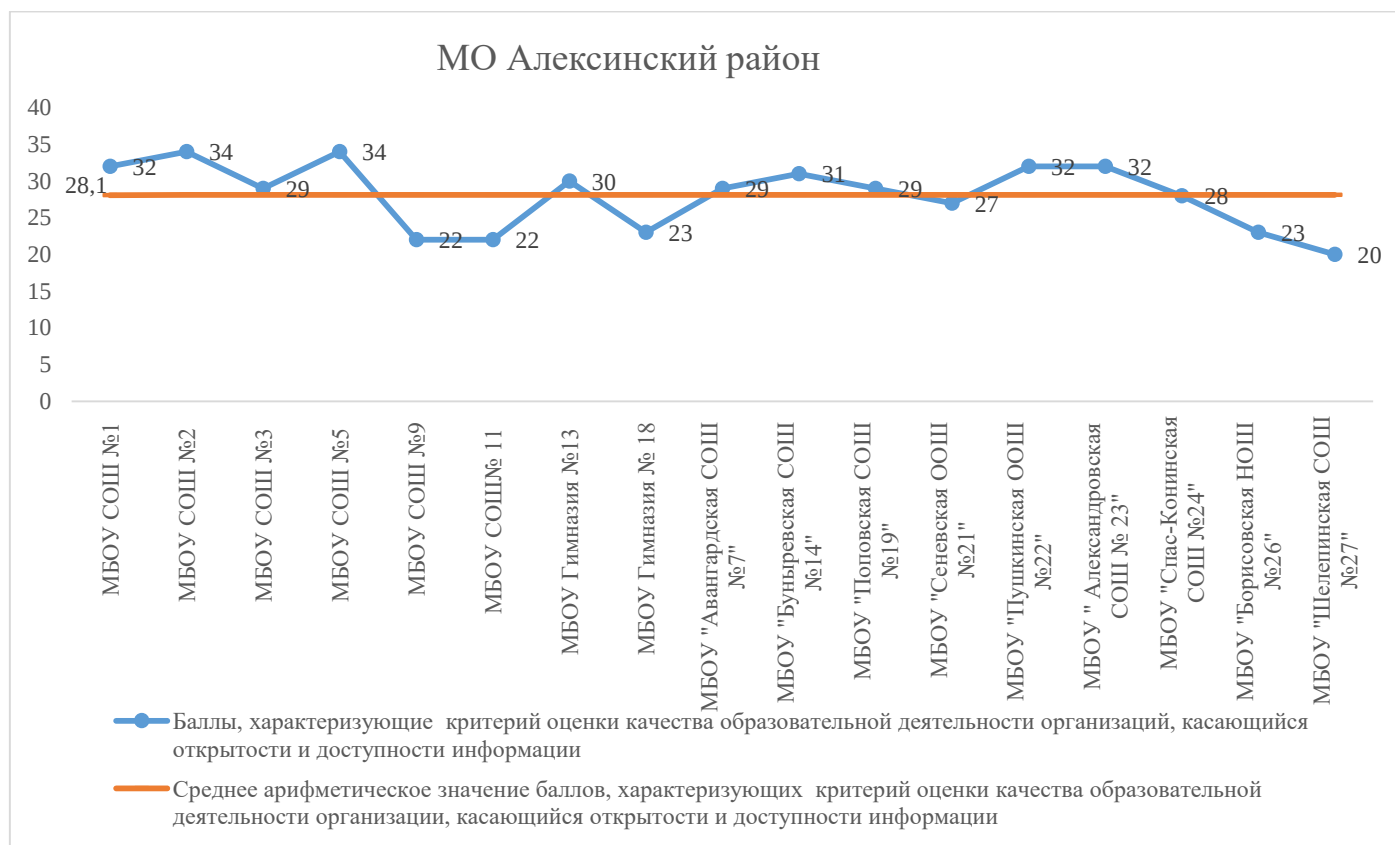


Рис. 17. Оценка качества образовательной деятельности организаций МО Алексинский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,1 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций МО Алексинский район:

- МБОУ СОШ № 1 (32 балла),
- МБОУ СОШ № 3 (29 баллов),
- МБОУ Гимназия № 13 (30 баллов),
- МБОУ «Авангардская СОШ № 7» (29 баллов),
- МБОУ «Буныревская СОШ № 14» (31 балл),
- МБОУ «Поповская СОШ № 19» (29 баллов),
- МБОУ «Пушкинская ООШ № 22» (32 балла),

— МБОУ «Александровская СОШ № 23» (32 балла).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

— *учредитель* (МКОУ «Авангардская СОШ № 7»),

— *структура и органы управления* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3, МКОУ Гимназия № 13, МКОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Поповская СОШ № 19», МКОУ «Пушкинская ООШ № 22», МКОУ «Александровская СОШ № 23»),

— *учебное расписание* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3, МКОУ Гимназия № 13, МКОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Поповская СОШ № 19», МКОУ «Пушкинская ООШ № 22», МКОУ «Александровская СОШ № 23»),

— *уровень образования и формы обучения* (МКОУ Гимназия № 18, МКОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Буныревская СОШ № 14», МБОУ «Поповская СОШ № 19»),

— *план финансово-хозяйственной деятельности* (МБОУ «Буныревская СОШ № 14»).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций МО Алексинский район, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, кроме МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 5.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

— МБОУ СОШ № 9 (22 балла),

— МБОУ СОШ №11 (22 балла),

— МБОУ Гимназия № 18 (23 балла),

— МБОУ «Сеневская ООШ № 21 (27 баллов),

- МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24» (28 баллов),
- МБОУ «Борисовская НОШ № 26 (23 балла),
- МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (20 баллов).

На сайтах следующих образовательных организаций, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- *МБОУ СОШ № 9* – структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, информация о материально-техническом обеспечении, план финансово – хозяйственной деятельности, персональные данные педагогического состава работников,
- *МБОУ СОШ № 11* - структура и органы управления ОО, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, учебный план с приложениями, информация о материально-техническом обеспечении,
- *МБОУ Гимназия № 18* – структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, информация о материально-техническом обеспечении,
- *МБОУ «Сеневская ООШ № 21»* - структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, учебный план с приложениями,
- *МБОУ «Спас-Конинская № 24»* - дата создания, учредитель, структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ,

- МБОУ «Борисовская НОШ № 26» - учредитель, структура и органы управления ОО, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, информация о материально-техническом обеспечении, план финансово – хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты,
- МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» - структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, учебный план с приложениями.

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации есть только в МБОУ СОШ №11, МБОУ Гимназия № 18 и МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24».

МО Богородицкий район

В **Богородицком районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МОУ СШ № 8 (32 балла) и МОУ «Шахтерская начальная школа» (32 балла), наименьшее количество баллов в МОУ СШ № 24 (19 баллов) (рис. 18).

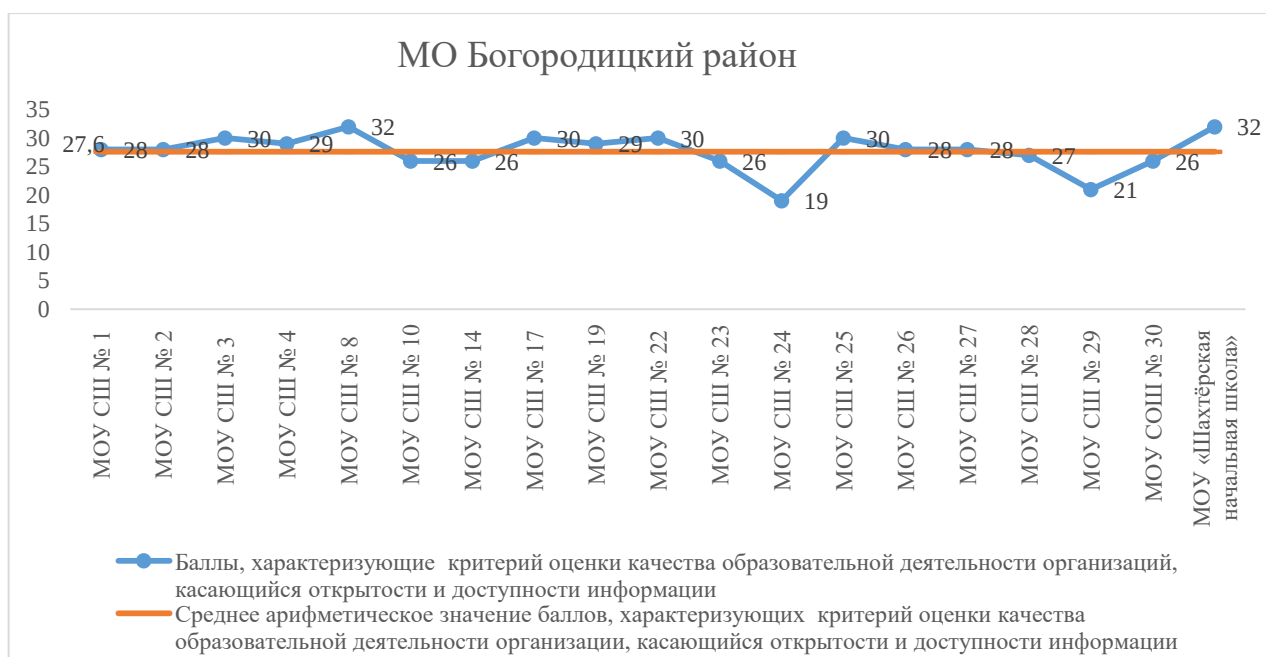


Рис. 18. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Богородицкий район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 27,6 балла, выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Богородицкого района:

- МОУ СШ № 1 (28 баллов),
- МОУ СШ № 2 (28 баллов),
- МОУ СШ № 3 (30 баллов),
- МОУ СШ № 4 (28 баллов),
- МОУ СШ № 19 (29 баллов),
- МОУ СШ № 17 (30 баллов),
- МОУ СШ № 22 (30 баллов),
- МОУ СШ № 25 (30 баллов),
- МОУ СШ № 26 (28 баллов),
- МОУ СШ № 27 (28 баллов),

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- *структура и органы управления* (МОУ СШ № 8, МОУ СШ № 27),

- учебное расписание (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 3, МОУ СШ № 17, МОУ СШ № 19, МОУ СШ № 22, МОУ СШ № 27, МОУ СШ № 8, МОУ «Шахтерская начальная школа»),
- уровень образования и формы обучения (МОУ СШ № 19),
- устав (МОУ СШ № 4),
- учебный план с приложениями (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 26, МОУ СШ № 27),
- материально-техническое обеспечение (МОУ СШ № 27),
- план финансово-хозяйственной деятельности (МОУ СШ № 19, МОУ СШ № 26),
- локально-нормативные акты (МОУ СШ № 25),
- персональный состав педагогических работников (МОУ СШ № 2),

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Богородицкого района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, кроме сайтов МОУ СШ № 27, МОУ «Шахтерская начальная школа».

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации есть только в МОУ СШ № 8 и МОУ СШ № 19.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальному образованию:

- МОУ СШ № 10 (26 баллов),
- МОУ СШ № 14 (26 баллов),
- МОУ СШ № 23 (26 баллов),
- МОУ СШ № 28 (27 баллов),
- МОУ СШ № 29 (21 балл),
- МОУ СШ № 30 (26 баллов).

В следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует следующая информация:

— *МОУ СШ № 10* – дата создания ОО, учредитель, учебное расписание, локальные нормативные акты,

— *МОУ СШ № 14* – структура и органы управления ОО, учебное расписание, учебный план с приложениями, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности,

— *МОУ СШ № 23* - структура и органы управления ОО, учебное расписание, устав ОО, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, учебный план с приложениями,

— *МОУ СШ № 24* - структура и органы управления ОО, учебное расписание, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, Ф.И.О. руководителя, заместителей, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ СШ № 28*- учебное расписание, образовательные программы с приложениями,

— *МОУ СШ № 29* - учебное расписание, образовательные программы с приложениями, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, учебный план с приложениями,

— *МОУ СШ № 30* - структура и органы управления ОО, учебное расписание, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, материально – техническое обеспечение, план финансово – хозяйственной деятельности.

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации отсутствует во всех образовательных организациях, получивших баллы ниже среднего.

МО Вeneвский район

В Вeneвском районе наиболее высокие баллы по данному блоку получили МОУ «Борозденская ООШ» (33 балла), МОУ «Рассветская ООШ» (32 балла), наименьшее количество баллов в МОУ «Васильевская ООШ» (9 баллов), (рис.19).

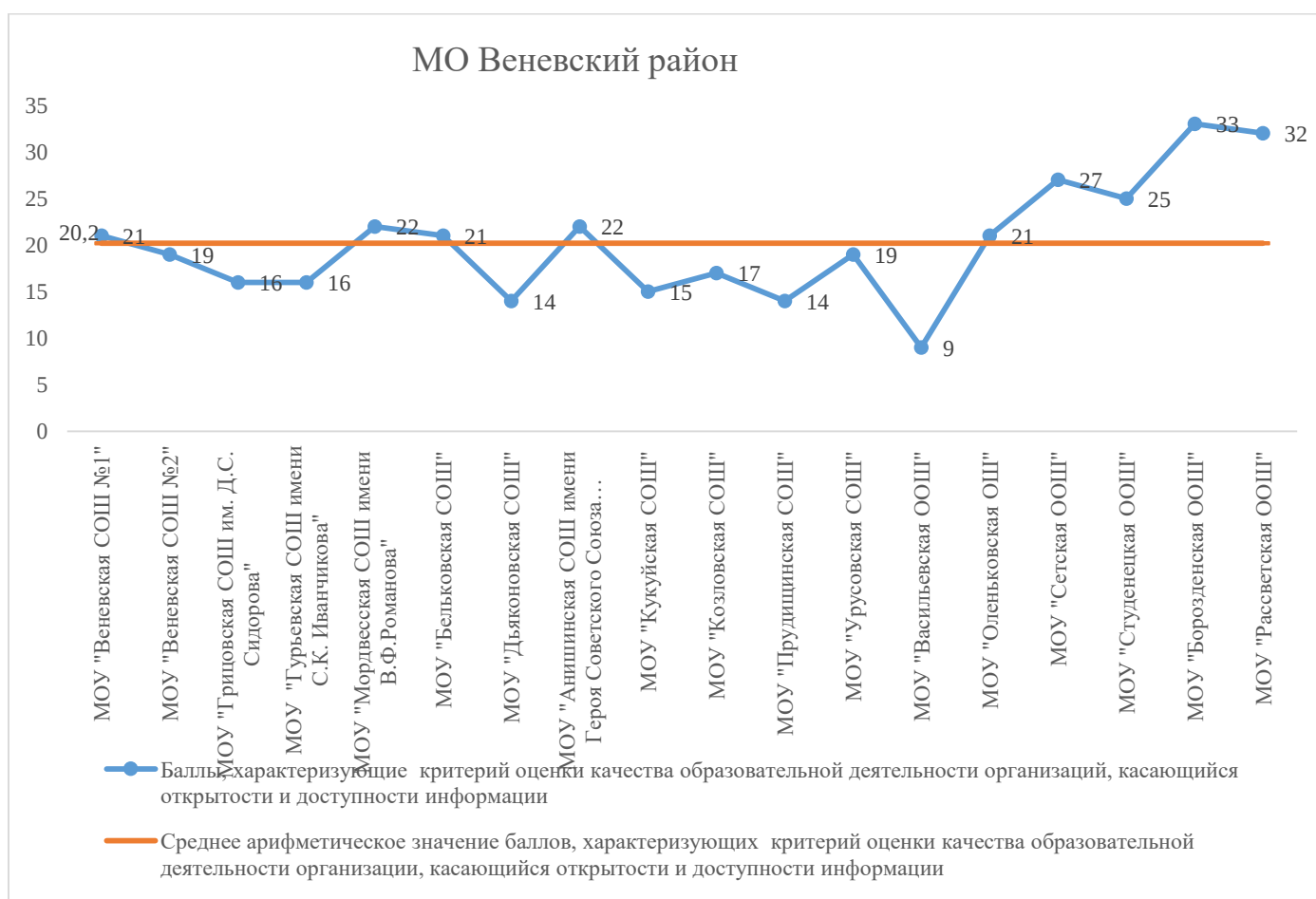


Рис. 19. Оценка качества образовательной деятельности организаций МО Вeneвский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 20,2 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Вeneвского района:

- МОУ «Вeneвская СОШ № 1» (21 балл),
- МОУ «Вeneвская СОШ № 2» (19 баллов),

- МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова» (22 балла),
- МОУ «Бельковская СОШ» (21 балл),
- МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева» (22 балла)
- МОУ «Урусовская СОШ» (19 баллов),
- МОУ «Оленьковская ОШ» (21 балл),
- МОУ «Сетская ООШ» (27 баллов),
- МОУ «Студенецкая ООШ» (25 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- *учредитель* (МОУ «Веневская СОШ № 2»),
- *учебное расписание* (МОУ «Веневская СОШ № 1», МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Бельковская СОШ», МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Студенецкая ООШ», МОУ «Борозденская ООШ», МОУ «Рассветская ООШ»),
- *структура и органы управления* (МОУ «Веневская СОШ № 1», МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Бельковская СОШ», МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Студенецкая ООШ», МОУ «Рассветская ООШ»),
- *уровень образования и формы обучения* (МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Студенецкая ООШ», МОУ «Борозденская ООШ»),
- *устав ОО* (МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева»),
- *образовательные программы с приложениями* (МОУ «Урусовская СОШ»),

— *учебный план с приложениями* (МОУ «Веневская СОШ № 1», МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Бельковская СОШ», МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Студенецкая ООШ»),

— *материально – техническое обеспечение* (МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Урусовская СОШ»),

— *финансово – хозяйственная деятельность* (МОУ «Веневская СОШ № 1», МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Бельковская СОШ», МОУ «Анишинская СОШ им. Героя Советского Союза А.С. Гостева», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Студенецкая ООШ»),

— *локальные нормативные акты* (МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Бельковская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ»),

— *персональный состав педагогических работников* (МОУ «Веневская СОШ № 1», МОУ «Веневская СОШ № 2», МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ»),

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Веневского района кроме МОУ «Мордовская СОШ им. В.Ф. Романова», МОУ «Сетская ООШ» отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации отсутствует во всех образовательных организациях, получивших баллы выше среднего, кроме МОУ «Борозденская ООШ», МОУ «Рассветская ООШ».

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова» (16 баллов),
- МОУ «Гурьевская СОШ им. С.К. Иванчикова» (16 баллов),
- МОУ «Дьяконовская СОШ» (14 баллов),
- МОУ «Козловская СОШ» (17 баллов),
- МОУ «Кукуйская СОШ» (15 баллов),
- МОУ «Прудищенская СОШ» (14 баллов),
- МОУ «Васильевская ООШ» (9 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует следующая информация:

— *МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова»* - структура и органы управления, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план с приложениями, план финансово-хозяйственной деятельности, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ «Гурьевская СОШ им. С.К. Иванчикова»* - структура и органы управления, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план с приложениями, план финансово-хозяйственной деятельности, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ «Дьяконовская СОШ»* - дата создания ОО, структура и органы управления, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план с приложениями, план финансово-хозяйственной деятельности и материально-технического обеспечения, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ «Козловская СОШ»* структура и органы управления, учебное расписание, образовательные программы с приложениями, учебный

план с приложениями, план финансово-хозяйственной деятельности и материально-технического обеспечения, локальные нормативные акты,

— *МОУ «Кукуйская СОШ»* - дата создания ОО, структура и органы управления, уровень образования и формы обучения, образовательные программы с приложениями, учебный план с приложениями, план финансово-хозяйственной деятельности, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ «Прудитценская СОШ»* - структура и органы управления, уровень образования и формы обучения, учебное расписание, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты, персональный состав педагогических работников,

— *МОУ «Васильевская ООШ»* - структура и органы управления, уровень образования и формы обучения, учебное расписание, лицензия на осуществление образовательной деятельности, свидетельство о государственной аккредитации, образовательные программы с приложениями, учебный план с приложениями, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты, Ф.И.О. руководителей, заместителей, персональный состав педагогических работников,

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Веновского района отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Функция «обратной связи», направленная на улучшение работы организации отсутствует во всех образовательных организациях, получивших баллы ниже среднего.

МО Узловский район

В Узловском районе наиболее высокие баллы по данному блоку получили МБОУ СОШ № 18 (35 баллов), МБОУ Лицей (35 баллов) наименьшее количество баллов в МБОУ СОШ № 59 (22 балла) (рис.20).

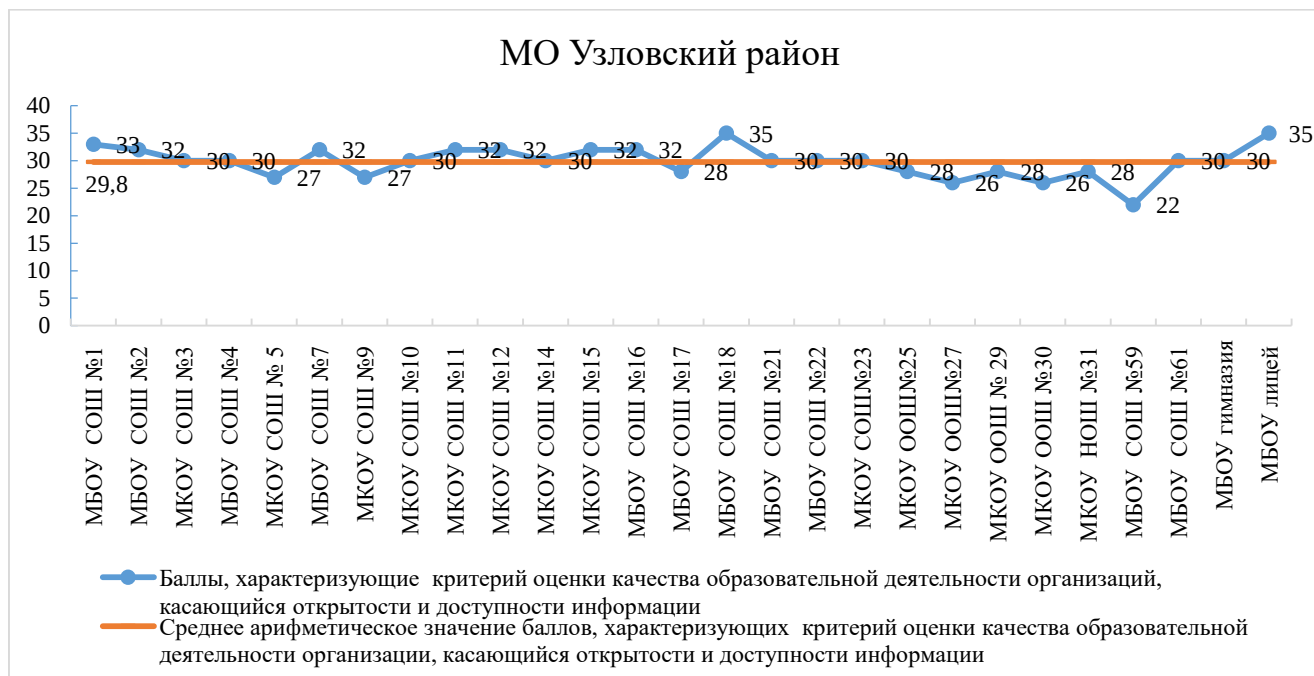


Рис.20 . Оценка качества образовательной деятельности организации МО Узловский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 29,8 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Узловского района:

- МБОУ СОШ № 1 (33 балла),
- МБОУ СОШ № 2 (32 балла),
- МКОУ СОШ № 3 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 4 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 7 (32 балла),
- МКОУ СОШ № 10 (30 баллов),
- МКОУ СОШ № 11(32 балла),
- МКОУ СОШ № 12 (32 балла),
- МКОУ СОШ № 14 (30 баллов),
- МКОУ СОШ № 15 (32 балла),
- МБОУ СОШ № 16 (32 балла),
- МБОУ СОШ № 21(30 баллов),
- МБОУ СОШ № 22 (30 баллов),
- МКОУ СОШ № 23 (30 баллов),
- МБОУ СОШ № 61(30 баллов),

— МБОУ Гимназия (30 баллов).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- *учебное расписание* (МБОУ СОШ № 1, МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 4, МКОУ СОШ № 10, МКОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 21, МКОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 61, МБОУ Гимназия),
- *уровень образования и формы обучения* (МБОУ СОШ № 22),
- *оперативность функции обратная связь есть лишь в* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 18, МБОУ Лицей).

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций Узловского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ СОШ № 5 (27 баллов),
- МКОУ СОШ № 9 (27 баллов),
- МБОУ СОШ № 17 (28 баллов),
- МКОУ ООШ № 25 (28 баллов),
- МКОУ ООШ № 27 (26 баллов),
- МКОУ ООШ № 29 (28 баллов),
- МКОУ ООШ № 30 (26 баллов),
- МКОУ НОШ № 31 (28 баллов),
- МБОУ СОШ № 59 (22 балла).

На сайтах следующих образовательных организаций, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- *МКОУ СОШ № 5* - образовательные программы и функция «обратной связи»,
- *МКОУ СОШ № 9*- структура и органы управления ОО, учебный план и план финансово-хозяйственной деятельности, функция «обратной связи»,
- *МБОУ СОШ № 17*- учебное расписание, уровень образования, функция «обратной связи»,
- *МКОУ ООШ №25*- учебное расписание и уровень образования, функция «обратной связи»,
- *МКОУ ООШ № 27*- структура и органы управления ОО, учебное расписание, лицензия на осуществление образовательной деятельности, свидетельство о государственной аккредитации, функция «обратной связи»,
- *МКОУ ООШ № 29*- учебное расписание, локальные нормативные акты и функция «обратной связи»,
- *МКОУ ООШ № 30*- информация об уровне образования и формах обучения, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты и функция «обратной связи»,
- *МКОУ НОШ № 31*- информация об уровне образования и формах обучения, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,
- *МБОУ СОШ № 59*- информация об учредителе, учебное расписание и уровень образования и формы обучения, устав ОО, лицензия на осуществление образовательной деятельности, учебный план и функция «обратной связи».

МО Ясногорский район

В **Ясногорском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МОУ СОШ № 1 (30 баллов), МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева (30 баллов), МКОУ ООШ Ясногорская (30 баллов), МКОУ «Денисовская СОШ»

(30 баллов), МКОУ «Иваньковская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Климовская ООШ» (30 баллов), МКОУ «Ревякинская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Санталовская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Спицинская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Тайдаковская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Теляковская СОШ» (30 баллов), МКОУ «Фёдоровская ООШ» (30 баллов), МКОУ «Федяшевская СОШ» (30 баллов), МОУ «Ревякинская гимназия» (30 баллов), наименьшее количество баллов в МКОУ «Богословская НОШ» (6 баллов) (рис. 1).

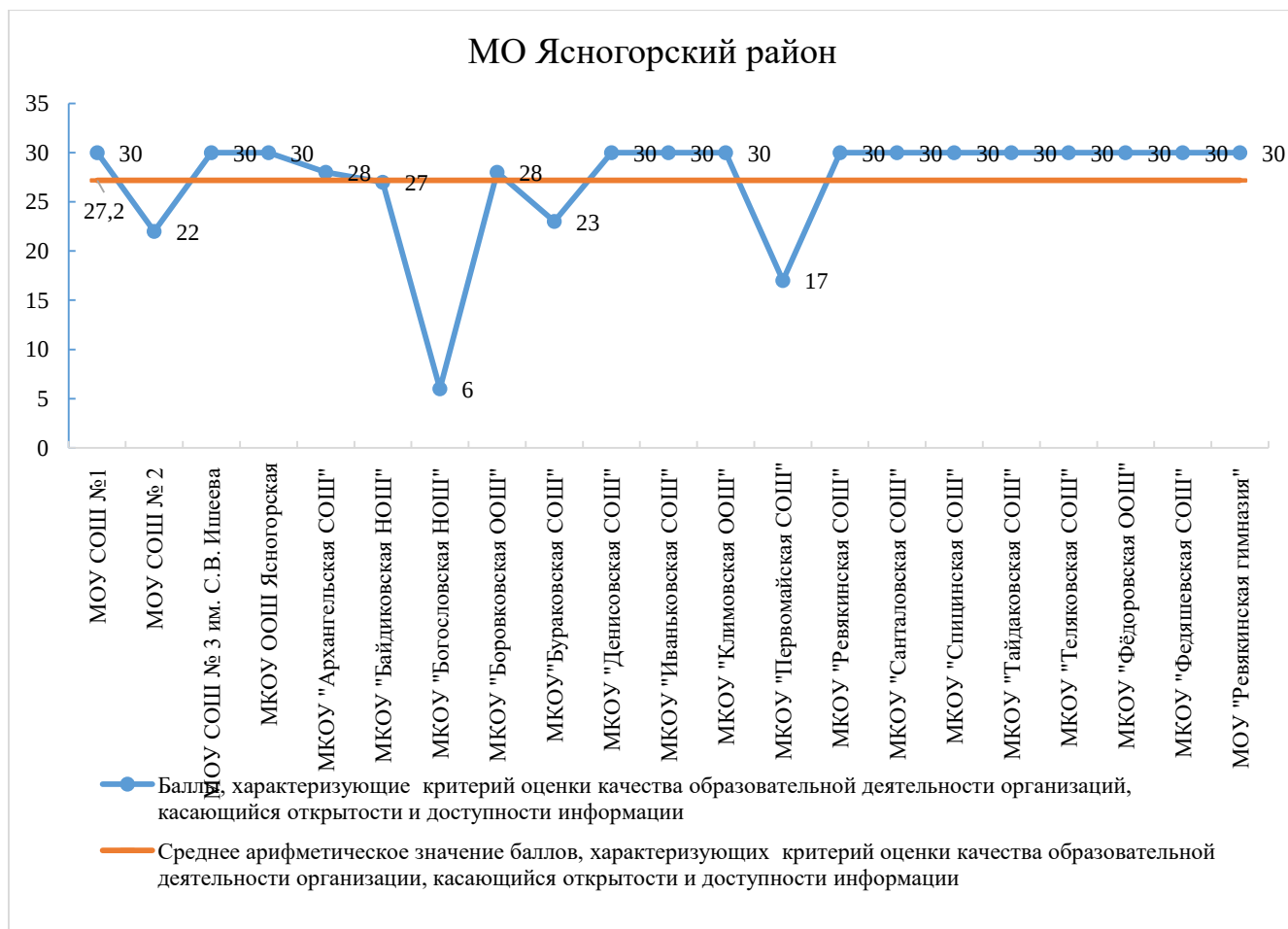


Рис.1 . Оценка качества образовательной деятельности организации МО Ясногорский район, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 27,2 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Ясногорского района:

- МКОУ «Архангельская СОШ» (28 балла),
- МКОУ «Боровковская ООШ» (28 балла),

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций Ясногорского района:

- МОУ СОШ № 2 (22 балла),
- МКОУ «Байдиковская НОШ» (27 баллов),
- МКОУ «Бураковская СОШ» (23 балла),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (17 баллов),

Анализ сайтов образовательных организаций Ясногорского района показал, что на сайтах данных образовательных организаций отсутствует информация:

- *дата создания ОО* на сайте МКОУ «Богословская НОШ»,
- *учредитель* МКОУ «Богословская НОШ»,
- *место нахождения* «Богословская НОШ»,
- *Контактные телефоны* «Богословская НОШ»,
- *адрес электронной почты* «Богословская НОШ»,
- *структура и органы управления* на сайте «Богословская НОШ», МКОУ «Байдиковская НОШ»,
- *уровень образования и формы обучения* на сайте МКОУ «Архангельская СОШ», МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Богословская НОШ»,
- *устав ОО* на сайте МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Первомайская СОШ»,
- *лицензия на осуществление образовательной деятельности* на сайте МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Первомайская СОШ»,
- *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте МКОУ «Первомайская СОШ»,
- *образовательные программы с приложениями* на сайте МОУ СОШ № 2, МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Бураковская СОШ», МКОУ «Первомайская СОШ»,

- *учебный план с приложениями* на сайте МОУ СОШ № 2, МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Бураковская, МКОУ «Боровковская ООШ», МКОУ «Первомайская СОШ»,
- *локальные-нормативные акты* на сайте МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Первомайская СОШ»,
- *частота обновления сайта* МКОУ «Богословская НОШ»,
- *Ф.И.О. руководителей, заместителей* на сайте МКОУ «Богословская НОШ»,
- *персональный состав педагогических работников* на сайте МКОУ «Богословская НОШ»,

Так же на сайтах всех образовательных организаций Ясногорского района, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, учебное расписание и функция «обратной связи».

МО Чернский район

В **Чернском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МКОУ «Крестовская ООШ» (33 балла), МКОУ «НОШ «Радуга» (33 балла), МКОУ « Малоскуратовская ООШ» (33 балла), МКОУ «Молчановская ООШ» (33 балла), МКОУ «Спартакoвская СОШ» (33 балла), МКОУ «Тургеневская СОШ» (33 балла), МКОУ «Поповская СОШ» (33 балла), МКОУ «Синегубовская ООШ» (33 балла), МКОУ «Большескуратовская СОШ» (33 балла), МКОУ «Скуратовская СОШ» (33 балла), МКОУ «Чернская СОШ №1»(33 балла) наименьшее количество баллов в МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ» (18 баллов) (рис. 2).

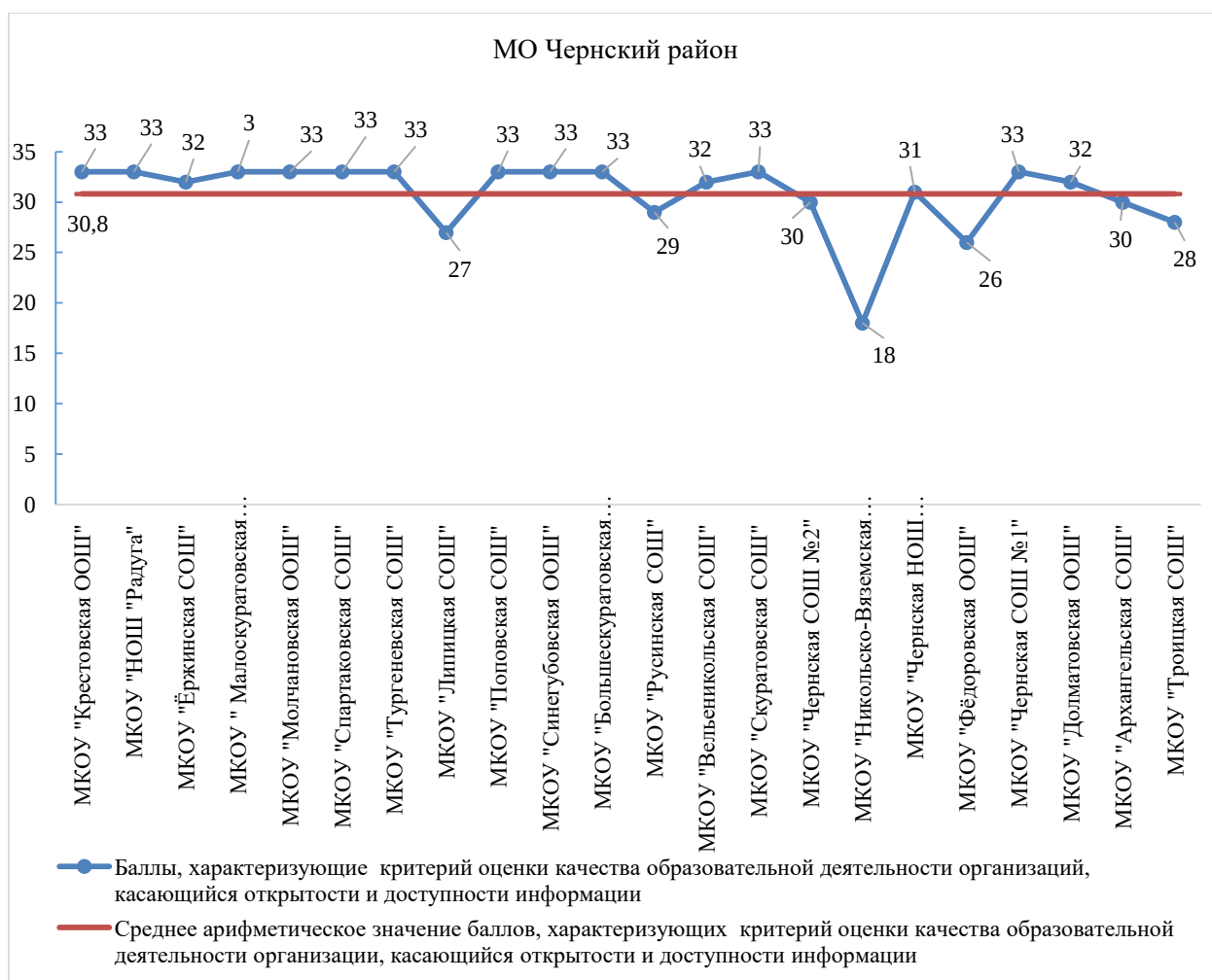


Рис.2 . Оценка качества образовательной деятельности организации МО Чернского района, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 30,8 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций МО Киреевского района:

- МКОУ «Чернская НОШ «Росинка» (31 балл),
- МКОУ «Ёржинская СОШ» (32 балла),
- МКОУ «Вельеникольская СОШ» (32 балла),
- МКОУ «Долматовская ООШ» (32 балла).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- дата создания (МКОУ «Ёржинская СОШ»)
- учебное расписание (у всех ОО кроме МКОУ «Долматовская ООШ»)

- *уровень образования и формы обучения* (МКОУ «Чернская НОШ «Росинка»),
- *Ф.И.О. руководителя, заместителей* (МКОУ «Вельеникольская СОШ»)
- *оперативность функции «обратная связь»* (МКОУ «Долматовская ООШ»).

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ» (18 баллов),
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» (26 баллов)
- МКОУ «Липицкая СОШ» (27 баллов),
- МКОУ «Троицкая СОШ» (28 баллов),
- МКОУ «Русинская СОШ» (29 баллов),
- МКОУ «Чернская СОШ №2» (30 баллов),
- МКОУ «Архангельская СОШ» (30 баллов).

На сайтах следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- МКОУ «Липицкая СОШ» - структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, функция «обратной связи»,
- МКОУ «Русинская СОШ» – учебное расписание, Ф.И.О. руководителя, заместителей и функция «обратной связи»,
- МКОУ «Чернская СОШ №2» - учебное расписание и функция «обратной связи»,
- МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ» - учебное расписание, структура и органы управления ОО, уровень образования и формы обучения, учебный план с приложениями, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты, персональный состав педагогических работников (с указанием

- данных о повышении квалификации, уровне образования, квалификации и опыта работы и т.д) и функция «обратной связи»,
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» - структура и органы управления ОО, учебное расписание, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности и функция «обратной связи»,
 - МКОУ «Архангельская СОШ» - учебное расписание и функция «обратной связи»,
 - МКОУ «Троицкая СОШ» - структура и органы управления ОО, учебное расписание и функция «обратной связи».

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций МО Чернский район, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

МО Киреевский район

В **Киреевском районе** наиболее высокие баллы по данному блоку получили МКОУ «Болоховская ООШ № 3» (35 баллов), МКОУ «Бородинская СОШ» (35 баллов) наименьшее количество баллов в МКОУ «Быковская ООШ» (12 баллов) (рис. 3).

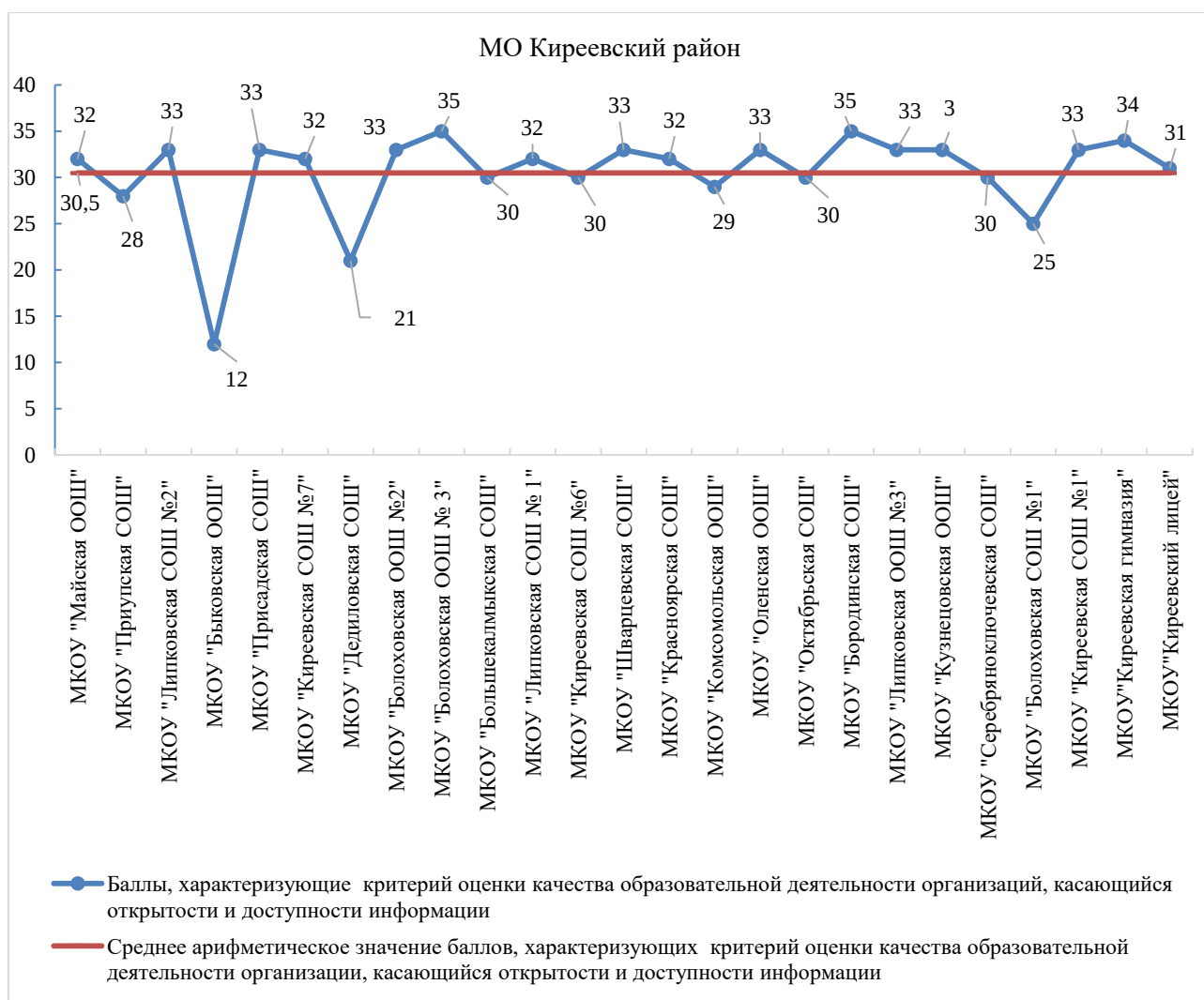


Рис. 3. Оценка качества образовательной деятельности организации МО Киреевского района, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 30,5 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций МО Киреевского района:

- МКОУ «Киреевский лицей» (31 балл),
- МКОУ «Майская ООШ» (32 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ №7» (32 балла),
- МКОУ «Липковская СОШ № 1» (32 балла),
- МКОУ «Красноярская СОШ» (32 балла),
- МКОУ «Липковская СОШ №2» (33 балла),
- МКОУ «Присадская СОШ» (33 балла),
- МКОУ «Болоховская ООШ №2» (33 балла),

- МКОУ «Шварцевская СОШ» (33 балла),
- МКОУ «Оленская ООШ» (33 балла),
- МКОУ «Липковская ООШ №3» (33 балла),
- МКОУ «Кузнецовская ООШ» (33 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ №1» (33 балла),
- МКОУ «Киреевская гимназия» (34 балла).

В образовательных организациях, получивших баллы **выше среднего значения по области**, отсутствует следующая информация:

- *учредитель* (МКОУ «Липковская СОШ № 1, МКОУ «Красноярская СОШ», МКОУ «Киреевская гимназия»)
- *учебное расписание* (МКОУ «Липковская СОШ №2», МКОУ «Присадская СОШ», МКОУ «Болоховская ООШ №2», МКОУ «Липковская СОШ № 1», МКОУ «Шварцевская СОШ», МКОУ «Красноярская СОШ», МКОУ «Оленская ООШ», МКОУ «Липковская ООШ №3», МКОУ «Кузнецовская ООШ», МКОУ «Киреевская СОШ №1», МКОУ «Киреевский лицей»),
- *уровень образования и формы обучения* (МКОУ «Киреевский лицей»),
- *оперативность функции «обратная связь»* (МКОУ «Майская ООШ», МКОУ «Киреевская СОШ №7»).

Особо следует остановиться на замечаниях по сайтам образовательных организаций, получивших баллы **ниже средних значений** по муниципальным образованиям:

- МКОУ «Быковская ООШ» (12 баллов),
- МКОУ «Дедиловская СОШ» (21 балл),
- МКОУ «Болоховская СОШ № 1» (25 баллов),
- МКОУ «Приупская СОШ» (28 баллов),

- МКОУ «Комсомольская ООШ» (29 баллов),
- МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Киреевская СОШ №6» (30 баллов),
- МКОУ «Октябрьская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Серебряноключевская СОШ» (30 баллов).

На сайтах следующих образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего значения** по области, отсутствует информация:

- *МКОУ «Приупская СОШ»* - учебное расписание, учебный план и функция «обратной связи»,
- *МКОУ «Быковская ООШ»* – структура и органы управления ОО, учебное расписание, информация об уровне образования и формах обучения, Устав ОО, лицензия на осуществление образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации ОО, образовательные программы, учебный план, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты,
- *МКОУ «Дедиловская СОШ»* - учебное расписание, образовательные программы, учебный план, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности, локальные нормативные акты,
- *МКОУ «Большекалмыкская СОШ»* - учебное расписание и функция «обратной связи»,
- *МКОУ «Киреевская СОШ № 6»*- учебное расписание, Устав ОО, лицензия на осуществление образовательной деятельности.
- *МКОУ «Комсомольская ООШ»* - учебное расписание, локальные нормативные акты,
- *МКОУ «Октябрьская СОШ»* - структура и органы управления ОО, план финансово-хозяйственной деятельности и локальные нормативные акты,

- МКОУ «Серебряноключевская СОШ» – дата создания ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения,
- МКОУ «Болоховская СОШ № 1» - дата создания ОО, информация об учредителе, структура и органы управления ОО, учебное расписание, уровень образования и формы обучения, материально-техническое обеспечение, план финансово-хозяйственной деятельности.

Анализ сайтов показал, что на сайтах всех образовательных организаций МО Киреевский район, отсутствуют образовательные программы элективных курсов, в том числе по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

ГОО ТО

Среди **Государственных общеобразовательных организаций Тульской области** наиболее высокие баллы по данному блоку получили ГОО ТО «Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ» (35 баллов), ГОО ТО «Барсуковская школа им. А.М. Гаранина» (35 баллов). Наименьшее количество баллов - ГОО ТО «Болоховская специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида» (13 баллов) (рис. 1).

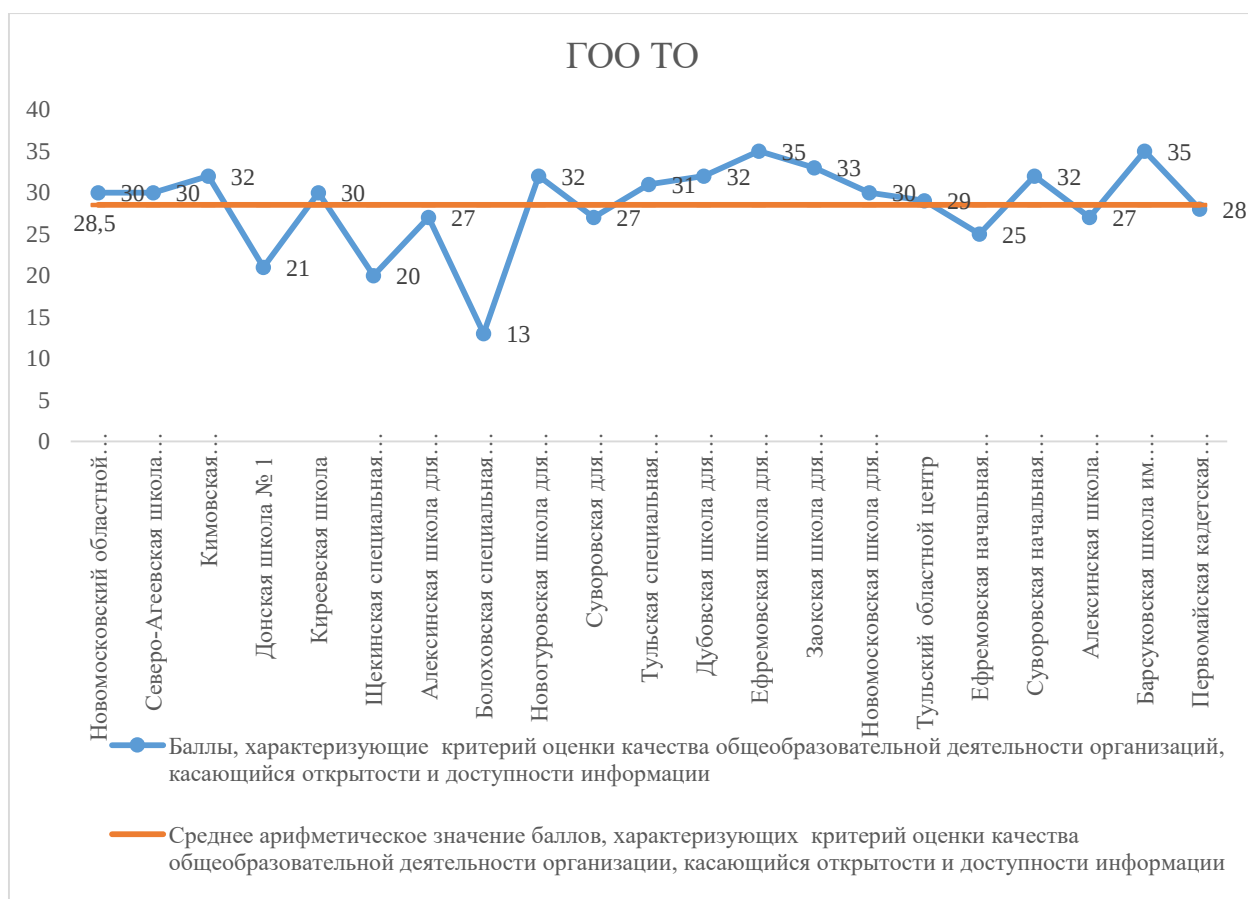


Рис.1 . Оценка качества общеобразовательной деятельности ГОО ТО, касающаяся открытости и доступности информации

При среднем значении 28,5 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих ГОО ТО:

- ГОО ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ» (33 балла),
- ГОО ТО «Кимовская общеобразовательная школа-интернат» (32 балла),
- ГОО ТО «Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ» (32 балла),
- ГОО ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ» (32 балла),
- ГОО ТО «Суворовская начальная школа» (32 балла),
- ГОО ТО «Тульская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VII вида» (31 балл),
- ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования» (30 баллов),

- ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ» (30 баллов),
- ГОО ТО «Киреевская школа» (30 баллов),
- ГОО ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ» (30 баллов),
- ГОО ТО «Тульский областной центр» (29 баллов).
- **Ниже среднего** значения баллы у следующих ГОО ТО:
 - ГОО ТО «Первомайская кадетская школа» (28 баллов),
 - ГОО ТО «Алексинская школа для обучающихся с ОВЗ» (27 баллов),
 - ГОО ТО «Суворовская для обучающихся с ОВЗ» (27 баллов),
 - ГОО ТО «Алексинская школа» (27 баллов),
 - ГОО ТО «Ефремовская начальная школа» (25 баллов),
 - ГОО ТО «Донская школа № 1» (21 балл),
 - ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида» (20 баллов),
 - ГОО ТО «Болоховская специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида» (13 баллов).

Анализ сайтов ГОО ТО показал, что на сайтах данных общеобразовательных организаций отсутствует информация:

- *дата создания ОО* на сайте ГОО ТО «Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО "Ефремовская начальная школа";
- *учредитель* ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *контактный адрес* ГОО ТО "ТОЦО";
- *структура и органы управления* на сайте ГОО ТО "Тульская школа для обучающихся с ОВЗ № 4", ГОО ТО Болоховская специальная коррекционная школа-интернат VIII вида, ГОО ТО "Алексинская школа", ГОО ТО «Донская школа № 1», ГОО ТО «Кимовская школа»;

- *учебное расписание* на сайте ГОО ТО «Болоховская специальная коррекционная школа-интернат VIII вида», ГОО ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Суворовская для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Первомайская кадетская школа», ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО "Алексинская школа", ГОО ТО "Ефремовская начальная школа", ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ГОО ТО «Кимовская школа»;
- *уровень образования и формы обучения* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "ТОЦО", ГОО ТО «Первомайская кадетская школа», ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *свидетельство о государственной аккредитации* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ";
- *лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)* ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *образовательные программы с приложениями* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида»;
- *учебный план с приложениями* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Донская школа №1»;

- *материально-техническое обеспечение* ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *план финансово-хозяйственной деятельности* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *локальные-нормативные акты* ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО "Ефремовская начальная школа";
- *персональный состав педагогических работников* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся воспитанников с ОВЗ»;
- *функция «обратной связи»* на сайте ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Тульская школа для обучающихся с ОВЗ № 4", ГОО ТО "ТОЦО", ГОО ТО «Первомайская кадетская школа», ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО "Ефремовская начальная школа", ГОО ТО "Суворовская начальная школа", ГОО ТО "Алексинская школа", ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования», ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ГОО ТО «Донская школа № 1».

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

В этом блоке учитывались показатели материально-технического и информационного обеспечения организации, наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания учащихся, условия для индивидуальной работы с обучающимися, наличие дополнительных образовательных программ, возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях, наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Информация по этой группе показателей получена из статистических форм и анкетирования образовательных организаций в январе при проведении рейтинга образовательных организаций Тульской области.

Максимальное количество баллов за данную группу показателей – 70 баллов.

МО Одоевский район

В **Одоевском районе** наиболее высокие результаты показала МКОУ «Ботвиньевская ООШ» (28 баллов), самый низкий результат – МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (19 баллов) (рис. 21).

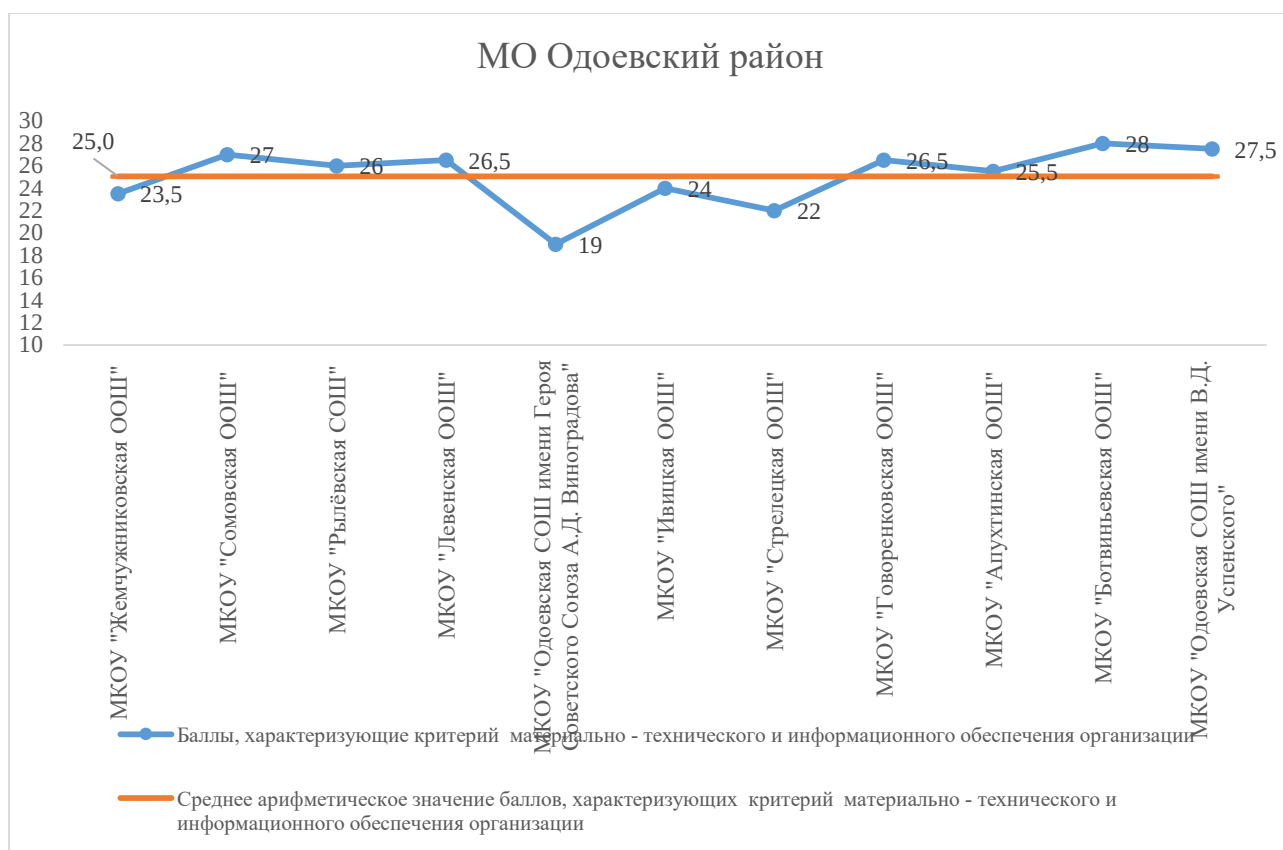


Рис. 21. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Одоевский район

При среднем значении 25 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Одоевского района:

- МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского» (27,5 баллов),
- МКОУ «Сомовская ООШ» (27 баллов),
- МКОУ «Левенская ООШ» (26,5 баллов),
- МКОУ «Говоренковская ООШ» (26,5 баллов),
- МКОУ «Рылевская СОШ» (26 баллов),
- МКОУ «Апухтинская ООШ» (25,5 балов).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского»,

- *отсутствуют пожарные краны и рукава в МКОУ «Сомовская ООШ», МКОУ «Говоренковская ООШ», МКОУ «Апухтинская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского»,*
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80% в МКОУ «Рылевская СОШ», МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Говоренковская ООШ», МКОУ «Ботвиньевская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского»,*
- *отсутствует «тревожная кнопка» в МКОУ «Ботвиньевская ООШ»,*
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МКОУ «Рылевская СОШ», МКОУ «Левенская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского»,*
- *На наличие педагога психолога и социального педагога указала лишь – МКОУ «Одоевская СОШ В.Д.Успенского»,*
- *Логопед, логопедический пункт и возможность медицинского осмотра во всех школах Одоевского района отсутствуют.*

При среднем значении 25 баллов, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Одоевского района:

- МКОУ «Стрелецкая ООШ» (22 балла),
- МКОУ «Жемчужниковская ООШ» (23,5 балла),
- МКОУ «Ивицкая ООШ» (24 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» *доля обучающихся в кружках менее 20%,*
- МКОУ «Стрелецкая ООШ» *нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, нет читального зала, нет спортивного зала,*
- МКОУ «Жемчужниковская ООШ» *нет пожарных кранов и рукавов, нет читального зала, нет спортивного зала,*

— МКОУ «Ивицкая ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста).

Во всех образовательных организациях Одоевского района из статистических форм выявлено отсутствие педагога-психолога, социального педагога, логопеда, логопедического пункта (кабинета), образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет углубленного изучения отдельных предметов, отсутствует профильное обучение.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МКОУ «Жемчужниковская ООШ», МКОУ «Сомовская ООШ», МКОУ «Рылевская СОШ», МКОУ «Ботвиньевская ООШ», МКОУ «Говоренковская ООШ» .

МО Заокский район

В **Заокском районе** наиболее высокие результаты показала МКОУ «Заокская СОШ» (33,5 баллов), самый низкий результат - МКОУ «Александровская ООШ» (19,5 баллов) (рис. 22).

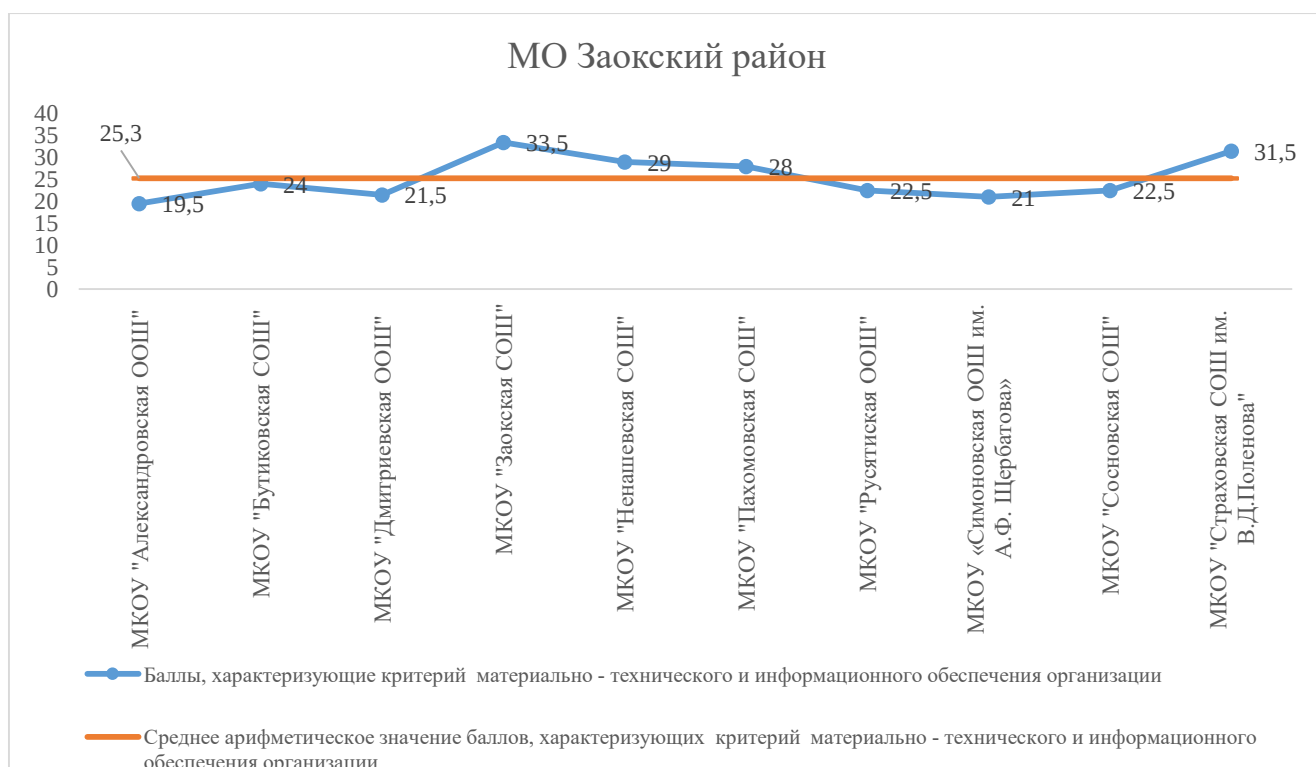


Рис. 22. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Заокский район

При среднем значении 25,3 балла результаты выше среднего значения показали:

- МКОУ «Заокская СОШ» (33,5 баллов),
- МКОУ «Ненашевская СОШ» (29 баллов),
- МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова» (31,5 баллов),
- МКОУ «Пахомовская СОШ» (28 балла),

Среди образовательных организаций, получивших баллы **выше среднего значения** по району, имеются такие недостатки в материально-техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МКОУ «Ненашевская СОШ», МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова», МКОУ «Пахомовская СОШ»,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МКОУ «Заокская СОШ», МКОУ «Пахомовская СОШ»;

- *соотношение численности учащихся и количества компьютеров более 10 учащихся на 1 компьютер в МКОУ «Заокская СОШ»;*
- *отсутствует читальный зал (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МКОУ «Ненашевская СОШ».*
- При среднем значении 25,3 балла, также ниже среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Заокского района:
 - МКОУ «Александровская ООШ» (19,5 балла),
 - МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» (21 балл)
 - МКОУ «Дмитриевская ООШ» (21,5 балла),
 - МКОУ «Русятинская ООШ» (22,5 баллов),
 - МКОУ «Сосновская СОШ» (22,5 баллов),
 - МКОУ «Бутиковская СОШ» (24 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы **ниже среднего значения** по району, имеются такие недостатки в материально-техническом и информационном обеспечении как:

- МКОУ «Александровская ООШ» *нет пожарных кранов и рукавов, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),*
- МКОУ «Дмитриевская ООШ» *нет пожарных кранов и рукавов, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),*
- МКОУ «Русятинская ООШ» *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),*
- МКОУ «Сосновская СОШ» *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%,*

- МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста).*
- МКОУ «Бутиковская СОШ» *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста).*

Во всех образовательных организациях Заокского района из статистических форм выявлено отсутствие *плавательного бассейна, социального педагога и логопеда. Образовательные программы с использованием дистанционных технологий есть только в МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова», а углубленное изучение отдельных предметов и профильное обучение отсутствует во всех ОО. Платные дополнительные образовательные услуги есть только в МКОУ «Заокская СОШ». Наличие педагога-психолога и наличие логопедического пункта только в МКОУ «Заокская СОШ.*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали учащиеся МКОУ «Русятинская ООШ» и МКОУ «Ненашевская СОШ».

МО Каменский район

В **Каменском районе** наиболее высокие результаты показала МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева» (32 балла), самый низкий результат - МКОУ «Ситовская ОШ» (14 баллов) (рис. 23).

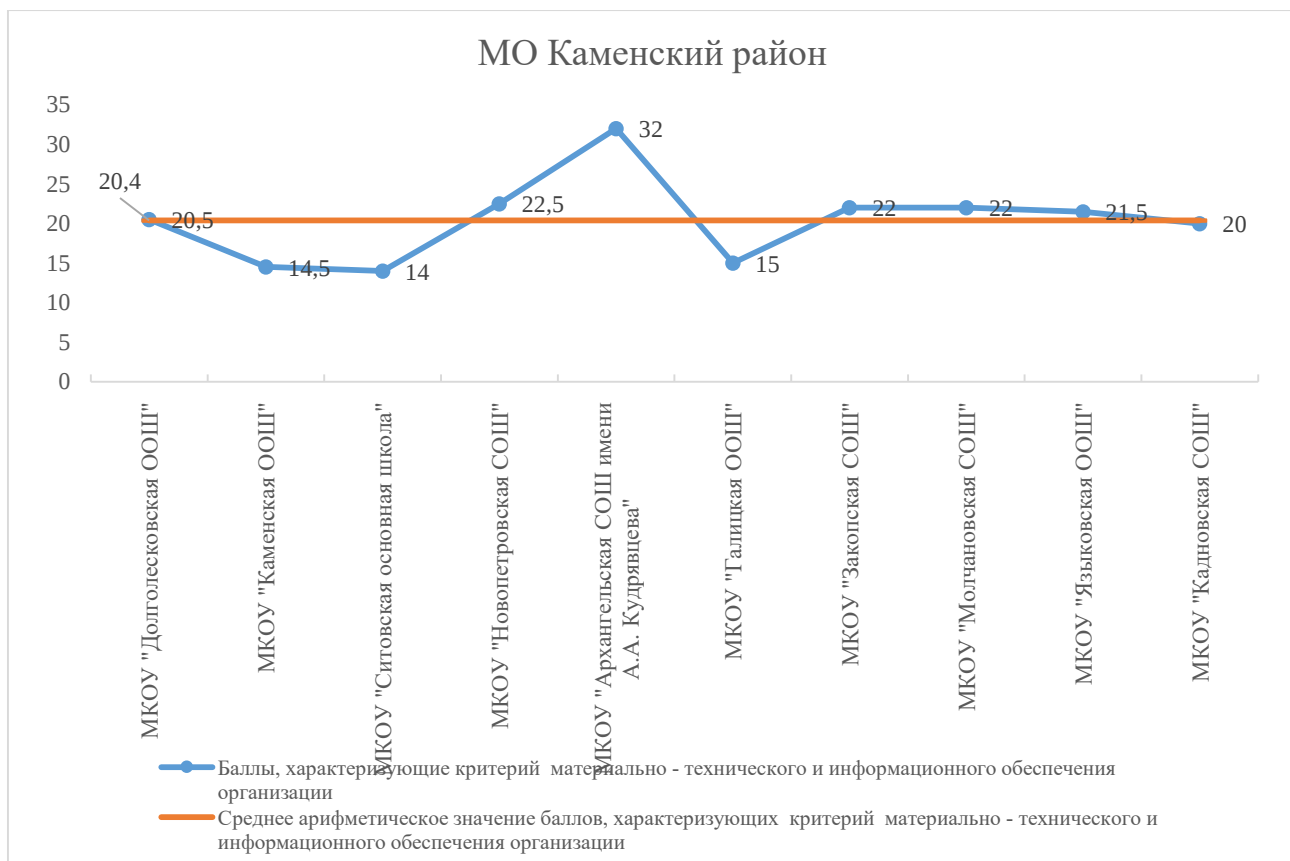


Рис. 23. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Каменского района

При среднем значении 20,4 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Каменского района:

- МКОУ «Новопетровская СОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Закопская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Молчановская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Языковская СОШ» (21,5 балла),
- МКОУ «Долголесковская ООШ» (20,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы **выше среднего значения** по области, имеются такие недостатки в материально-техническом и информационном обеспечении как:

- отсутствуют *пожарные краны и рукава* в МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева», МКОУ «Новопетровская СОШ», МКОУ «Закопская СОШ», МКОУ «Языковская СОШ», МКОУ «Долголесковская ООШ»,

- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80% в МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева», МКОУ «Новопетровская СОШ», МКОУ «Закопская СОШ», МКОУ «Языковская СОШ»;*
- *отсутствует читальный зал (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МКОУ «Новопетровская СОШ», МКОУ «Закопская СОШ», МКОУ «Языковская СОШ».*

При среднем значении 20,4 балла, также ниже среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Каменского района:

- МКОУ «Ситовская ОШ» (14 баллов),
- МКОУ «Каменская ООШ» (14,5 баллов),
- МКОУ «Галицкая ООШ» (15 баллов),
- МКОУ «Кадновская СОШ» (20 баллов),
- МКОУ «Молчановская СОШ» (16 баллов).

Среди образовательных организаций, получивших баллы **ниже среднего значения** по району, имеются такие недостатки в материально-техническом и информационном обеспечении как:

- МКОУ «Ситовская ОШ» отсутствует *«тревожная» кнопка, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), нет спортивного зала, нет действующих кружков,*
- МКОУ «Кадновская СОШ» отсутствуют *пожарные краны и рукава, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, соотношение численности учащихся на один компьютер более 10 человек, учащиеся не обеспечены учебно-методической литературой из библиотечного фонда, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),*
- МКОУ «Каменская ООШ» отсутствуют *пожарные краны и рукава, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет*

«тревожной» кнопки, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), отсутствуют действующие кружки,

— МКОУ «Галицкая ООШ» *отсутствуют дымовые извещатели, отсутствуют пожарные краны и рукава, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), отсутствуют действующие кружки,*

— МКОУ «Молчановская СОШ» *отсутствуют пожарные краны и рукава, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала, доля обучающихся в кружках менее 20%.*

Во всех образовательных организациях Каменского района из статистических форм выявлено отсутствие: *плавательного бассейна, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, углубленного изучения отдельных предметов, профильного обучения, платных дополнительных образовательных услуг. Педагог-психолог, социальный педагог, логопедический пункт и возможность медицинского осмотра есть только в МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева».*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали учащиеся МКОУ «Каменская ООШ», МКОУ «Ситовская ОШ», МКОУ «Новопетровская СОШ», в МКОУ «Архангельская СОШ им. А.А. Кудрявцева», МКОУ «Галицкая ООШ», МКОУ «Кадновская СОШ».

МО гор. округ г. Тула

В **гор. округ г. Тула** наиболее высокие результаты показали МБНОУ Лицей №3 (искусств) Пролетарского района (41,5 балла), МБОУ СОШ №1 Зареченского района (39 баллов), МБОУ СОШ № 55 Зареченского района

(39 баллов). Минимальное количество баллов в МОБУ «Плехановская НОШ» Ленинского района (11 баллов) (рис. 24,25,26,27,28,29).



Рис. 24. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Пролетарский район)

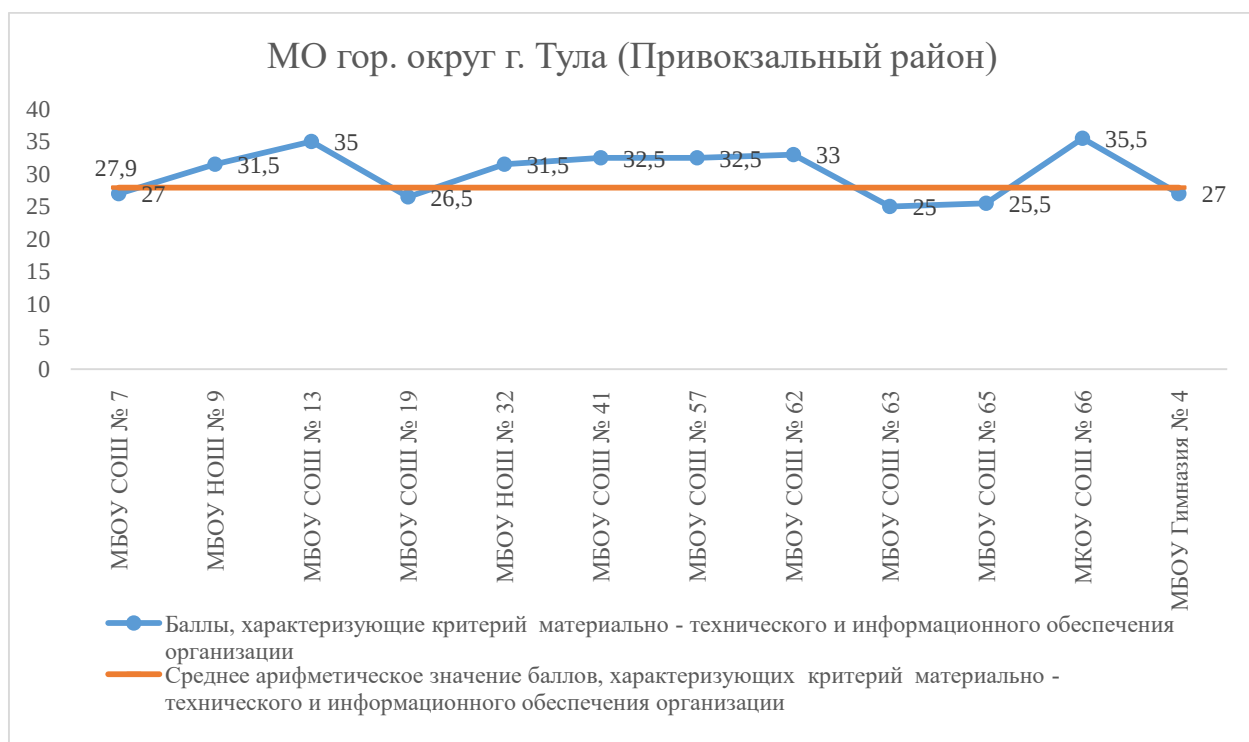


Рис. 25. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Привокзальный район)



Рис. 26. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Центральный район)

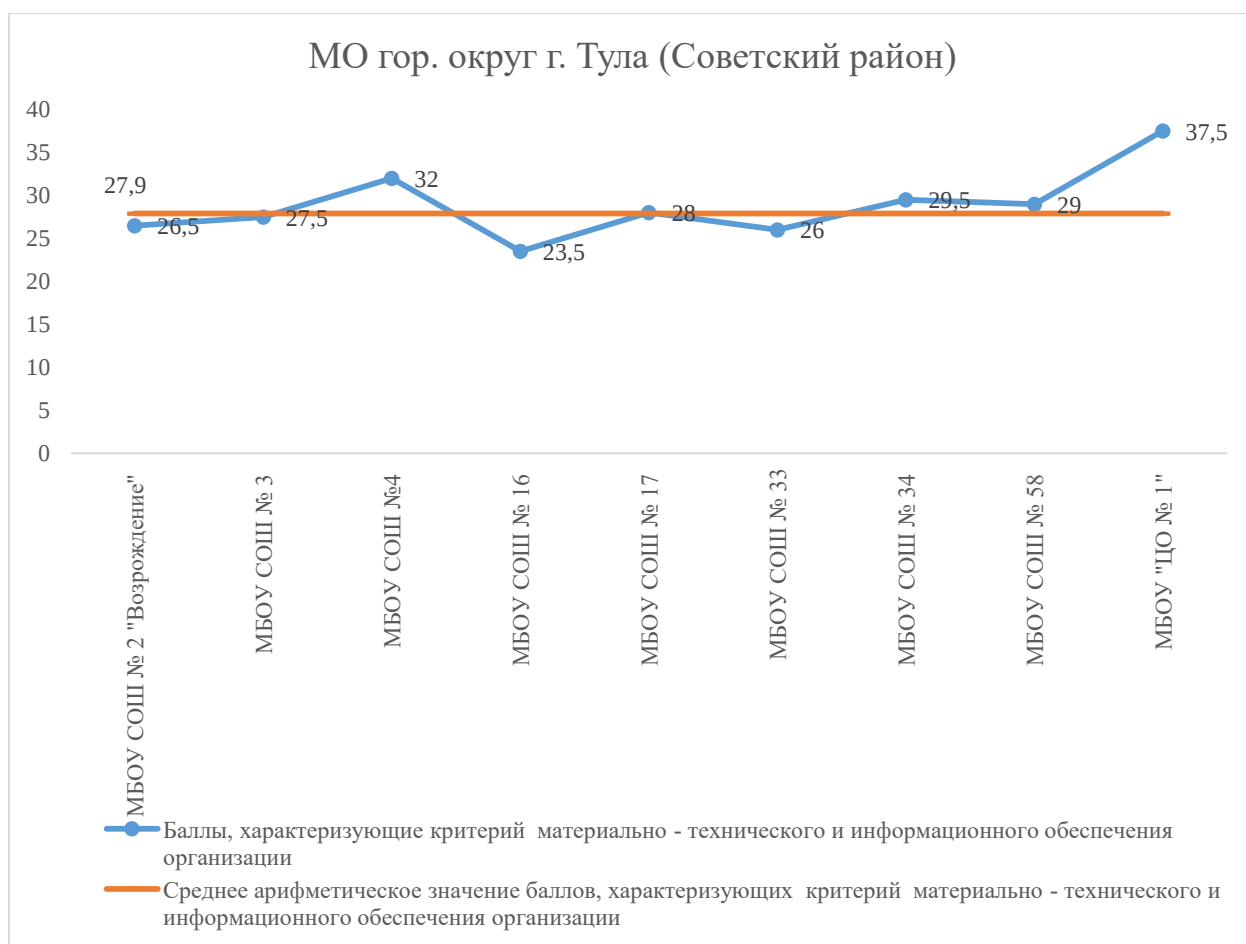


Рис. 27. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Советский район)

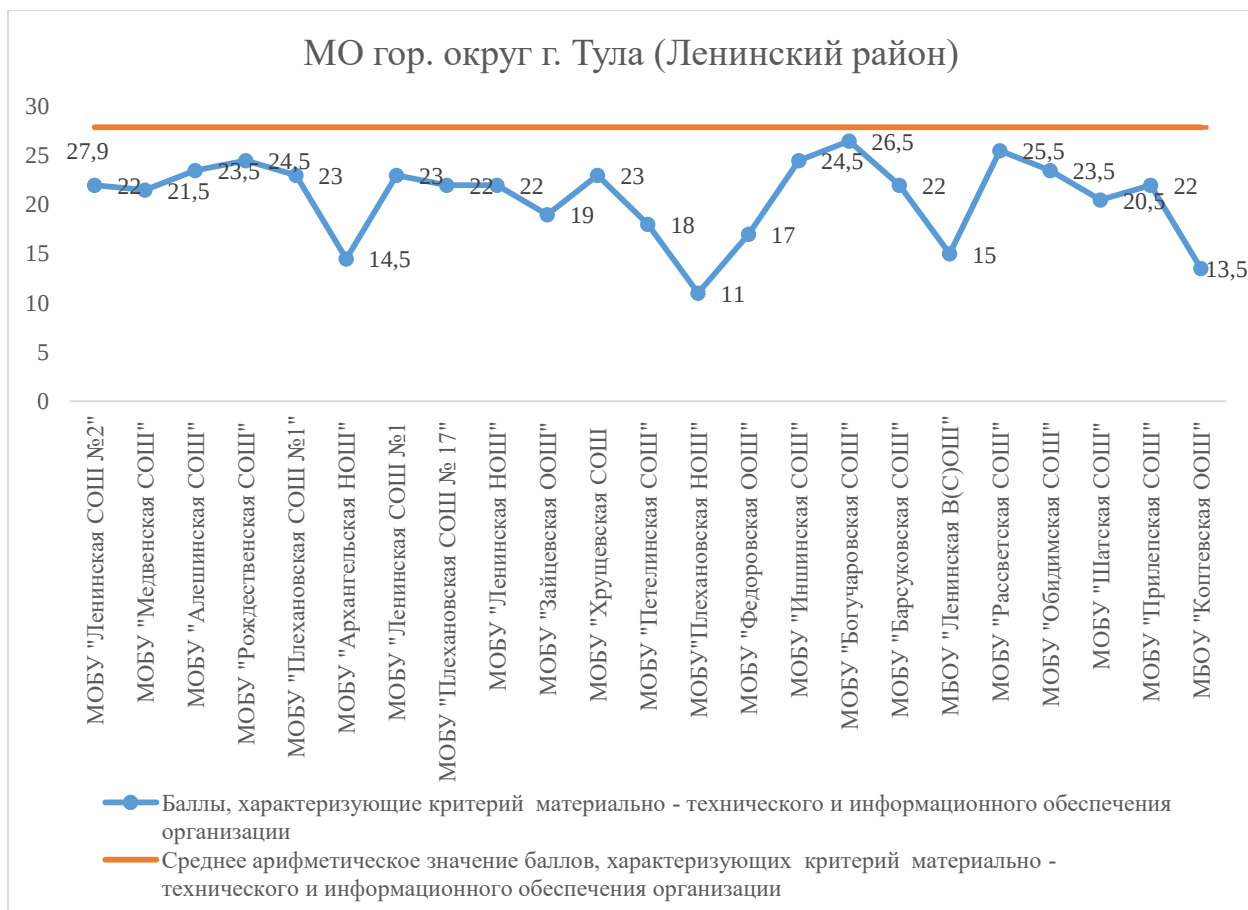


Рис. 28. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Ленинский район)

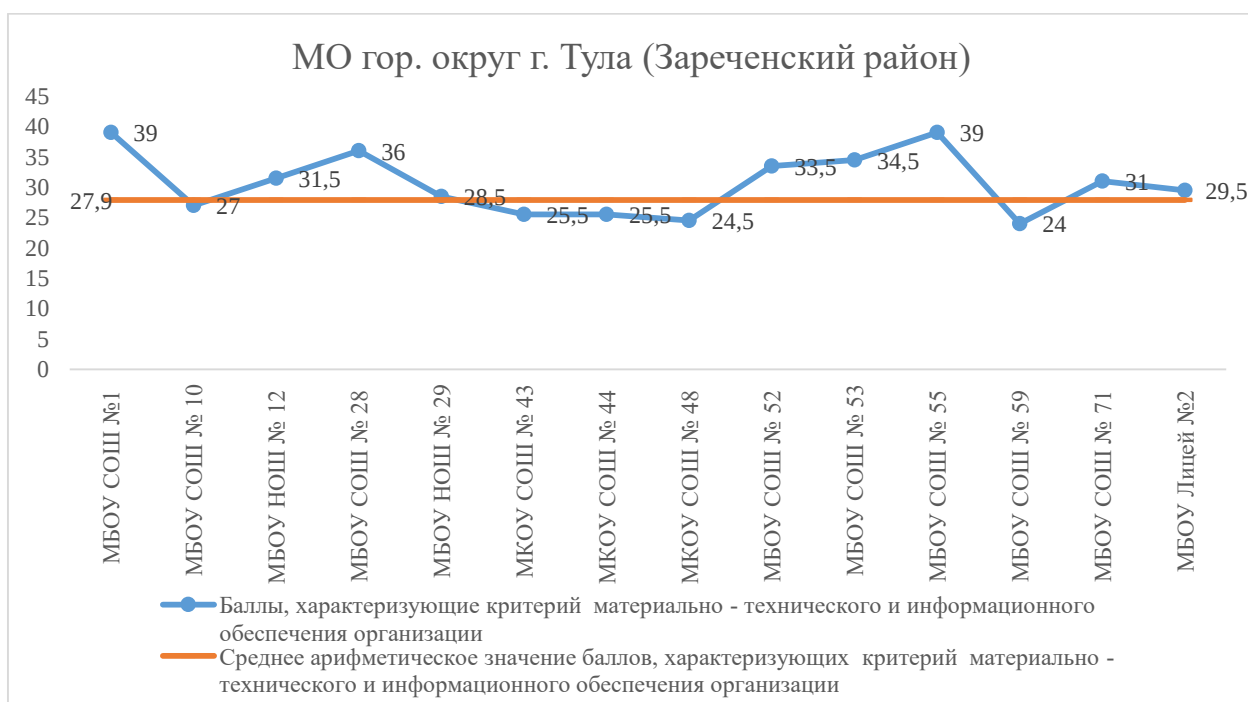


Рис. 29. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Зареченский район)

При среднем значении 27,9 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Тула:

МБНОУ Лицей №3 (искусств) (Пролетарский район)	41,5 балла
МБОУ СОШ №1 (Зареченский район)	39 баллов
МБОУ СОШ № 55 (Зареченский район)	39 баллов
МБОУ Гимназия № 3(Пролетарский район)	37,5 балла
МБОУ «ЦО № 1» (Советский район)	37,5 балла
МБОУ СОШ № 28 (Зареченский район)	36 баллов
МКОУ СОШ № 66 (Привокзальный район)	35,5 балла
МБОУ СОШ № 70 (Центральный район)	35,5 балла
МБОУ Гимназия № 20 (Центральный район)	35,5 балла
МБОУ СОШ № 13 (Привокзальный район)	35 баллов
МБОУ СОШ № 53(Зареченский район)	34,5 балла
МБОУ Химический лицей (Привокзальный район)	34 балла
МБОУ СОШ № 23 (Пролетарский район)	33,5 балла
МБОУ Гимназия № 1 (Пролетарский район)	33,5 балла
МБОУ СОШ № 8 (Центральный район)	33,5 балла
МБОУ СОШ № 68 (Центральный район)	33,5 балла
МБОУ СОШ № 52 (Зареченский район)	33,5 балла
МБОУ СОШ № 25(Пролетарский район)	33 балла
МБОУ СОШ № 62 (Привокзальный район)	33 балла
МБОУ СОШ № 15(Пролетарский район)	33 балла
МКОУ-школа-интернат №2 (Центральный район)	33 балла
МБОУ СОШ № 51 (Пролетарский район)	32,5 балла
МБОУ СОШ У№ 64 (Пролетарский район)	32,5 балла
МБОУ СОШ № 41 (Привокзальный район)	32,5 балла
МБОУ СОШ № 57 (Привокзальный район)	32,5 балла

МБОУ СОШ №4 (Советский район)	32 балла
МБОУ СОШ № 21 (Пролетарский район)	31,5 балла
МБОУ НОШ № 9 (Привокзальный район)	31,5 балла
МБОУ НОШ № 32 (Привокзальный район)	31,5 балла
МБОУ СОШ № 54 (Центральный район)	31,5 балла
МБОУ НОШ № 12 (Зареченский район)	31,5 балла
МБОУ СОШ № 36 (Центральный район)	31 балл
МБОУ Гимназия № 11 (Центральный район)	31 балл
МБОУ СОШ № 71 (Зареченский район)	31 балл
МБОУ Гимназия № 30 (Пролетарский район)	30,5 балла
МБОУ СОШ № 38 (Центральный район)	30,5 балла
МБОУ НОШ № 5 (Пролетарский район)	29,5 балла
МБОУ СОШ № 50 (Пролетарский район)	29,5 балла
МБОУ СОШ № 56 (Пролетарский район)	29,5 балла
МБОУ СОШ № 34 (Советский район)	29,5 балла
МБОУ Лицей № 2 (Зареченский район)	29,5 балла
МБОУ СОШ № 22 (Пролетарский район)	29 баллов
МБОУ Лицей №1 (Центральный район)	29 баллов
МБОУ СОШ № 58 (Советский район)	29 баллов
МБОУ СОШ № 60 (Пролетарский район)	28,5 балла
МБОУ СОШ № 61 (Пролетарский район)	28,5 балла
МБОУ СОШ № 31 (Центральный район)	28,5 балла
МБОУ НОШ № 29 (Зареченский район)	28,5 балла
МБОУ СОШ № 49 (Пролетарский район)	28 баллов
МБОУ СОШ № 17 (Советский район)	28 баллов

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций гор. округа г. Тула:

МБОУ СОШ № 3 (Советский район)	27,5 балла
МБОУ СОШ № 7 (Привокзальный район)	27 баллов
МБОУ Гимназия № 4 (Привокзальный район)	27 баллов
МБОУ СОШ № 69 (Центральный район)	27 баллов
МБОУ СОШ № 10 (Зареченский район)	27 баллов
МБОУ СОШ № 19 (Привокзальный район)	26,5 балла
МБОУ НОШ № 27 (Центральный район)	26,5 балла
МБОУ СОШ № 2 «Возрождение» (Советский район)	26,5 балла
МОБУ «Богучаровская СОШ» (Ленинский район)	26,5 балла
МБОУ СОШ № 18 (Пролетарский район)	26 баллов
МБОУ СОШ № 14 (Центральный район)	26 баллов
МБОУ СОШ № 33 (Советский район)	26 баллов
МБОУ СОШ № 65 (Привокзальный район)	25,5 балла
МОБУ «Рассветская СОШ» (Ленинский район)	25,5 балла
МКОУ СОШ № 43 (Зареченский район)	25,5 балла
МКОУ СОШ № 44 (Зареченский район)	25,5 балла
МБОУ СОШ № 40 (Пролетарский район)	25 баллов
МБОУ СОШ № 63 (Привокзальный район)	25 баллов
МОБУ «Рождественская СОШ» (Ленинский район)	24,5 балла
МОБУ «Иншинская СОШ» (Ленинский район)	24,5 балла
МКОУ СОШ № 48 (Зареченский район)	24,5 балла
МБОУ СОШ № 24 (Пролетарский район)	24 балла
МКОУ СОШ № 6 (Центральный район)	24 балла
МБОУ СОШ № 39 (Центральный район)	24 балла
МБОУ СОШ № 59 (Зареченский район)	24 балла
МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ (Пролетарский район)	23,5 балла
МБОУ СОШ № 16 (Советский район)	23,5 балла
МОБУ «Алешинская СОШ» (Ленинский район)	23,5 балла

МОБУ «Обидимская СОШ» (Ленинский район)	23,5 балла
МОБУ «Плехановская СОШ №1» (Ленинский район)	23 балла
МОБУ «Ленинская СОШ №1 (Ленинский район)	23 балла
МОБУ «Хрущевская СОШ (Ленинский район)	23 балла
МОБУ «Ленинская СОШ №2»(Ленинский район)	22 балла
МОБУ «Плехановская СОШ № 17» (Ленинский район)	22 балла
МОБУ «Ленинская НОШ» (Ленинский район)	22 балла
МОБУ «Барсуковская СОШ» (Ленинский район)	22 балла
МОБУ «Прилепская СОШ» (Ленинский район)	22 балла
МБОУ СОШ № 67 (Центральный район)	21,5 балла
МОБУ «Медвенская СОШ» (Ленинский район)	21,5 балла
МОБУ «Шатская СОШ» (Ленинский район)	20,5 балла
МОБУ «Зайцевская ООШ» (Ленинский район)	19 баллов
МОБУ «Петелинская СОШ» (Ленинский район)	18 баллов
МОБУ «Федоровская ООШ» (Ленинский район)	17 баллов
МБОУ «Ленинская В(С)ОШ»(Ленинский район)	15 баллов
МОБУ «Архангельская НОШ» (Ленинский район)	14,5 балла
МБОУ «Коптевская ООШ» (Ленинский район)	13,5 балла
МОБУ «Плехановская НОШ» (Ленинский район)	11баллов

На основе анализа статистических форм выявлены следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций:

— *отсутствие дымовых извещателей* (МОБУ «Шатская СОШ», МОБУ «Прилепская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Алешинская СОШ», МОБУ «Рождественская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Архангельская НОШ», МОБУ «Ленинская СОШ №1», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ

«Ленинская НОШ», МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Хрущевская СОШ», МОБУ «Петелинская СОШ», МОБУ МОБУ «Федоровская ООШ», МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Плехановская НОШ», МОБУ «Богучаровская СОШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ Гимназия № 30, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ Лицей №1, МБОУ Гимназия № 11, МБОУ Гимназия № 20, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ «ЦО № 1», МКОУ СОШ № 43, МБОУ СОШ № 59, МБОУ Лицей №2),

— *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МОБУ «Шатская СОШ», МОБУ «Прилепская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Алешинская СОШ», МОБУ «Рождественская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Архангельская НОШ», МОБУ «Ленинская СОШ №1», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Хрущевская СОШ», МОБУ «Петелинская СОШ», МОБУ МОБУ «Федоровская ООШ», МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Плехановская НОШ», МОБУ «Богучаровская СОШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 24, МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ У№ 64, МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МБОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 19, МБОУ СОШ № 41, МБОУ СОШ № 63, МКОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 15, МБОУ НОШ № 27, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ №38, МБОУ СОШ № 70, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ СОШ № 2 «Возрождение», МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 33, МБОУ «ЦО № 1», МБОУ

СОШ №1, МБОУ СОШ № 10, МКОУ СОШ № 43, МБОУ СОШ № 52, МБОУ СОШ № 55, МБОУ СОШ № 71, МБОУ Лицей №2),

— *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МОБУ «Обидимская СОШ», МОБУ «Шатская СОШ», МОБУ «Прилепская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Алешинская СОШ», МОБУ «Рождественская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Архангельская НОШ», МОБУ «Ленинская СОШ №1», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Хрущевская СОШ», МОБУ «Петелинская СОШ», МОБУ МОБУ «Федоровская ООШ», МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Плехановская НОШ», МОБУ «Богучаровская СОШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 40, МБОУ СОШ № 51, МБОУ СОШ № 60, МБОУ СОШ № 61, МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ НОШ № 32, МБОУ СОШ № 65, МКОУ СОШ № 66, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 39, МБОУ СОШ № 68, МБОУ Гимназия № 11, МБОУ Гимназия № 20, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «ЦО № 1», МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 10, МБОУ НОШ № 29, МКОУ СОШ № 44, МБОУ СОШ № 53, МБОУ СОШ № 55, МБОУ СОШ № 59, МБОУ СОШ № 71),

— *отсутствие «тревожной кнопки»* (МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МКОУ-школа-интернат №2, МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Алешинская СОШ», МОБУ «Рождественская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Архангельская НОШ», МОБУ «Ленинская СОШ №1», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Хрущевская СОШ», МОБУ «Петелинская СОШ», МОБУ МОБУ «Федоровская ООШ», МОБУ «Иншинская СОШ», МБОУ «Плехановская НОШ», МОБУ «Богучаровская

СОШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Рассветская СОШ»),

— *низкая обеспеченность компьютерами образовательного процесса (более 10 учащихся на 1 компьютер)* (МБОУ СОШ № 56, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 17, МОБУ «Ленинская СОШ №1, МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Плехановская НОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ»),

— *отсутствие читального зала* (МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МБОУ НОШ № 32, МБОУ НОШ № 27, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 36, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ СОШ № 2 «Возрождение», МБОУ СОШ № 58, МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Хрущевская СОШ», МОБУ «Плехановская НОШ», МОБУ «Федоровская ООШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МОБУ «Шатская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),

— *нет спортивного зала* в МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ НОШ № 27, МБОУ Лицей №1, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Плехановская НОШ»),

— *отсутствие действующих кружков* (МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Архангельская НОШ», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Плехановская НОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МОБУ «Обидимская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ»),

— *нет возможности медицинского осмотра* (МБОУ Гимназия № 30, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 67, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 70, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 34, МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Хрущевская СОШ, МОБУ «Барсуковская СОШ», МБОУ «Коптевская ООШ», МКОУ СОШ № 48, МБОУ СОШ № 59, МБОУ СОШ № 71, МБОУ Лицей №2).

Имеется педагог – психолог только в МБОУ НОШ № 5, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 25, МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ № 51, МБОУ СОШ № 56, МБОУ СОШ У№ 64, МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Гимназия № 3, МБОУ Гимназия № 30, МБОУ НОШ № 32, МБОУ СОШ № 41, МБОУ СОШ № 63, МКОУ СОШ № 66, МБОУ НОШ № 27, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 68, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «ЦО № 1», МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Алешинская СОШ», МОБУ «Ленинская НОШ», МОБУ «Иншинская СОШ», МОБУ «Богучаровская СОШ», МОБУ «Барсуковская СОШ», МОБУ «Рассветская СОШ», МОБУ «Обидимская СОШ», МОБУ «Шатская СОШ», МБОУ СОШ № 10, МБОУ НОШ № 12, МБОУ СОШ № 28, МБОУ СОШ № 55,

Имеется социальный педагог только в МБОУ СОШ № 25, МБОУ СОШ № 40, МБОУ СОШ № 51, МБОУ Химический лицей, МБОУ НОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 41, МБОУ СОШ № 57, МКОУ СОШ № 66, МБОУ Гимназия № 4, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 36, МБОУ СОШ № 70, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 58, МБОУ «ЦО № 1», МОБУ «Рассветская СОШ», МОБУ «Обидимская СОШ», МОБУ «Шатская СОШ», МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 28, МБОУ СОШ № 52, МБОУ СОШ № 53, МБОУ СОШ № 55, МБОУ Лицей №2,

Наличие логопеда отмечено в МБОУ СОШ № 51, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 70, МКОУ-школа-интернат №2, МБОУ «ЦО № 1», МОБУ «Ленинская СОШ №1, МОБУ «Ленинская НОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МБОУ НОШ № 12, МБОУ СОШ № 55. *Есть логопедический пункт (кабинет)* в МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ №38, МБОУ СОШ № 39, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 70, МКОУ-школа-интернат №2, МОБУ «Ленинская НОШ», МБОУ «Ленинская В(С)ОШ», МБОУ СОШ № 55.

— есть образовательные программы с использованием дистанционных технологий в МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 25, МБОУ СОШ № 56, МБОУ СОШ № 61, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 41, МБОУ СОШ № 57, МБОУ СОШ № 62, МКОУ СОШ № 66, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 36, МБОУ СОШ № 54, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 70, МБОУ Гимназия № 20, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «ЦО № 1», МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 28, МБОУ СОШ № 52, МБОУ СОШ № 53, МБОУ СОШ № 55, МБОУ СОШ № 71,

Углубленное изучение предметов осуществляется только в МБОУ СОШ № 23, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Гимназия № 3, МБОУ Гимназия № 30, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 58.

Профильное обучение осуществляется только в МБОУ СОШ № 22, МБОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 24, МБОУ СОШ № 25, МБОУ СОШ № 49, МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ № 56, МБОУ СОШ № 60, МБОУ СОШ У№ 64, МБНОУ Лицей №3 (искусств), МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 3, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 57, МКОУ СОШ № 66, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 54, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 70, МБОУ Лицей №1, МБОУ Гимназия № 11, МБОУ Гимназия № 20, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 34, МБОУ «ЦО № 1», МОБУ «Плехановская СОШ №1», МОБУ «Хрущевская СОШ», МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 28, МБОУ СОШ № 52, МБОУ СОШ № 55, МБОУ СОШ № 71, МБОУ Лицей №2.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 51, МБНОУ Лицей №3, МБОУ Химический лицей, МБОУ Гимназия № 1, МБОУ Гимназия № 30, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 57, МБОУ СОШ № 62, МБОУ

СОШ № 8, МБОУ СОШ № 36, МБОУ СОШ № 54, МБОУ Лицей №1, МБОУ Гимназия № 11, МБОУ СОШ № 3, МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Медвенская СОШ», МОБУ «Алешинская СОШ», гор. округ г.Тула, МОБУ «Зайцевская ООШ», МОБУ «Богучаровская СОШ», МОБУ «Обидимская СОШ», МОБУ «Прилепская СОШ», МБОУ СОШ № 10, МБОУ Лицей №2.

МО гор. округ г. Новомосковск

В гор. округе г. Новомосковск наиболее высокие результаты показала МБОУ СОШ №1 (36,5 баллов), самый низкий результат – МКОУ «Богдановская ООШ» (17 баллов) (рис. 30).

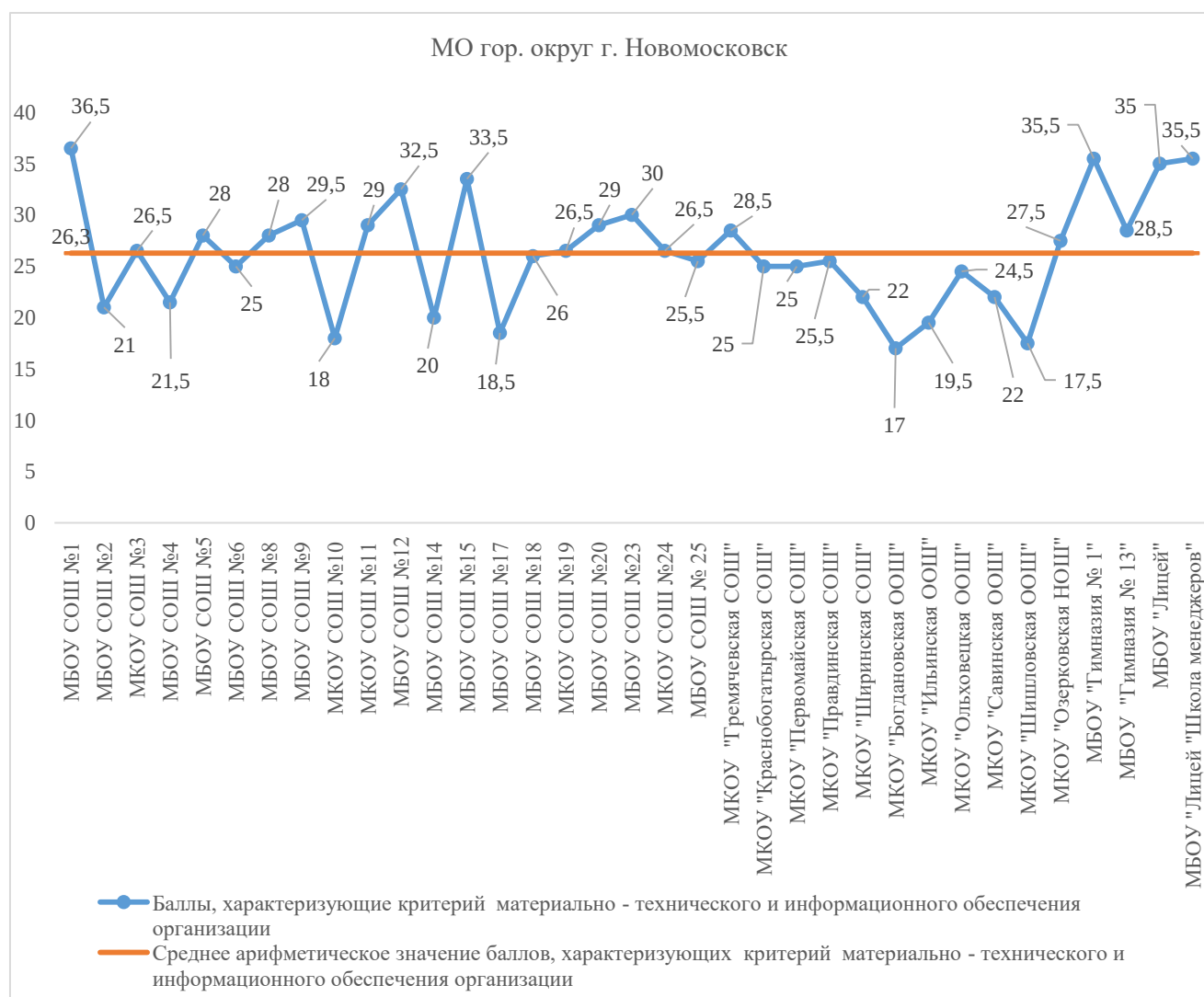


Рис. 30. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Новомосковск

При среднем значении 26,3 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Новомосковск:

- МБОУ СОШ №1 (36,5 баллов),
- МБОУ «Лицей Школа менеджеров» (35,5 баллов),
- МБОУ «Гимназия № 1» (35,5 баллов),
- МБОУ «Лицей» (35 баллов),
- МБОУ СОШ №15 (33,5 балла),
- МБОУ СОШ №12 (32,5 балла),
- МБОУ СОШ №23 (30 баллов),
- МБОУ СОШ №9 (29,5 баллов),
- МКОУ СОШ № 11 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 20 (29 баллов),
- МБОУ «Гимназия № 13» (28,5 балла),
- МКОУ «Гремячевская СОШ» (28,5 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (28 баллов),
- МБОУ СОШ № 8 (28 баллов),
- МКОУ «Озерковская НОШ» (27,5 балла),
- МКОУ СОШ №3 (26,5 балла),
- МКОУ СОШ №19(26,5 балла),
- МКОУ СОШ №24 (26,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- *отсутствие дымовых извещателей* (МБОУ СОШ №9),

— *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ СОШ № 20, МБОУ СОШ № 23, МБОУ СОШ № 24, МКОУ «Озерковская НОШ», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»),

— *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МБОУ СОШ №1, МКОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №15, МКОУ СОШ №24, МКОУ «Гремячевская СОШ», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13»),

— *низкая обеспеченность компьютерами* (МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ СОШ №19),

— *отсутствие читального зала* (МКОУ СОШ №3, МКОУ СОШ №11, МКОУ «Озерковская НОШ»),

— *отсутствие образовательных программ с использованием дистанционных технологий* (МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ №8, МКОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 12, МКОУ СОШ №24, СОШ №15, МКОУ СОШ № 19, МБОУ СОШ № 20, МБОУ СОШ № 23, МКОУ «Гремячевская СОШ», МКОУ «Озерковская НОШ», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ СОШ № 11, МКОУ СОШ № 19, МБОУ СОШ № 23, МКОУ СОШ №24),

— *отсутствие профильного обучения* (МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №9, МКОУ «Гремячевская СОШ», МКОУ «Озерковская НОШ»),

— *отсутствие педагога психолога и социального педагога* (МКОУ СОШ №19, МКОУ СОШ №24, МКОУ «Гремячевская СОШ», МКОУ «Озерковская НОШ», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей»),

— *отсутствие социального педагога* (МБОУ СОШ №9, МБОУ СОШ №12, МБОУ СОШ №15, МКОУ СОШ №24, МКОУ «Озерковская НОШ», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей Школа менеджеров»),

— *отсутствие возможности медицинского осмотра* (МБОУ СОШ №5, МБОУ СОШ №12, МБОУ СОШ №20).

На наличие плавательного бассейна указала только МБОУ СОШ №12. Наличие углубленного изучения указали МБОУ СОШ №15 и МБОУ «Гимназия № 1». Платные дополнительные услуги оказывают МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №15, МБОУ СОШ №20, МБОУ «Гимназия № 13». Наличие логопеда и логопедического пункта указала только МБОУ СОШ №12.

При среднем значении 26,3 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Новомосковск:

- МБОУ СОШ № 25 (25,5 баллов),
- МБОУ СОШ №18 (26 баллов)
- МКОУ «Правдинская СОШ» (25,5 баллов),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (25 баллов),
- МКОУ «Краснобогатырская СОШ» (25 баллов),
- МБОУ СОШ №6 (25 баллов),
- МКОУ «Ольховецкая ООШ» (24,5),
- МКОУ «Ширинская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Савинская ООШ» (22 балла),
- МБОУ СОШ №4 (21,5 балла),
- МБОУ СОШ №2 (21 балл),
- МБОУ СОШ №14 (20 баллов),
- МКОУ «Ильинская ООШ» (19,5 балла),
- МБОУ СОШ №17 (18,5 балла),
- МКОУ СОШ №10 (18 баллов),
- МКОУ «Шишловская ООШ» (17,5 баллов),
- МКОУ «Богдановская ООШ» (17 баллов).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

— *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №17, МКОУ «Правдинская СОШ», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Шишловская ООШ»),

— *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №14, МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МКОУ «Савинская ООШ»),

— *отсутствие читального зала* (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №17, МБОУ СОШ №18, МКОУ «Краснобогатырская СОШ», МКОУ «Первомайская СОШ», МКОУ «Правдинская СОШ», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Шишловская ООШ»),

— *отсутствие образовательных программ с использованием дистанционных технологий и углубленного изучения отдельных предметов. Наличие профильного обучения указали только в МБОУ СОШ №18,*

— *отсутствие действующих кружков* (МБОУ СОШ №4, МКОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №14, МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Шишловская ООШ»),

— *доля обучающихся в кружках менее 80%* (МБОУ СОШ №4, МКОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №14, МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Шишловская ООШ»),

— *отсутствие возможности медицинского осмотра* (МБОУ СОШ №17, МКОУ «Краснобогатырская СОШ», МКОУ «Первомайская СОШ», МКОУ «Правдинская СОШ», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Шишловская ООШ»).

Наличие платных дополнительных услуг указала только МБОУ СОШ №18.

Наличие педагога-психолога указали МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №14, МКОУ «Правдинская СОШ», наличие социального педагога указали МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №4, МКОУ «Первомайская СОШ».

Логопеда и логопедического пункта у школ с отметкой ниже среднего балла нет,

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МКОУ «Правдинская СОШ», МКОУ «Озерковская НОШ», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей Школа менеджеров», МБОУ СОШ №20, МКОУ СОШ №24, МКОУ «Краснобогатырская СОШ», МКОУ «Богдановская ООШ».

МО Дубенский район

В Дубенском районе наиболее высокие результаты показала МКОУ «Опоченская СОШ» (32,5 балла), самый низкий результат – МКОУ «Надеждинская СОШ» и МКОУ «Скоморошинская НОШ» (22,5 баллов) (рис.31).

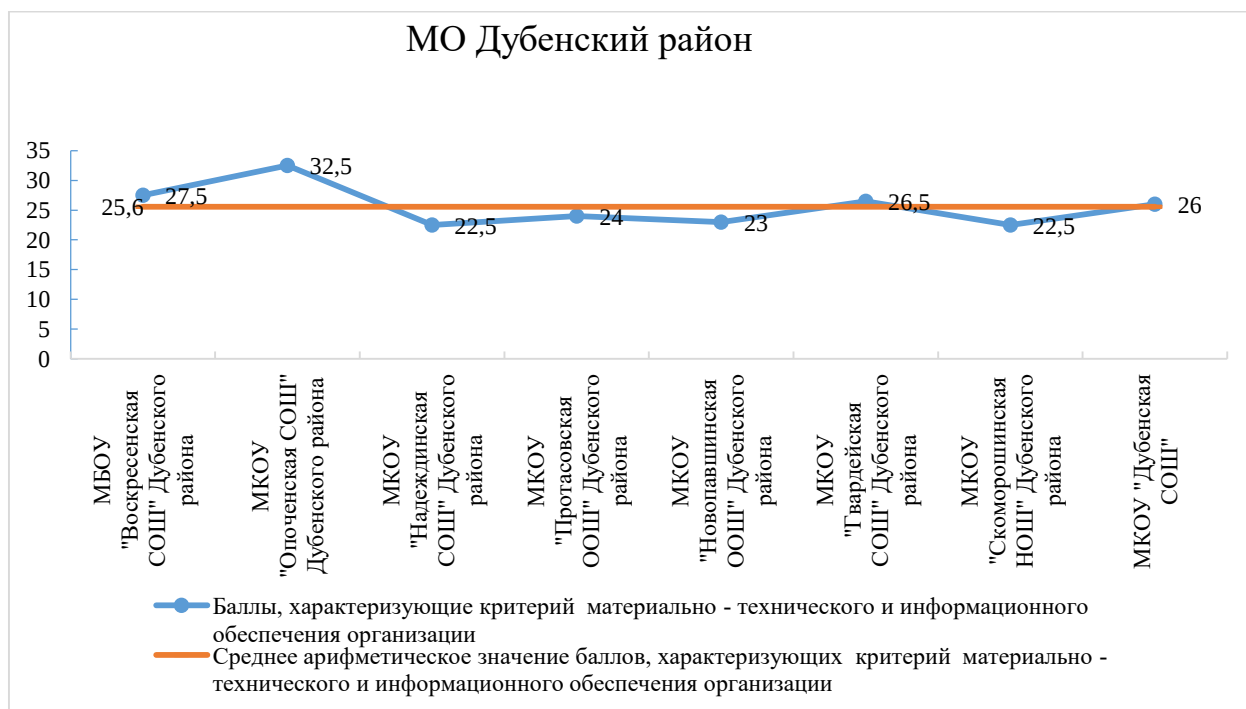


Рис.31 . Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Дубенский район

При среднем значении 25,6 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Дубенского района:

- МБОУ «Воскресенская СОШ» (27,5 баллов),
- МКОУ «Гвардейская СОШ» (26,5 баллов),
- МКОУ «Дубенская СОШ» (26 баллов).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- *отсутствие дымовых извещателей* (МКОУ «Гвардейская СОШ»),
- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Гвардейская СОШ», МКОУ «Опоченская СОШ»),
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МКОУ «Гвардейская СОШ»),
- *отсутствие читального зала* (МКОУ «Дубенская СОШ»),
- *отсутствие образовательных программ с использованием дистанционных технологий* (МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Гвардейская СОШ», МКОУ «Дубенская СОШ»),

На наличие логопеда и логопедического пункта указала лишь МКОУ «Дубенская СОШ»,

Социальный педагог и возможность медицинского осмотра во всех ОО Дубенского района отсутствует.

При среднем значении 25,6 балов, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Дубенского района:

- МКОУ «Надеждинская СОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Протасовская ООШ» (24 балла),
- МКОУ «Новопавшинская ООШ» (23 балла),

— МКОУ «Скоморошинская НОШ» (22,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

— МКОУ «Надеждинская СОШ» - *нет дымовых извещателей, нет читального зала, нет спортивного зала, нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий,*

— МКОУ «Протасовская ООШ» - *нет пожарных кранов и рукавов, отсутствует педагог психолог, нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий,*

— МКОУ «Новопавшинская ООШ» - *нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала, отсутствует педагог психолог, нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий,*

— МКОУ «Скоморошинская НОШ» - *нет пожарных кранов и рукавов, отсутствует столовая или зал для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН, отсутствует педагог психолог, нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий.*

Во всех образовательных организациях Дубенского района на основе анализа статистических форм выявлено отсутствие *социального педагога, возможности медицинского осмотра, плавательного бассейна, нет углубленного изучения отдельных предметов, нет платных дополнительных образовательных услуг, отсутствует профильное обучение.*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали «Опоченская СОШ», МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Новопавшинская ООШ», МКОУ «Гвардейская СОШ».

МО Кимовский район

В Кимовском районе наиболее высокие результаты показала МКОУ Гимназия № 6 (30 баллов), самый низкий результат – МКОУ ООШ № 11 (15,5 баллов) (рис.32).

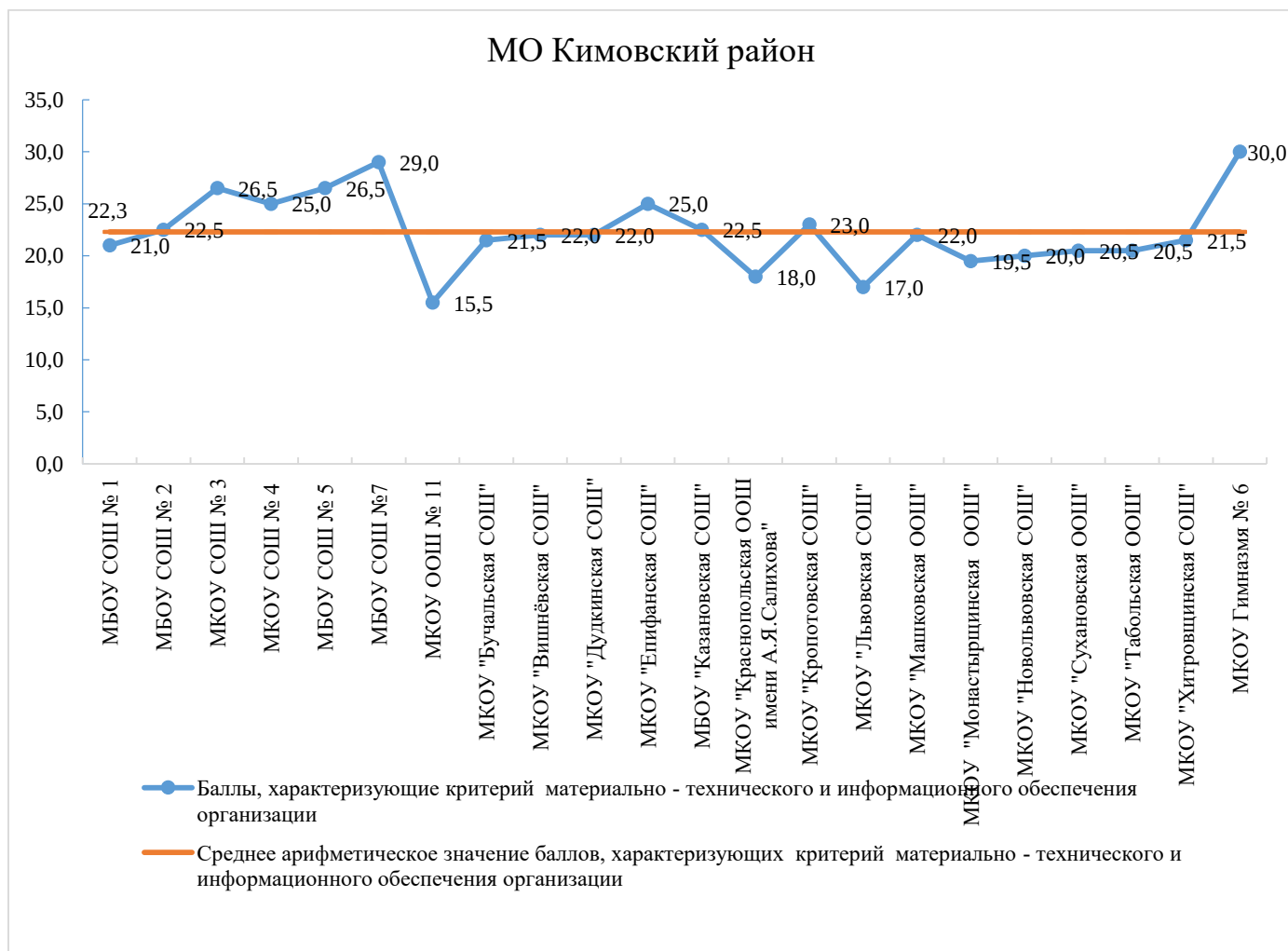


Рис.32. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Кимовский район

При среднем значении 22,3 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МБОУ СОШ № 2 (22,5 балла),
- МКОУ СОШ № 3 (26,5 балла),
- МКОУ СОШ № 4 (25,0 баллов),
- МБОУ СОШ № 5 (26,5 балла),

- МБОУ СОШ №7 (29,0 баллов),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (25,0 баллов),
- МБОУ «Казановская СОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Кропотовская СОШ» (23,0 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- *отсутствие дымовых извещателей* (МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»),
- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ СОШ №7, МКОУ «Епифанская СОШ», МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»),
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МБОУ СОШ №7, МКОУ «Епифанская СОШ»),
- *отсутствие «тревожной кнопки»* (МКОУ Гимназия № 6),
- *отсутствие читального зала* (МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ Гимназия № 6),
- *отсутствие профильного обучения* (МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, МКОУ «Епифанская СОШ», МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ»).

На наличие педагога психолога указали лишь – МБОУ СОШ №7, МКОУ Гимназия № 6, социального педагога - МКОУ СОШ №3 и Гимназия № 6, логопеда, логопедического пункта - МБОУ СОШ №7, на возможность медицинского осмотра - МБОУ «Казановская СОШ» и МКОУ «Кропотовская СОШ».

При среднем значении 22,3 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Кимовского района:

- МБОУ СОШ № 1 (21,0 балла),
- МКОУ ООШ № 11 (15,5 балла),

- МКОУ «Бучальская СОШ» (21,5 балла),
- МКОУ «Вишнёвская СОШ» (22,0 балла),
- МКОУ «Дудкинская СОШ» (22,0 балла),
- МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (18,0 баллов),

- МКОУ «Львовская СОШ» (17,0 баллов),
 - МКОУ «Машковская ООШ» (22,0 балла),
 - МКОУ «Монастырщинская ООШ» (19,5 балла),
 - МКОУ «Новольвовская СОШ» (20,0 баллов),
 - МКОУ «Сухановская ООШ» (20,5 балла),
 - МКОУ «Табольская ООШ» (20,5 балла),
 - МКОУ «Хитровщинская СОШ» (21,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении:

- в МБОУ СОШ № 1 *нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%,*

- в МКОУ ООШ № 11 *нет пожарных кранов и рукавов, отсутствуют действующие кружки,*

- в МКОУ «Бучальская СОШ» *нет дымовых извещателей, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует тревожная кнопка, нет читального зала,*

- в МКОУ «Вишнёвская СОШ» *отсутствуют дымовые извещатели,*

- в МКОУ «Дудкинская СОШ» *нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,*

— в МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Львовская СОШ» отсутствуют дымовые извещатели, нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует столовая или зал для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН и спортивный зал,

— в МКОУ «Машковская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, нет читального зала,

— в МКОУ «Монастырщинская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала, отсутствует спортивный зал,

— в МКОУ «Новольвовская СОШ» отсутствуют дымовые извещатели, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Сухановская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует спортивный зал,

— в МКОУ «Табольская ООШ» отсутствует действующая пожарная сигнализация, нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала,

— в МКОУ «Хитровщинская СОШ» нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет тревожной кнопки, нет читального зала.

Во всех образовательных организациях, получивших баллы **ниже среднего** значения по району на основе анализа статистических форм выявлено отсутствие педагога-психолога, социального педагога, логопеда, логопедического пункта (кабинета). На возможность медицинского осмотра указала лишь МБОУ СОШ № 1.

Во всех образовательных организациях Кимовского района на основе анализа статистических форм выявлено отсутствие образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет углубленного изучения отдельных предметов, отсутствуют платные дополнительные услуги.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 1, МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ №7, МКОУ «Бучальская СОШ», МКОУ «Дудкинская СОШ», МКОУ «Епифанская СОШ», МКОУ «Кропотовская СОШ», МКОУ «Машковская ООШ», МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «Хитровщинская СОШ», Гимназия № 6.

МО Куркинский район

В **Куркинском районе** наиболее высокие результаты показала МБОУ «Куркинская СОШ №2» (28 баллов), самый низкий результат – МОУ «Грибоедовская СОШ» (20 баллов) (рис.33).

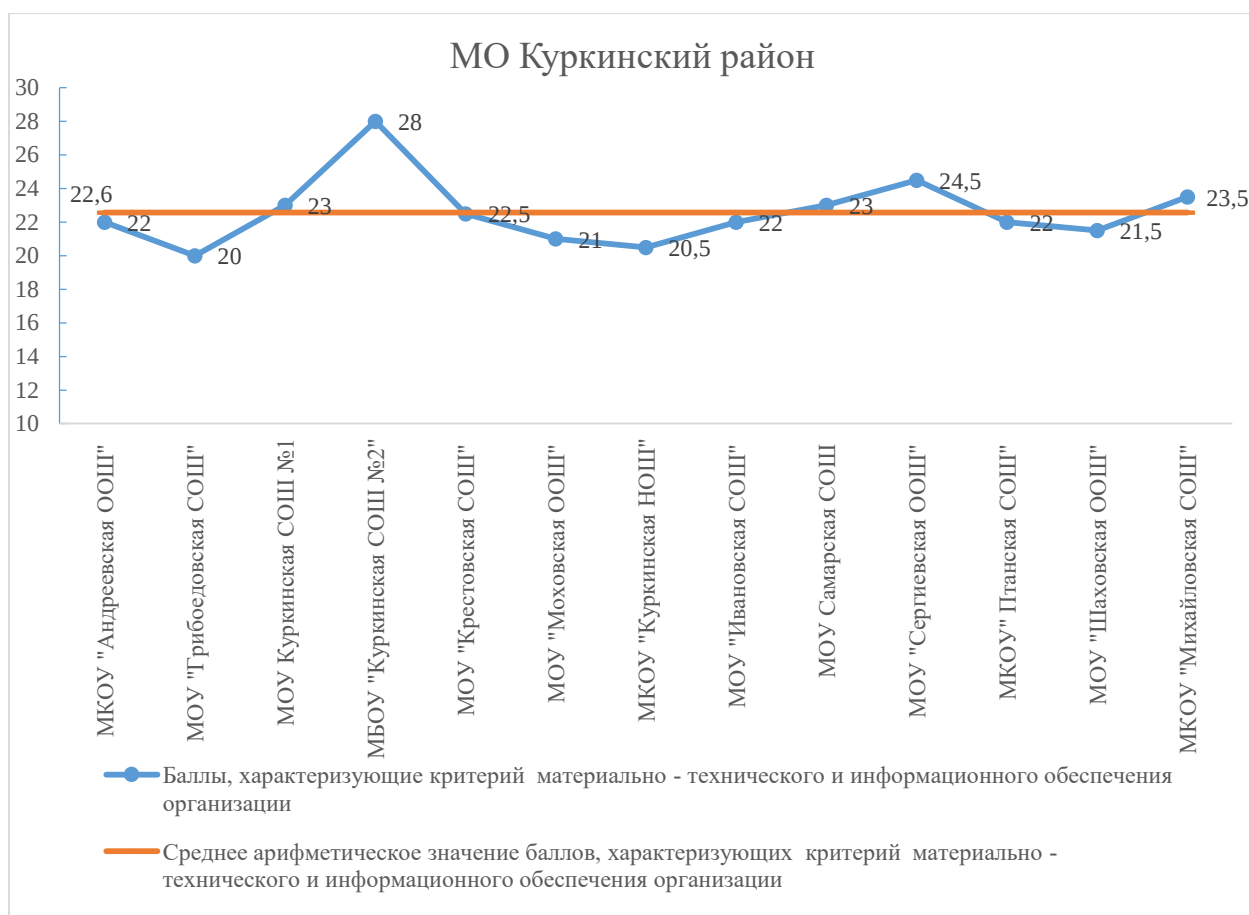


Рис. 33. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Куркинский район

При среднем значении 22,6 баллов, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Куркинского района:

- МОУ «Сергиевская ООШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Михайловская СОШ» (23,5 балла),
- МОУ «Самарская СОШ» (23 балла),
- МОУ «Куркинская СОШ №1» (23 балла),

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МОУ «Куркинская СОШ №1», МОУ «Самарская СОШ», МОУ «Сергиевская ООШ», МКОУ «Михайловская СОШ»,

- *отсутствуют пожарные краны и рукава в в МОУ «Куркинская СОШ №1», МОУ «Самарская СОШ», МОУ «Сергиевская ООШ», МКОУ «Михайловская СОШ»,*
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80% МБОУ «Куркинская СОШ №2», МОУ «Куркинская СОШ №1», МОУ «Самарская СОШ»,*
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МОУ «Куркинская СОШ №1»,*
- *на возможность медицинского осмотра указали МОУ «Куркинская СОШ №1», МБОУ «Куркинская СОШ №2», МКОУ «Куркинская НОШ».*

При среднем значении 22,6 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Одоевского района:

- МОУ «Грибоедовская СОШ» (20 баллов),
- МКОУ «Куркинская НОШ» (20,5 балла),
- МОУ «Моховская ООШ» (21 балл),
- МОУ «Шаховская СОШ» (21,5 балла),
- МКОУ «Птанская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Андреевская ООШ» (22 балла),
- МОУ «Ивановская СОШ» (22 балла),
- МОУ «Крестовская СОШ» (22,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- МОУ «Грибоедовская СОШ» *нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), нет спортивного зала,*

- МКОУ «Куркинская НОШ» нет пожарных кранов и рукавов, соотношение численности учащихся на один компьютер более 10 человек, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),
- МОУ «Моховская ООШ» нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов,
- МОУ «Шаховская СОШ» нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, нет «тревожной» кнопки, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),
- МКОУ «Птанская СОШ» нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),
- МКОУ «Андреевская ООШ» нет пожарных кранов и рукавов, нет «тревожной» кнопки, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),
- МОУ «Ивановская СОШ» нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста),
- МОУ «Крестовская СОШ» нет пожарных кранов и рукавов, нет «тревожной» кнопки, нет дымовых извещателей, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%,

Во всех образовательных организациях Куркинского района из статистических форм выявлено отсутствие педагога-психолога, социального педагога, логопеда, логопедического пункта (кабинета), образовательных

программ с использованием дистанционных технологий, нет углубленного изучения отдельных предметов, отсутствует профильное обучение.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали учащиеся МОУ «Куркинская СОШ №1», МБОУ «Куркинская СОШ №2», МКОУ «Куркинская НОШ», МОУ «Сергиевская ООШ».

МО Ефремовский район

В **Ефремовском районе** наиболее высокие результаты показала МБОУ СОШ №9 (36,5 балла), самый низкий результат – МКОУ «Козьминская НОШ» (14,5 балла) (рис. 34).

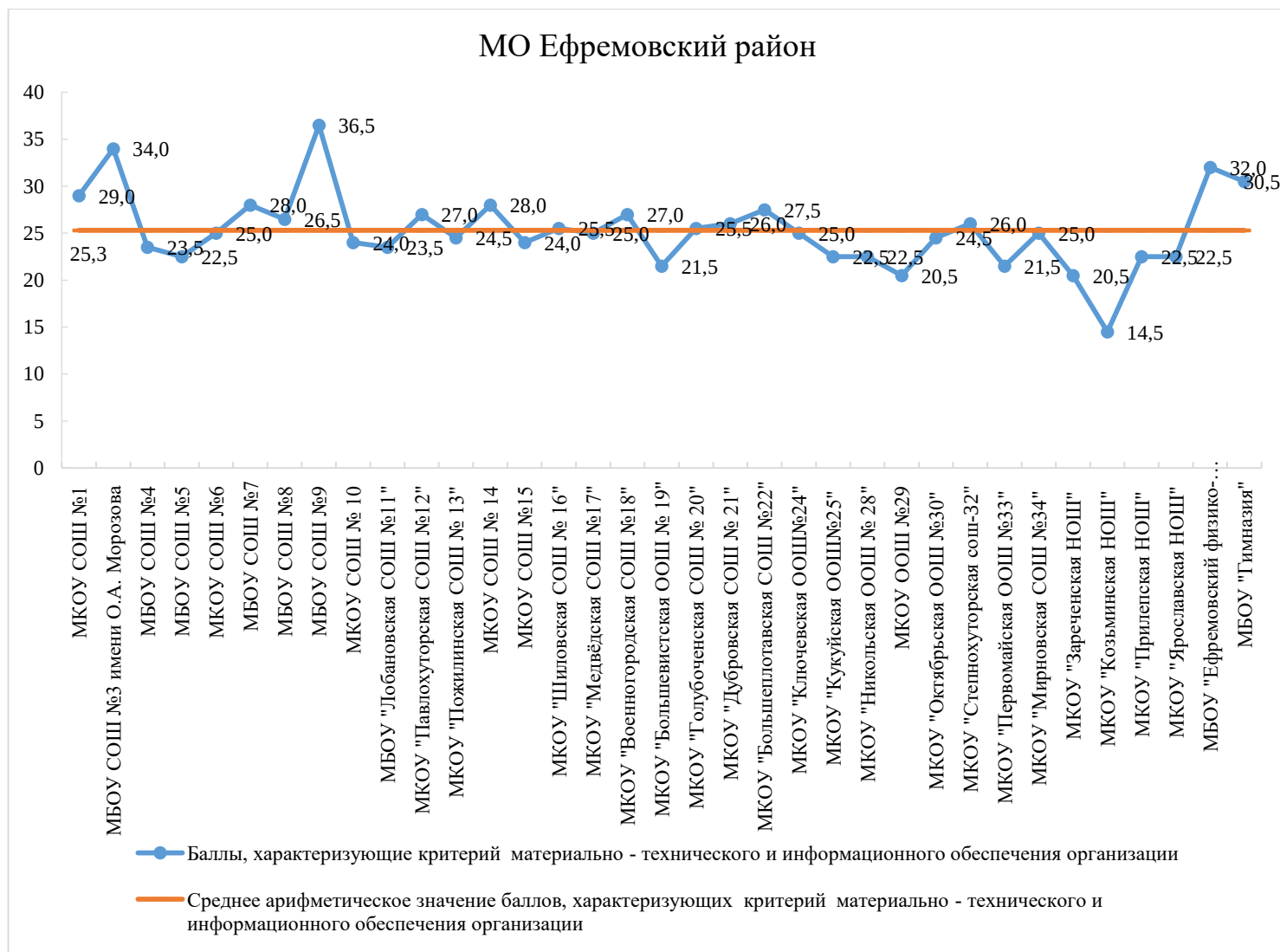


Рис.34 . Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Ефремовский район

При среднем значении 25,3 балла, также выше среднего значения результаты у следующих образовательных организаций Ефремовского района:

- МКОУ СОШ №1 (29,0 баллов),
- МБОУ СОШ №3 имени О.А. Морозова (34,0 балла),
- МБОУ СОШ №7 (28,0 баллов),
- МБОУ СОШ №8 (26,5 балла),
- МКОУ «Павлохуторская СОШ №12» (27,0 баллов),
- МКОУ СОШ №14 (28,0 баллов),
- МКОУ «Шиловская СОШ №16» (25,5 балла),

- МКОУ «Военногородская СОШ №18» (27,0 баллов),
- МКОУ «Голубоченская СОШ № 20» (25,5 балла),
- МКОУ «Дубровская СОШ № 21»(26,0 баллов),
- МКОУ «Большеплотавская СОШ №22» (27,5 балла),
- МКОУ «Степнохуторская СОШ-32» (26,0 баллов),
- МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей» (32,0 балла),
- МБОУ «Гимназия» (30,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Степнохуторская СОШ-32», МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей», МБОУ «Гимназия»,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №9, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МБОУ «Гимназия»,
- *обеспеченность учащихся компьютерами* в МБОУ СОШ №8
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста)* в МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МБОУ СОШ №9, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Военногородская СОШ №18», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Степнохуторская СОШ № 32»,

- *нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий* в МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Военногородская СОШ №18», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Степнохуторская СОШ-32», МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей»,
- *на наличие углубленного изучения отдельных предметов указал лишь-* МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей»,
- *нет профильного обучения* в МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №7, МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Степнохуторская СОШ-32»,
- *нет педагога- психолога* в МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Военногородская СОШ №18», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Степнохуторская СОШ-32», МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей», МБОУ «Гимназия»,
- *на наличие социального педагога указали лишь* МБОУ СОШ №3,
- *на наличие логопеда указали лишь* - МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №9, (логопедический пункт есть только в МБОУ СОШ №3),
- *нет возможности медицинского осмотра* в МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Военногородская СОШ №18», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Степнохуторская СОШ № 32».

При среднем значении 25,3 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Ефремовского района:

- МБОУ СОШ №4 (23,5 балла),
- МБОУ СОШ №5 (22,5 балла),
- МКОУ СОШ №6 (25,0 баллов),
- МКОУ СОШ № 10 (24,0 балла),
- МБОУ «Лобановская СОШ №11 (23,5 балла),»
- МКОУ «Пожилинская СОШ № 13»(24,5 балла),
- МКОУ СОШ №15 (24,0 балла),
- МКОУ «Медвёдская СОШ №17 (25,0 баллов),»
- МКОУ «Большевицкая ООШ № 19» (21,5 балла),
- МКОУ «Ключевская ООШ№24» (25,0 баллов),
- МКОУ «Кукуйская ООШ№25» (22,5 балла),
- МКОУ «Никольская ООШ № 28» (22,5 балла),
- МКОУ ООШ №29 (20,5 балла),
- МКОУ «Октябрьская ООШ №30» (24,5 балла),
- МКОУ «Первомайская ООШ №33» (21,5 балла),
- МКОУ «Мирновская СОШ №34» (25,0 баллов),
- МКОУ «Зареченская НОШ (20,5 балла),
- МКОУ «Козьминская НОШ» (14,5 балла),
- МКОУ «Прилепская НОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Ярославская НОШ» (22,5 балла).

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- МБОУ СОШ №4 нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога,
- МБОУ СОШ №5 нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, соотношение численности учащихся на 1 компьютер более 10 человек, нет спортивного зала,

отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога,

- МКОУ СОШ №6 нет пожарных кранов и рукавов, соотношение численности учащихся на 1 компьютер более 10 человек, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога,*

МКОУ СОШ № 10 нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение,

- МБОУ «Лобановская СОШ №11 обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

- МКОУ «Пожилинская СОШ № 13» обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

- МКОУ СОШ №15 нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

- МКОУ «Медвёдская СОШ №17 нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

- МКОУ «Большевистская ООШ № 19» нет пожарных кранов и рукавов, нет спортивного зала, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

- МКОУ «Ключевская ООШ №24» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,
- МКОУ «Кукуйская ООШ №25» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,
- МКОУ «Никольская ООШ № 28» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,
- МКОУ ООШ №29 нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра, нет спортивного зала,
- МКОУ «Октябрьская ООШ №30» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,
- МКОУ «Первомайская ООШ №33» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,
- МКОУ «Мирновская СОШ №34» нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,

- МКОУ «Зареченская НОШ *нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра, нет спортивного зала,*
- МКОУ «Козьминская НОШ» *нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра, отсутствуют действующие кружки,*
- МКОУ «Прилепская НОШ» *нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*
- МКОУ «Ярославская НОШ» *нет пожарных кранов и рукавов, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, отсутствует профильное обучение, нет педагога-психолога, отсутствует возможность медицинского осмотра,*

Во всех образовательных организациях получивших баллы **ниже среднего значения** по району из статистических форм выявлено отсутствие читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), углубленного изучения отдельных предметов, социального педагога, логопеда, логопедического пункта (кабинета).

Во всех образовательных организациях Ефремовского района из статистических форм выявлено отсутствие платных дополнительных услуг, плавательного бассейна.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях

показали МКОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №5, МКОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №8, МБОУ «Лобановская СОШ №11, МКОУ «Павлохуторская СОШ №12», МКОУ СОШ № 14, МКОУ «Шиловская СОШ № 16», МКОУ «Военногородская СОШ №18», МКОУ «Медвёдская СОШ №17, МКОУ «Большевицкая ООШ № 19», МКОУ «Голубоченская СОШ № 20», МКОУ «Дубровская СОШ № 21», МКОУ «Большеплотавская СОШ №22», МКОУ «Ключевская ООШ №24», МКОУ «Октябрьская ООШ №30», МКОУ «Степнохуторская СОШ-32», МКОУ «Первомайская ООШ №33», МКОУ «Мирновская СОШ №34», МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей», МБОУ «Гимназия».

МО Суворовский район

В Суворовском районе наиболее высокие результаты показали МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова» (31,5 балла) и МБОУ «Гимназия» (31,5 балла), самый низкий результат – МКОУ «Добринская ООШ» (11,5 балла) (рис. 35).

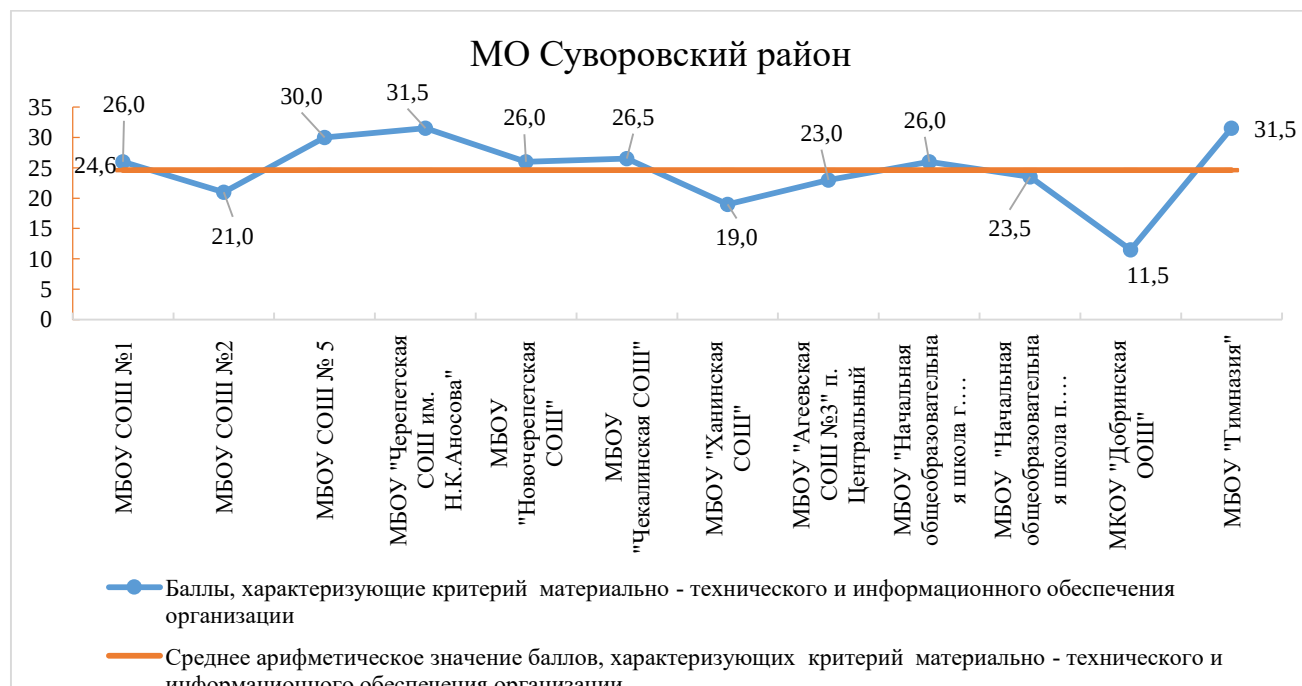


Рис. 35. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Суворовский район

При среднем значении 24,6 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Суворовского района:

- МБОУ СОШ № 5 (30 баллов),
- МБОУ СОШ №1 (26 баллов),
- МБОУ «Новочерепетская СОШ» (26 баллов),
- МБОУ «Чекалинская СОШ» (26,5 балла),
- МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова» (26 баллов).

Среди образовательных организаций, получивших баллы **выше среднего** значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МБОУ «Чекалинская СОШ»,
- *отсутствуют пожарные краны и рукава* во всех образовательных организациях, которые имеют балл выше среднего,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* МБОУ СОШ № 5, МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ «Новочерепетская СОШ», МБОУ «Гимназия»,
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста)* в МБОУ СОШ №1, МБОУ «Новочерепетская СОШ», МБОУ «Чекалинская СОШ»,
- *наличие образовательных программ с использованием дистанционных технологий указали лишь* МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова»,
- *профильное обучение отсутствует* в МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ «Чекалинская СОШ», МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова»,

- *нет педагога-психолога в МБОУ СОШ №1, МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ «Новочерепетская СОШ», МБОУ «Чекалинская СОШ»,*
- *Социального педагога нет в МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 5, МБОУ «Новочерепетская СОШ», МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова».*
- *логопед и логопедический пункт во всех школах, где балл выше среднего значения отсутствует.*

При среднем значении 24,6 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Одоевского района:

- МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный» (23,5 балла),
- МБОУ «Агеевская СОШ № 3» п. Центральный (23 балла),
- МБОУ СОШ № 2 (21 баллов),
- МБОУ «Ханинская СОШ» (19 баллов),
- МКОУ «Добринская ООШ» (11,5 балла)

Среди образовательных организаций, получивших баллы ниже среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- МБОУ СОШ № 2 *недостаточное количество компьютеров, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет педагога-психолога, социального педагога, логопеда и логопедического пункта,*
- МБОУ «Ханинская СОШ» *нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, нет читального зала, нет спортивного зала, отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет*

действующих кружков, нет педагога-психолога, логопеда и логопедического пункта,

— МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный *нет дымовых извещателей, нет читального зала, отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет педагога-психолога, социального педагога, логопеда и логопедического пункта отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет социального педагога,*

— МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный» *нет дымовых извещателей, нет читального зала, отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет педагога-психолога, социального педагога, логопеда и логопедического пункта,*

— МКОУ «Добринская ООШ» *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, нет читального зала, отсутствует столовая, отсутствуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий, нет профильного обучения, нет действующих кружков, отсутствует педагог-психолог, социальный педагог, логопед, логопедический пункт и возможность медицинского осмотра.*

Во всех образовательных организациях Суворовского района из статистических форм выявлено отсутствие плавательного бассейна, нет углубленного изучения отдельных предметов и платных дополнительных услуг.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ № 5, МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ «Чекалинская СОШ», МБОУ

«Гимназия», МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный, МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова».

МО гор. округ г. Донской

В гор. округе г. Донской наиболее высокие результаты показала МБОУ Гимназия №20 (31 балл), самый низкий результат – МБОУ СОШ №4 (20 баллов) (рис. 36).

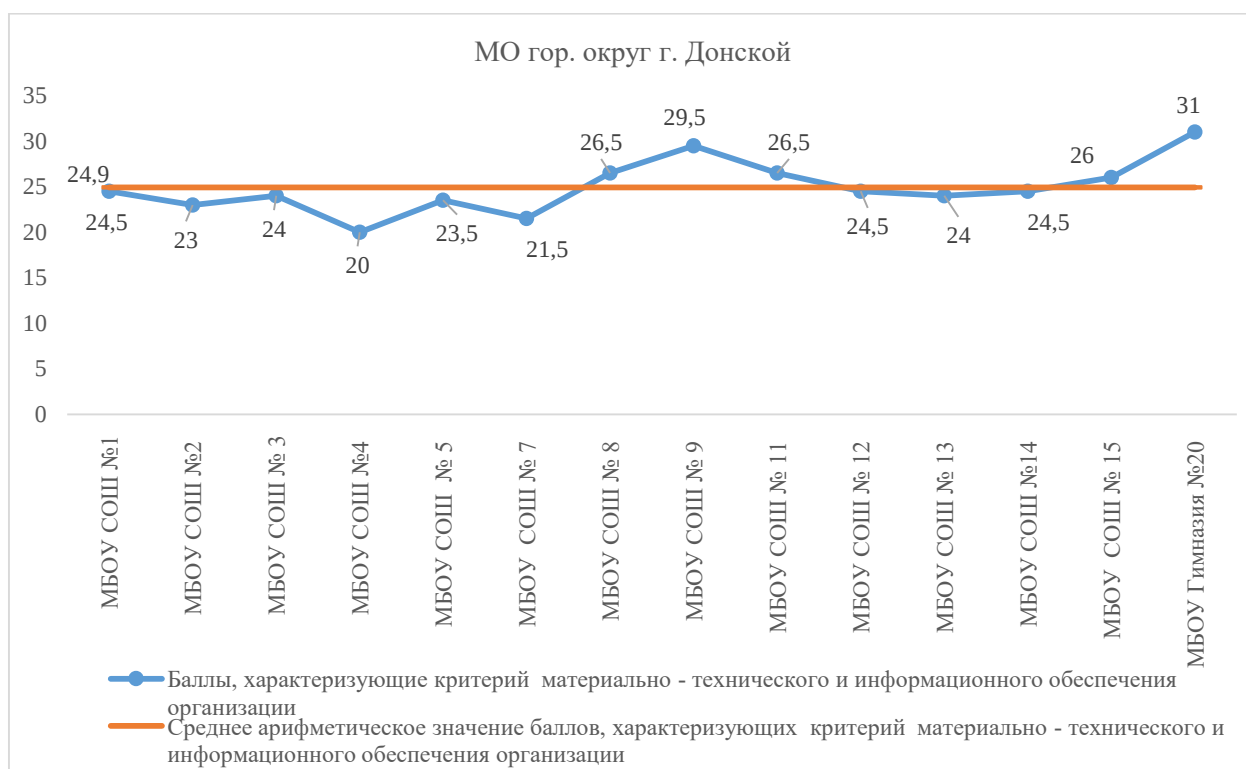


Рис. 36. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО гор. округ г. Донской

При среднем значении 24,9 баллов, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций гор. округ г. Донской:

- МБОУ СОШ № 15 (26 баллов),
- МБОУ СОШ № 8 (26,5 балла),
- МБОУ СОШ № 11 (26,5 балла),
- МБОУ СОШ № 9 (29,5 балла),

Среди образовательных организаций, получивших баллы выше среднего значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МБОУ СОШ № 9 и МБОУ СОШ № 11,
- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9 и МБОУ СОШ № 11,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МБОУ СОШ № 9,
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста)* в МБОУ СОШ № 8,
- *профильного обучения нет* в МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 15,
- *платные услуги не предоставляют* МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 15,
- *наличие педагога-психолога указала лишь* МБОУ Гимназия №20,
- *наличие социального педагога только в* МБОУ СОШ № 8.

При среднем значении 24,9 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций гор. округа г. Донской:

- МБОУ СОШ № 1 (24,5 балла),
- МБОУ СОШ № 14 (24,5 балла),
- МБОУ СОШ № 12 (24,5 балла),
- МБОУ СОШ № 3 (24 балла),
- МБОУ СОШ № 13 (24 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (23,5 балла),
- МБОУ СОШ №2 (23 балла),
- МБОУ СОШ № 7 (21,5 балла),

— МБОУ СОШ № 4 (20 баллов).

Во всех образовательных организациях гор. округа г. Донской из статистических форм выявлено отсутствие плавательного бассейна, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, углубленного изучения отдельных предметов, отсутствие логопеда и логопедического пункта.

Среди образовательных организаций, получивших баллы **ниже среднего** значения по району, имеются такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении как:

— МБОУ СОШ №1 нет дымовых извещателей, пожарных шлангов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствуют платные дополнительные услуги, нет педагога-психолога,

— МБОУ СОШ №2 нет дымовых извещателей, пожарных кранов и рукавов, недостаточное количество компьютеров, отсутствует педагог-психолог

— МБОУ СОШ № 3 недостаточное количество компьютеров, отсутствует педагог-психолог,

— МБОУ СОШ № 4 нет пожарных кранов и рукавов, обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, недостаточное количество компьютеров, нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста), нет платных дополнительных услуг, отсутствует педагог-психолог,

— МБОУ СОШ № 5 недостаточное количество компьютеров, не оказывают платные дополнительные услуги,

— МБОУ СОШ № 7 отсутствуют дополнительные платные услуги, нет педагога-психолога,

— МБОУ СОШ № 12 недостаточное количество компьютеров, нет педагога-психолога,

— МБОУ СОШ № 13 нет дополнительных платных услуг, отсутствует педагог-психолог,

— МБОУ СОШ № 14 обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%, отсутствует педагог-психолог.

Во всех образовательных организациях, получивших балл ниже среднего отсутствует наличие профильного обучения и социальный педагог.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 9, МБОУ Гимназия №20.

МО Алексинский район

В Алексинском районе наиболее высокие результаты показали МБОУ Гимназия № 18 (35 баллов), минимальное количество баллов в МБОУ «Сеневская ООШ № 21» (20,5 баллов) (рис.37).

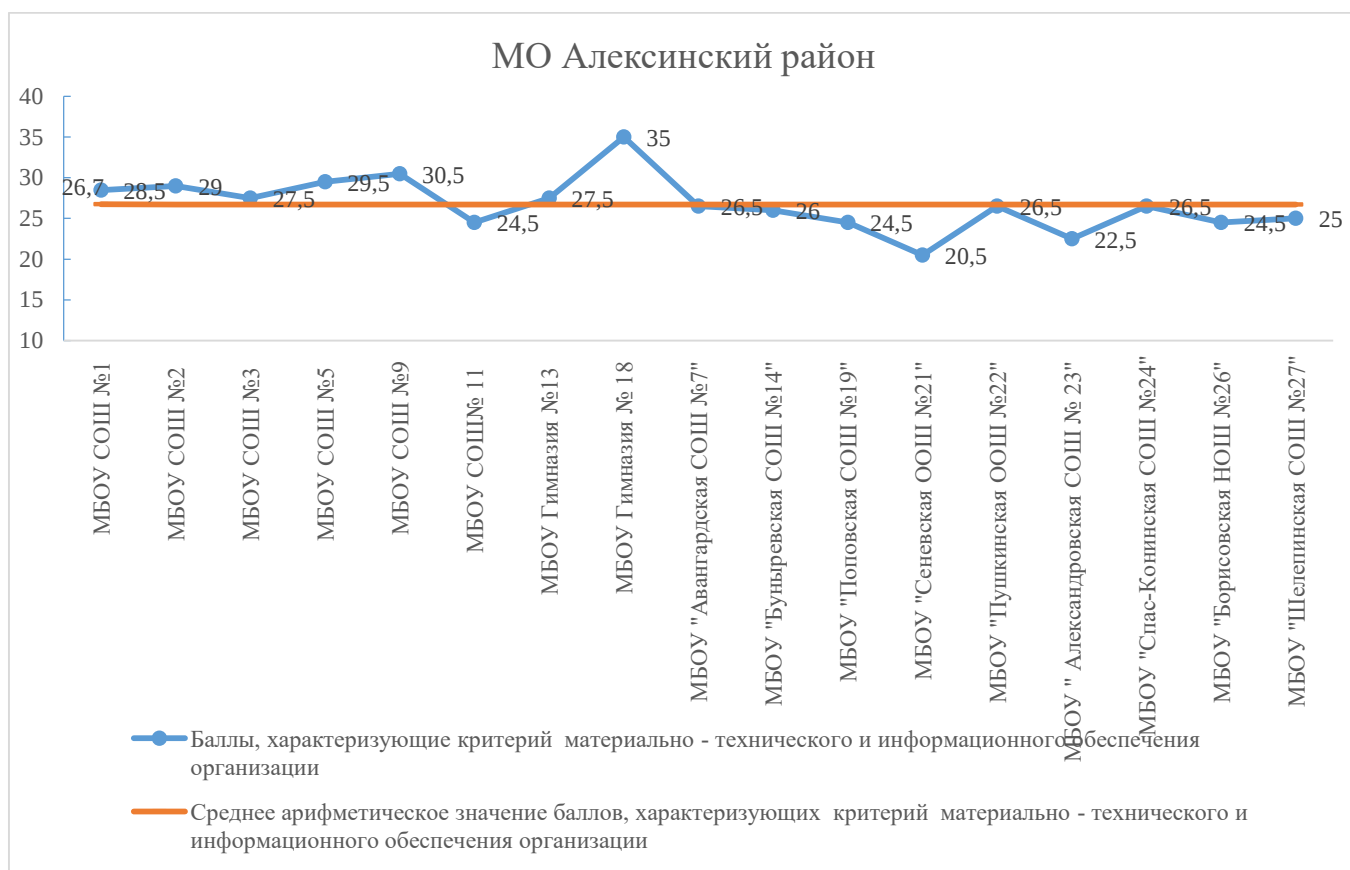


Рис. 37. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Алексинский район

При среднем значении 26,7 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Алексинского района:

- МБОУ СОШ № 1 (28,5 балла),
- МБОУ СОШ № 2 (29 баллов),
- МБОУ СОШ № 5 (29,5 балла),
- МБОУ СОШ № 9 (30,5 балла),
- МБОУ Гимназия № 13 (27,5 балла),
- МБОУ СОШ № 9 (30,5 балла).

При среднем значении 26,7 балла, также **ниже среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Алексинского района:

- МБОУ СОШ № 3 (26,5 балла),
- МБОУ СОШ № 11 (24,5 балла),
- МБОУ «Авангардская СОШ № 7» (26,5 балла),
- МБОУ «Буныревская СОШ № 14» (26 баллов),
- МБОУ «Поповская СОШ № 19» (24,5 балла),
- МБОУ «Сеневская ООШ № 21» (20,5 балла),
- МБОУ «Пушкинская ООШ № 22» (26,5 балла),
- МБОУ «Александровская СОШ № 23» (22,5 балла),
- МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24» (26,5 балла),
- МБОУ «Борисовская НОШ № 26» (24,5 балла),
- МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (25 баллов).

На основе анализа статистических форм выявлены следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций:

- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 3, МБОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Поповская СОШ № 19», МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Пушкинская ООШ № 22», МБОУ «Александровская СОШ № 23», МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24», МБОУ «Борисовская НОШ № 26», МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»),

— *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ № 11, МБОУ «Буныревская СОШ № 14»),

— *наличие «тревожной» кнопки* (МБОУ «Буныревская СОШ № 14»),

— *низкая обеспеченность компьютерами* (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 9),

— *отсутствие читального зала* (МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МБОУ «Поповская СОШ № 19», МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Пушкинская ООШ № 22», МБОУ «Александровская СОШ № 23», МБОУ «Борисовская НОШ № 26», МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»),

— *нет собственной столовой* (МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Александровская СОШ № 23»),

— *нет спортивного зала* (МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Пушкинская ООШ № 22», МБОУ «Александровская СОШ № 23»),

— *отсутствие педагога психолога* (МБОУ СОШ № 1, МБОУ «Буныревская СОШ № 14», МБОУ «Поповская СОШ № 19», МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Пушкинская ООШ № 22», МБОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Борисовская НОШ № 26», МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»),

— *отсутствие социального педагога* (МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 11, МБОУ «Авангардская СОШ № 7», МБОУ «Поповская СОШ № 19», МБОУ «Сеневская ООШ № 21», МБОУ «Пушкинская ООШ № 22»,

МБОУ «Александровская СОШ № 23», МБОУ «Борисовская НОШ № 26», МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24», МБОУ «Шелепинская СОШ № 27»).

На наличие образовательных программ с использованием дистанционных технологий указала МБОУ Гимназия № 18. Наличие углубленного изучения отдельных предметов МБОУ «Пушкинская ООШ № 22». Наличие профильного обучения МБОУ СОШ № 2, МБОУ СОШ № 9, МБОУ Гимназия № 13, МБОУ Гимназия № 18. Наличие логопеда и логопедического пункта указала только МБОУ СОШ № 2.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 1, МБОУ Гимназия № 18, МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24», МБОУ «Шелепинская СОШ № 27», МБОУ СОШ № 1.

МО Богородицкий район

В Богородицком районе наиболее высокие результаты показала МОУ СШ № 3 (29,5 балла), МОУ СШ № 8 (29 баллов), самый низкий результат – МОУ СШ № 14 (20 баллов) (рис.38).

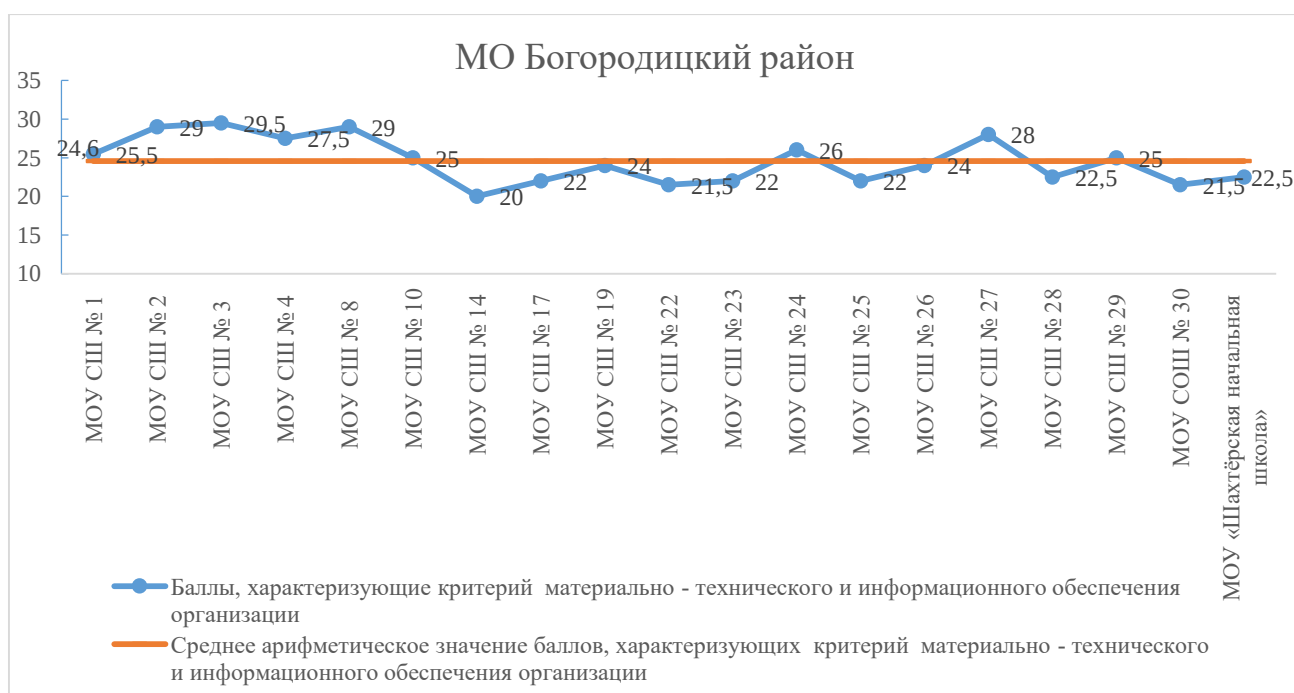


Рис.38 . Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Богородицкий район

При среднем значении 24,6 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Богородицкого района:

- МОУ СШ № 3 (29,5 баллов),
- МОУ СШ № 2 (29 баллов),
- МОУ СШ № 8 (29 баллов),
- МОУ СШ № 27 (28 баллов),
- МОУ СШ № 4 (27,5 баллов),
- МОУ СШ № 24 (26 баллов),
- МОУ СШ № 1 (25,5 баллов),
- МОУ СШ № 10 (25 баллов),
- МОУ СШ № 29 (25 баллов),
- МОУ СШ № 19 (24 баллов),
- МОУ СШ № 26 (24 баллов).

При среднем значении 24,6 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Богородицкого района:

- МОУ СШ № 28 (22,5 балла),
- МОУ СШ № 17 (22 балла),
- МОУ СШ № 23 (22 балла),
- МОУ СШ № 25 (22 балла),
- МОУ СШ № 22 (21,5 балла),
- МОУ СОШ № 30 (21,5 балла),
- МОУ СОШ № 14 (20 баллов),
- МОУ «Шахтерская начальная школа» (22,5 балла).

На основе анализа статистических форм выявлены следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций:

- *отсутствие дымовых извещателей* (МОУ СШ № 14, МОУ СШ № 17, МОУ СШ № 24, МОУ СШ № 25, МОУ СШ № 27),
- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МОУ СШ № 10, МОУ СШ № 22, МОУ СШ № 23, МОУ СШ № 24, МОУ СШ № 26, МОУ СШ № 27, МОУ СШ № 30, МОУ «Шахтерская начальная школа»),
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 3, МОУ СШ № 4, МОУ СШ № 8, МОУ СШ № 10, МОУ СШ № 14, МОУ СШ № 17, МОУ СШ № 19, МОУ СШ № 22, МОУ СШ № 23, МОУ СШ № 24, МОУ СШ № 25, МОУ СШ № 27, МОУ СШ № 28, МОУ СШ № 30),
- *обеспеченность компьютерами более 10 учащихся на один компьютер* (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 4),
- *отсутствие читального зала* (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 17, МОУ СШ № 19, МОУ СШ № 23, МОУ СШ № 25, МОУ СШ № 28, МОУ «Шахтерская начальная школа»),
- *нет спортивного зала* (МОУ СШ № 22, МОУ СШ № 30),
- *наличие образовательных программ с использованием дистанционных технологий* (МОУ СШ № 4, МОУ СШ № 27),
- *углубленного изучения отдельных предметов нет ни в одной школе Богородицкого района,*
- *наличие профильного обучения* (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 3, МОУ СШ № 4, МОУ СШ № 10),
- *на наличие педагога психолога указали* (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 8),
- *наличие социального педагога* (МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 24),
- *наличие логопеда* (МОУ СШ № 19),

— наличие логопедического пункта (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 4, МОУ СШ № 8, МОУ СШ № 19, МОУ СШ № 24),

— возможность медицинского осмотра есть в (МОУ СШ № 1, МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 3, МОУ СШ № 8).

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МОУ СШ № 2, МОУ СШ № 7, МОУ СШ № 3, МОУ СШ № 8, МОУ СШ № 19.

МО Вeneвский район

В Веневском районе наиболее высокие результаты показала МОУ «Веневская СОШ № 1» (24 балла), МОУ «Дьяконовская СОШ» (24 балла), самый низкий результат – МОУ «Васильевская ООШ» (12,5 баллов) (рис.39).

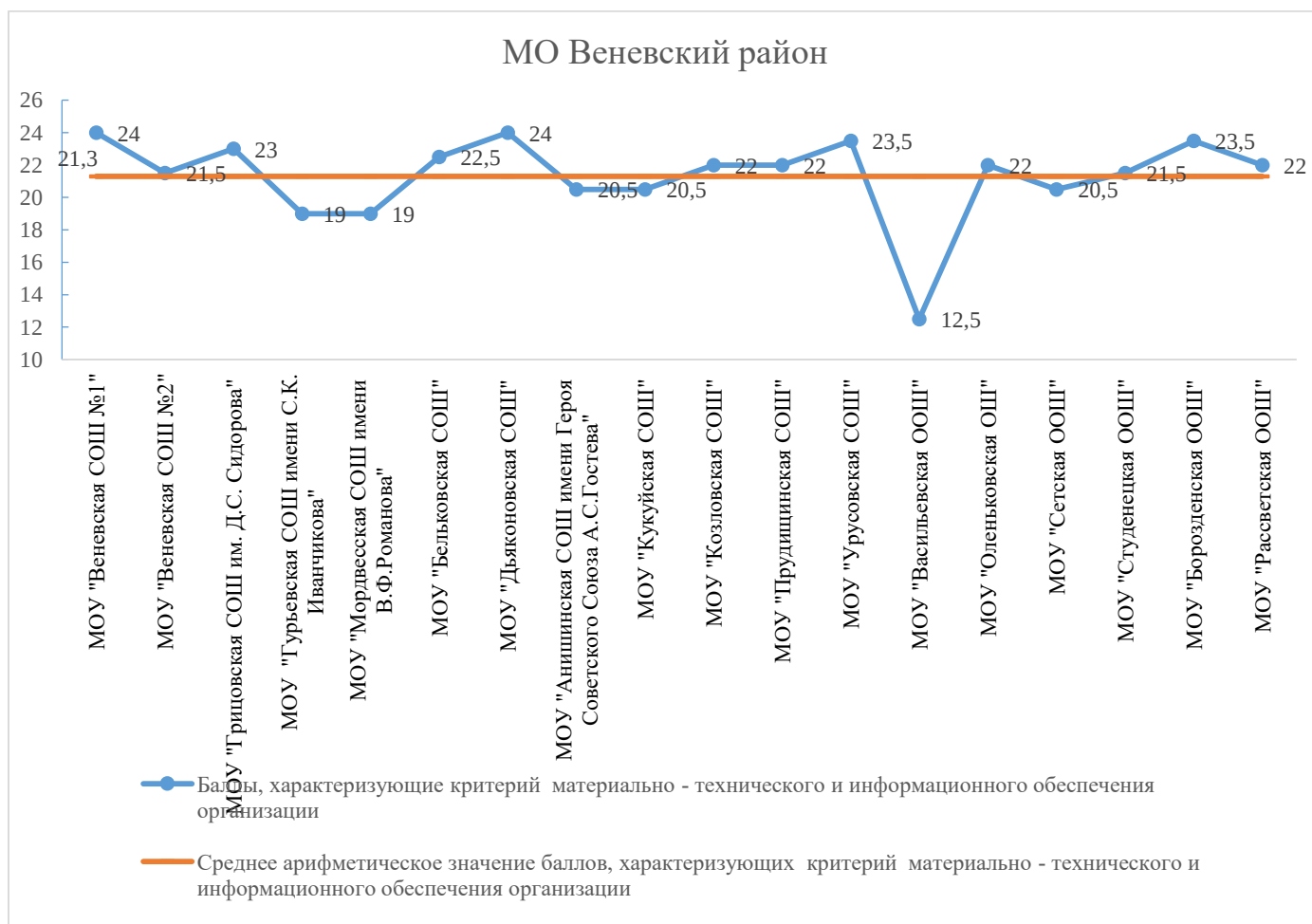


Рис.39. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Веневский район

При среднем значении 21,3 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Веневского района:

- МОУ «Урусовская СОШ» (23,5 балла),
- МОУ «Борозденская ООШ» (23,5 балла),
- МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова» (23 балла),
- МОУ «Бельковская СОШ» (22,5 балла),
- МОУ «Козловская СОШ» (22 балла),
- МОУ «Прудитинская СОШ» (22 балла),
- МОУ «Оленьковская ОШ» (22 балла),
- МОУ «Рассветская ООШ» (22 балла),
- МОУ «Веневская СОШ № 2» (21,5 балла),
- МОУ «Студенецкая ООШ» (21,5 балла).

При среднем значении 21,3 балла, также **ниже среднего значения** результаты у следующих образовательных организаций Веневского района:

- МОУ «Анишинская СОШ имени Героя Советского Союза А.С.Гостева» (20,5 балла),
- МОУ «Кукуйская СОШ» (20,5 балла),
- МОУ «Сетская ООШ» (20,5 балла),
- МОУ «Гурьевская СОШ имени С.К. Иванчикова» (19 баллов),
- МОУ «Мордвесская СОШ имени В.Ф.Романова» (19 баллов),
- МОУ «Васильевская ООШ» (12,5 баллов).

На основе анализа статистических форм выявлены следующие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций:

- *отсутствие пожарных кранов и рукавов* (МОУ «Веневская СОШ №1», МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова», МОУ «Кукуйская

СОШ», МОУ «Козловская СОШ», МОУ «Прудитинская СОШ», МОУ «Урусовская СОШ», МОУ «Васильевская ООШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Борозденская ООШ», МОУ «Рассветская ООШ»),

— *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* (МОУ «Веневская СОШ №1», МОУ «Веневская СОШ №2», МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова», МОУ «Прудитинская СОШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Борозденская ООШ», МОУ «Рассветская ООШ»),

— *отсутствие читального зала* (МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова», МОУ «Дьяконовская СОШ», МОУ «Кукуйская СОШ», МОУ «Прудитинская СОШ», МОУ «Васильевская ООШ», МОУ «Оленьковская ОШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Рассветская ООШ»),

— *нет столовой* (МОУ «Кукуйская СОШ»),

— *нет спортивного зала* (МОУ «Козловская СОШ», МОУ «Васильевская ООШ», МОУ «Сетская ООШ», МОУ «Студенецкая ООШ»),

— *образовательных программ с использованием дистанционных технологий и углубленного изучения отдельных предметов* нет ни в одной ОО Веневского района. На наличие *профильного обучения* указала лишь МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова».

— *нет кружков* (МОУ «Васильевская ООШ», МОУ «Гурьевская СОШ имени С.К. Иванчикова»),

На наличие педагога психолога указали лишь – МОУ «Веневская СОШ №1», МОУ «Гурьевская СОШ имени С.К. Иванчикова», *социального педагога* - МОУ «Веневская СОШ №1», *логопеда и логопедического пункта* – нет ни в одной ОО Веневского района, *на возможность медицинского осмотра* указала лишь МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова».

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показала МОУ «Дьяконовская СОШ».

МО Узловский район

В Узловском районе наиболее высокие результаты показали МБОУ СОШ № 17 (35 баллов). Минимальное количество баллов в МКОУ НОШ № 31 (13 баллов) (рис.40).

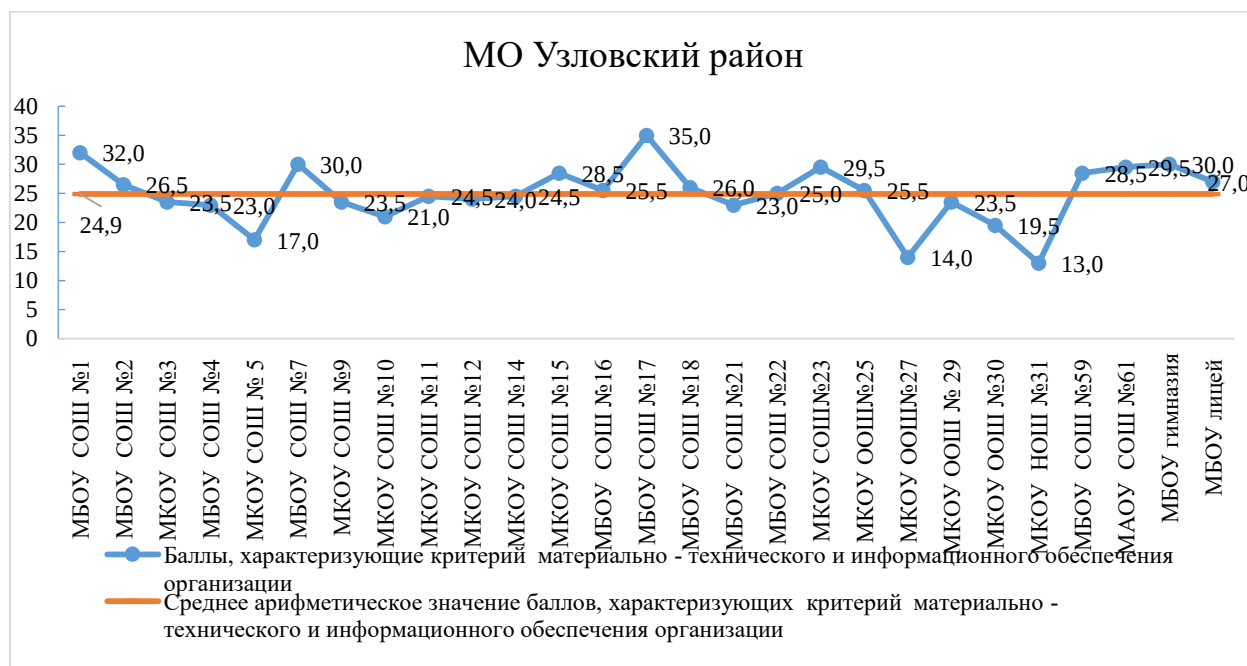


Рис.40 . Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Узловский район

При среднем значении 24,9 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Узловского района:

- МБОУ СОШ № 1 (32 балла),
- МБОУ СОШ № 2 (26,5 балла),
- МБОУ СОШ № 7 (30 баллов),
- МКОУ СОШ № 15 (28,5 балла),
- МБОУ СОШ № 16 (25,5 балла),
- МБОУ СОШ № 18 (26 баллов),
- МБОУ СОШ № 22 (25 баллов),
- МКОУ СОШ № 23 (29,5 балла),

- МКОУ ООШ № 25 (25,5 балла),
- МБОУ СОШ № 59 (28,5 балла),
- МБОУ СОШ № 61 (29,5 балла),
- МБОУ Гимназия (30 баллов),
- МБОУ Лицей (27 баллов).

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций Узловского района:

- МКОУ СОШ № 3 (23,5 балла),
- МБОУ СОШ № 4 (23 балла),
- МКОУ СОШ № 5 (17 баллов),
- МКОУ СОШ № 9 (23,5 балла),
- МКОУ СОШ № 10 (21 балл),
- МКОУ СОШ № 11 (24,5 балла),
- МКОУ СОШ № 12 (24 балла),
- МКОУ СОШ № 14 (24,5 балла),
- МБОУ СОШ № 21 (23 балла),
- МКОУ ООШ № 27 (14 баллов),
- МКОУ ООШ № 29 (23,5 балла),
- МКОУ ООШ № 30 (19,5 балла),
- МКОУ НОШ № 31 (13 баллов).

Из статистических форм выявлены такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МКОУ СОШ № 5,
- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 5, МБОУ СОШ № 7, МКОУ СОШ № 9, МКОУ СОШ № 11, МКОУ СОШ № 12, МКОУ СОШ № 14, МКОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 21,

- МКОУ СОШ № 23, МКОУ ООШ № 25, МКОУ ООШ № 27,
МКОУ ООШ № 29, МКОУ НОШ № 31, МБОУ Гимназия,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80% в МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 7, МКОУ СОШ № 12, МКОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 16, МБОУ СОШ № 21, МКОУ СОШ № 23, МКОУ ООШ № 27, МБОУ СОШ № 59, МБОУ Гимназия,*
- *соотношение численности учащихся и количества компьютеров более 10 учащихся на 1 компьютер в МКОУ СОШ № 10, МКОУ ООШ № 27, МБОУ Гимназия,*
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 5, МКОУ СОШ № 10, МКОУ СОШ № 11, МКОУ СОШ № 12, МКОУ СОШ № 14, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 22, МКОУ ООШ № 30, МБОУ СОШ № 61,*
- *нет спортивного зала в МКОУ СОШ № 12, МКОУ НОШ № 31,*
- *нет образовательных программы с использованием дистанционных технологий в МКОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 4, МКОУ СОШ № 9, МКОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 22, МКОУ ООШ № 25, МКОУ ООШ № 27, МКОУ ООШ № 29, МКОУ НОШ № 31, МБОУ Гимназия,*
- *нет действующих кружков в МКОУ СОШ № 5, МКОУ ООШ № 27, МКОУ ООШ № 30, МКОУ НОШ № 31,*
- *есть педагог – психолог только в МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 18, МБОУ СОШ № 22, МБОУ СОШ № 61,*
- *нет возможности медицинского осмотра в МКОУ СОШ № 5, МКОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 16, МКОУ ООШ № 27, МКОУ ООШ № 30, МКОУ НОШ № 31,*

- *есть углубленное изучение предметов* только в МБОУ гимназия,
- *есть профильное обучение* только в МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 17, МБОУ СОШ № 61, МБОУ Гимназия, МБОУ Лицей,
- *есть платные дополнительные образовательные услуги* в МБОУ СОШ № 61,

Во всех образовательных организациях Узловского района отсутствует: *плавательный бассейн, социальный педагог, логопед и логопедический пункт (кабинет).*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали МБОУ СОШ № 1, МБОУ СОШ № 2, МКОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 17, МКОУ СОШ № 23, МКОУ ООШ № 29, МКОУ ООШ № 30, МБОУ СОШ № 59, МБОУ СОШ № 61.

МО Ясногорский район

В **Ясногорском районе** наиболее высокие результаты показали МОУ «Ревякинская гимназия» (37,0 балла). Минимальное количество баллов в МКОУ «Байдиковская НОШ» (13,0 балла) (рис. 4).

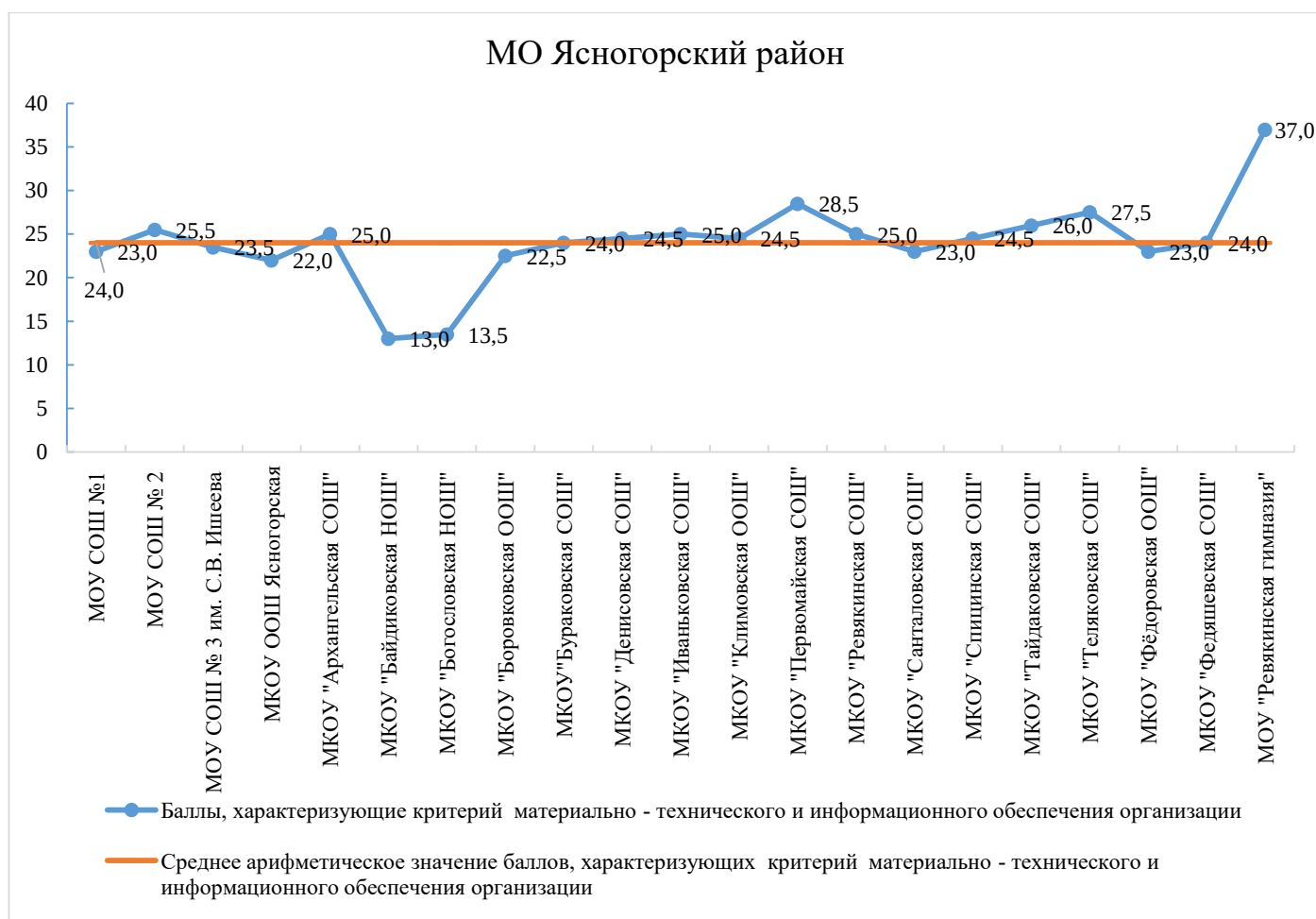


Рис. 4. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Ясногорского района

При среднем значении 24,0 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Ясногорского района:

- МОУ СОШ № 2 (25,5 балла),
- МКОУ «Архангельская СОШ» (25,0 балла),
- МКОУ «Бураковская СОШ» (24,0 балла),
- МКОУ «Денисовская СОШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Иваньковская СОШ» (25,0 балла),
- МКОУ «Климовская ООШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (28,5 балла),
- МКОУ «Ревякинская СОШ» (25,0 балла),
- МКОУ «Спицинская СОШ» (24,5 балла),

- МКОУ «Тайдаковская СОШ» (26,0 балла),
- МКОУ «Теляковская СОШ» (27,5 балла),
- МКОУ «Федяшевская СОШ» (24,0 балла)

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций Ясногорского района:

- МОУ СОШ № 1 (23,0 балла),
- МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева (23,5 балла),
- МКОУ ООШ Ясногорская (22,0 балла),
- МКОУ «Богословская НОШ» (13,5 балла),
- МКОУ «Боровковская ООШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Санталовская СОШ» (23,0 балла),
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» (23,0 балла).

Из статистических форм выявлены такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МОУ СОШ №1, МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Теляковская СОШ»,
- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева, МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Боровковская ООШ», МКОУ «Бураковская СОШ», МКОУ «Денисовская СОШ», МКОУ «Иваньковская СОШ», МКОУ «Климовская ООШ», МКОУ «Санталовская СОШ», МКОУ «Спицинская СОШ», МКОУ «Тайдаковская СОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ», МКОУ «Федяшевская СОШ», МОУ «Ревякинская гимназия»,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МОУ СОШ №1, МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева, МКОУ ООШ Ясногорская, МКОУ «Бураковская СОШ», МКОУ «Денисовская СОШ», МКОУ «Иваньковская СОШ», МКОУ

- «Спицинская СОШ», «Тайдаковская СОШ», МКОУ «Теляковская СОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ», МКОУ «Федяшевская СОШ»,
- отсутствует «тревожная кнопка» в МКОУ «Байдиковская НОШ»,
 - соотношение численности учащихся и количества компьютеров более 10 учащихся на 1 компьютер в МОУ СОШ № 1, МКОУ «Ревякинская СОШ»,
 - нет подключения к сети Интернет в МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ»,
 - есть читальный зал (в том числе, оснащённость читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) только в МКОУ ООШ Ясногорская, МОУ СОШ №1, МКОУ «Первомайская СОШ», МКОУ «Спицинская СОШ», МКОУ «Теляковская СОШ», МОУ «Ревякинская гимназия»,
 - нет спортивного зала в МКОУ ООШ Ясногорская, МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Боровковская ООШ»,
 - есть углубленное изучение отдельных предметов только в МОУ «Ревякинская гимназия»,
 - нет профильного обучения в МКОУ ООШ Ясногорская, МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Боровковская ООШ», МКОУ «Бураковская СОШ», МКОУ «Денисовская СОШ», МКОУ «Климовская ООШ», МКОУ «Санталовская СОШ», МКОУ «Спицинская СОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ», МКОУ «Федяшевская СОШ»,
 - нет действующих кружков в МКОУ «Байдиковская НОШ», МКОУ «Богословская НОШ»,

- платные дополнительные образовательные услуги есть только в МОУ «Ревякинская гимназия»,
- есть педагог – психолог только в МОУ «Ревякинская гимназия», МКОУ ООШ Ясногорская,
- есть социальный педагог только в МОУ СОШ № 2,

Во всех образовательных организациях Ясногорского района из статистических форм выявлено отсутствие *плавательного бассейна, образовательных программ с использованием дистанционных технологий, логопеда и логопедического пункта (кабинета).*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также различных конкурсах и соревнованиях показали МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева, МКОУ «Денисовская СОШ», МКОУ «Санталовская СОШ», МКОУ «Теляковская СОШ», МОУ «Ревякинская гимназия», МКОУ «Ревякинская СОШ».

МО Чернский район

В **Чернском районе** наиболее высокие результаты показали МКОУ «Большескуратовская СОШ» (24,5 баллов), МКОУ «Долматовская ООШ» (24,5 балла), МКОУ «Троицкая СОШ» (24,5 балла). Минимальное количество баллов в МКОУ «Архангельская СОШ» (14,5 балла) (рис. 5).

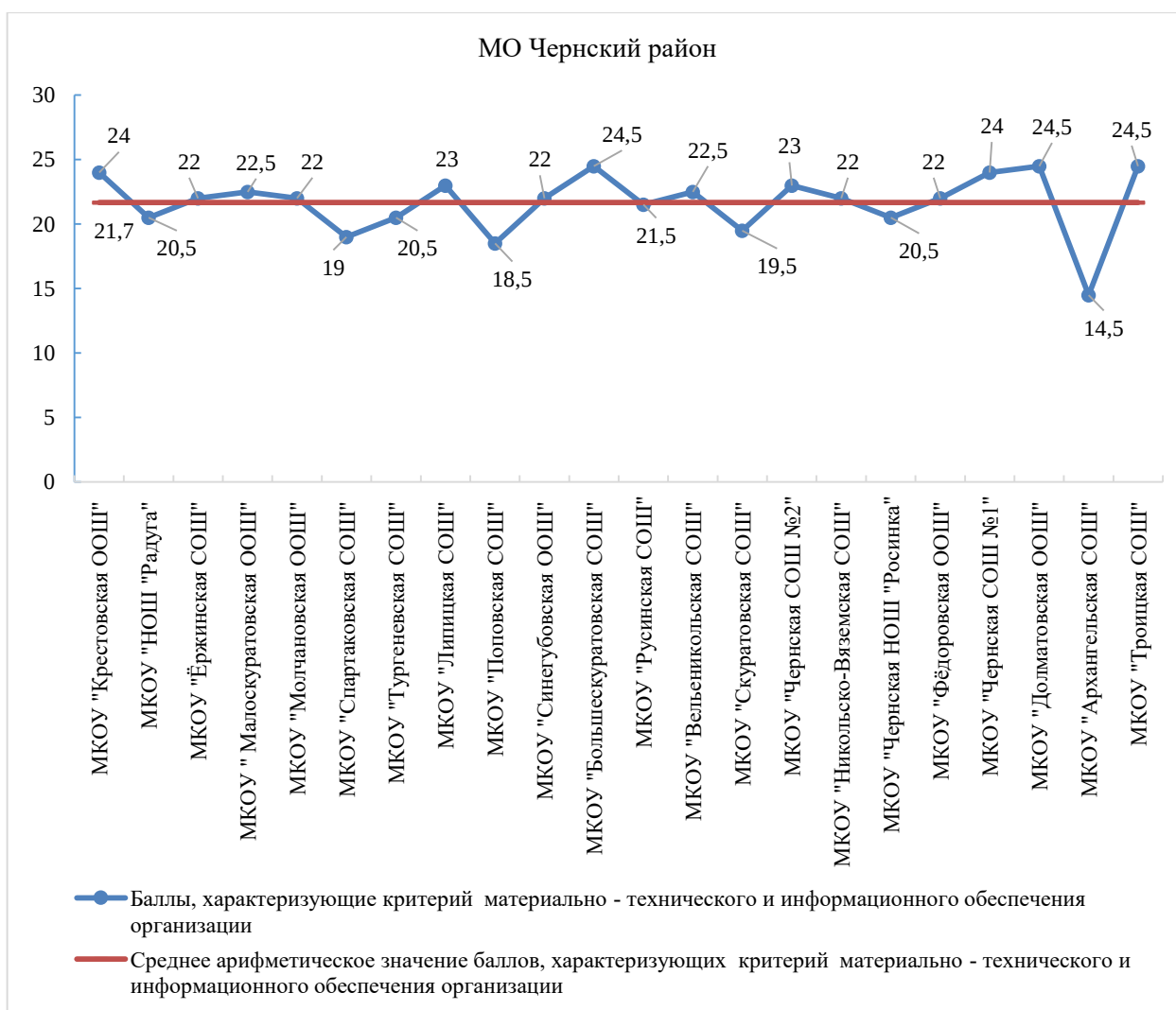


Рис. 5. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Чернский район

При среднем значении 21,7 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Чернского района:

- МКОУ «Ёржинская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Молчановская ООШ» (22 балла),
- МКОУ «Синегубовская ООШ» (22 балла),
- МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ» (22 балла),
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» (22 балла),
- МКОУ «Малоскуратовская ООШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Вельеникольская СОШ» (22,5 балла),
- МКОУ «Липицкая СОШ» (23 балла),
- МКОУ «Чернская СОШ № 2» (23 балла),

- МКОУ «Крестовская ООШ» (24 балла),
- МКОУ «Чернская СОШ №1» (24 балла).

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций Киреевского района:

- МКОУ «Архангельская СОШ» (14,5 балла),
- МКОУ «Поповская СОШ» (18,5 балла),
- МКОУ «Спартакoвская СОШ» (19 баллов),
- МКОУ «Скуратовская СОШ» (19,5 балла),
- МКОУ «НОШ «Радуга» (20,5 балла),
- МКОУ «Тургеневская СОШ» (20,5 балла),
- МКОУ «Чернская НОШ «Росинка» (20,5 балла),
- МКОУ «Русинская СОШ» (21,5 балла).

Из статистических форм выявлены такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в МКОУ «Поповская СОШ», МКОУ «Скуратовская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ № 2», МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Фёдоровская ООШ», МКОУ «Троицкая СОШ»,
- *пожарные краны и рукава* есть только в МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ № 1»,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МКОУ «Тургеневская СОШ», МКОУ «Русинская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ №1»,
- *нет тревожной кнопки* в МКОУ «Крестовская ООШ», МКОУ «Ёржинская СОШ», МКОУ «Малоскуратовская ООШ», МКОУ «Молчановская ООШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКОУ «Тургеневская СОШ», МКОУ «Поповская СОШ», МКОУ «Синегубовская ООШ», МКОУ «Русинская СОШ», МКОУ

«Скуратовская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ № 2», МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ»,

- соотношение численности учащихся и количества компьютеров более 10 учащихся на 1 компьютер в МКОУ «НОШ «Радуга», МКОУ «Чернская СОШ № 1», МКОУ «Чернская НОШ «Росинка»,
- нет читального зала (в том числе, оснащённость читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста) в МКОУ «Ёржинская СОШ», МКОУ «Малоскуратовская ООШ», МКОУ «Молчановская ООШ», МКОУ «Спартакoвская СОШ», МКОУ «Тургеневская СОШ», МКОУ «Поповская СОШ», МКОУ «Синегубовская ООШ», МКОУ «Русинская СОШ», МКОУ «Чернская СОШ № 2», МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ», МКОУ «Чернская НОШ «Росинка», МКОУ «Фёдоровская ООШ», МКОУ «Архангельская СОШ»,
- нет спортивного зала в МКОУ «НОШ «Радуга», МКОУ «Тургеневская СОШ», МКОУ «Синегубовская ООШ», МКОУ «Вельеникольская СОШ», МКОУ «Скуратовская СОШ»,
- действующих кружков нет в МКОУ «Архангельская СОШ»,
- профильное обучение есть только в МКОУ «Чернская СОШ № 1»,
- есть педагог – психолог только в МКОУ «Чернская СОШ № 1»

Во всех образовательных организациях МО Чернского района отсутствуют: плавательный бассейн, программы с использованием дистанционных технологий, углубленное изучение отдельных предметов, платные дополнительные услуги, социальный педагог, логопед и логопедический пункт (кабинет), возможность медицинского осмотра.

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также различных конкурсах и соревнованиях показали МКОУ «Малоскуратовская ООШ», МКОУ «Чернская СОШ № 2», МКОУ «Троицкая СОШ», МКОУ

«Тургеневская СОШ», МКОУ «Синегубовская ООШ», МКОУ «Чернская СОШ № 1».

МО Киреевский район

В Киреевском районе наиболее высокие результаты показали МКОУ «Киреевский лицей» (32 балла). Минимальное количество баллов в МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (21 балл) (рис. 6).

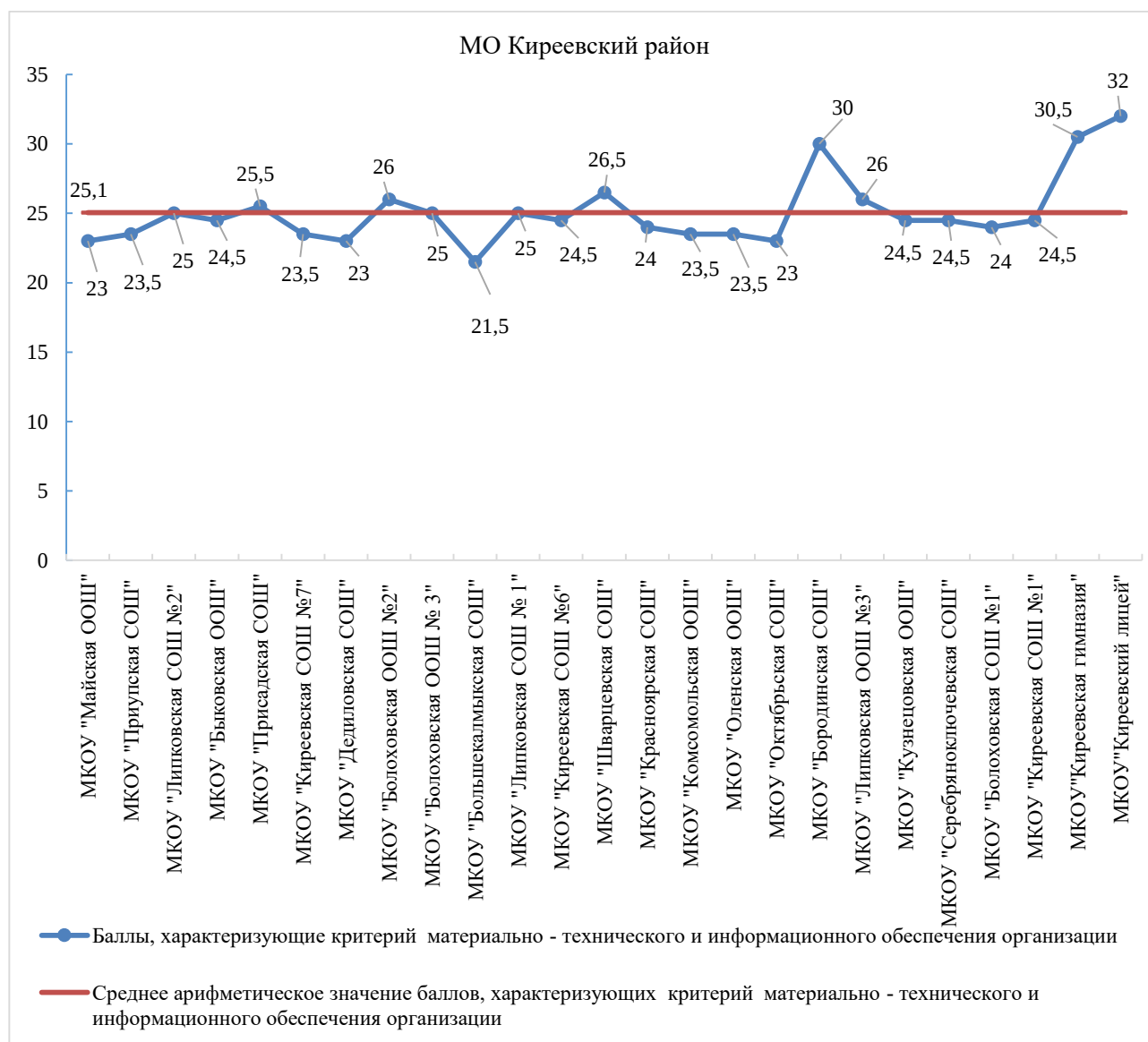


Рис. 6. Оценка материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций МО Киреевский район

При среднем значении 25,1 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих образовательных организаций Киреевского района:

- МКОУ «Присадская СОШ» (25,5 балла),
- МКОУ «Болоховская ООШ № 2» (26 баллов),

- МКОУ «Липковская ООШ № 3» (26 баллов),
- МКОУ «Шварцевская СОШ» (26,5 баллов),
- МКОУ «Бородинская СОШ» (30 баллов),
- МКОУ «Киреевская гимназия» (30,5 баллов),
- МКОУ «Киреевский лицей» (32 балла),

Ниже среднего значения баллы у следующих образовательных организаций Киреевского района:

- МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (21,5 балла),
- МКОУ «Майская ООШ» (23 балла),
- МКОУ «Дедиловская СОШ» (23 балла),
- МКОУ «Октябрьская СОШ» (23 балла),
- МКОУ «Приупская СОШ» (23,5 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ №7» (23,5 балла),
- МКОУ «Комсомольская ООШ» (23,5 балла),
- МКОУ «Оленская ООШ» (23,5 балла),
- МКОУ «Красноярская СОШ» (24 балла),
- МКОУ «Болоховская СОШ № 1» (24 балла),
- МКОУ «Быковская ООШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ № 6» (24,5 балла),
- МКОУ «Кузнецовская ООШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Серебряноключевская СОШ» (24,5 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ № 1» (24,5 балла),
- МКОУ «Липковская СОШ № 2» (25 баллов),
- МКОУ «Болоховская ООШ № 3» (25 баллов),
- МКОУ «Липковская СОШ № 1» (25 баллов).

Из статистических форм выявлены такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении образовательных организаций как:

- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в МКОУ «Приупская СОШ», МКОУ «Липковская СОШ № 2», МКОУ «Быковская ООШ», МКОУ «Присадская СОШ», МКОУ «Дедиловская СОШ», МКОУ «Большекалмыкская СОШ», МКОУ «Красноярская СОШ», МКОУ «Комсомольская ООШ», МКОУ «Бородинская СОШ», МКОУ «Кузнецовская ООШ», МКОУ «Киреевская гимназия»,
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в МКОУ «Майская ООШ», МКОУ «Присадская СОШ, МКОУ «Болоховская ООШ № 2», МКОУ «Болоховская ООШ № 3», МКОУ «Липковская СОШ № 1», МКОУ «Киреевская СОШ №6», МКОУ «Шварцевская СОШ», МКОУ «Комсомольская ООШ», МКОУ «Октябрьская СОШ», МКОУ «Бородинская СОШ», МКОУ «Болоховская СОШ №1», МКОУ «Киреевский лицей»,
- *нет тревожной кнопки* в МКОУ «Дедиловская СОШ», МКОУ «Большекалмыкская СОШ»,
- *соотношение численности учащихся и количества компьютеров более 10 учащихся на 1 компьютер* в МКОУ «Киреевская СОШ № 7»,
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста)* в МКОУ «Майская ООШ», МКОУ «Липковская СОШ №2», МКОУ «Быковская ООШ», МКОУ «Присадская СОШ», «Болоховская ООШ №2», МКОУ «Болоховская ООШ № 3», МКОУ «Липковская СОШ № 1», МКОУ «Красноярская СОШ», МКОУ «Оленская ООШ», МКОУ «Октябрьская СОШ», МКОУ «Липковская ООШ №3», МКОУ «Серебряноключевская СОШ»,
- *нет спортивного зала* в МКОУ «Майская ООШ», МКОУ «Киреевская СОШ №7», МКОУ «Дедиловская СОШ», МКОУ

- «Болоховская ООШ № 3», МКОУ «Большекалмыкская СОШ»,
МКОУ «Оленская ООШ», МКОУ «Кузнецовская ООШ»,
- *нет образовательных программы с использованием дистанционных технологий во всех ОО кроме МКОУ «Киреевский лицей»,*
 - *действующие кружки есть во всех ОО Киреевского района,*
 - *есть педагог – психолог только в МКОУ «Присадская СОШ», МКОУ «Липковская СОШ № 1», МКОУ «Бородинская СОШ», МКОУ «Киреевская гимназия»,*
 - *есть социальный педагог в МКОУ «Липковская ООШ № 2», МКОУ «Киреевская СОШ № 7», МКОУ «Киреевская СОШ № 6», МКОУ «Бородинская СОШ»,*
 - *есть логопед в МКОУ «Болоховская ООШ № 2», МКОУ «Болоховская ООШ № 3»,*
 - *возможность медицинского осмотра есть во всех ОО Киреевского района,*
 - *есть профильное обучение только в МКОУ «Шварцевская СОШ», МКОУ «Киреевская гимназия», МКОУ «Киреевский лицей»,*

Во всех образовательных организациях МО Киреевского района отсутствуют: *дымовые извещатели, плавательный бассейн, отсутствует углубленное изучение отдельных предметов, платные дополнительные услуги, логопедический пункт (кабинет).*

Наилучшие результаты участия в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, а также различных конкурсах и соревнованиях показали МКОУ «Большекалмыкская СОШ», МКОУ «Липковская ООШ №3», МКОУ «Киреевская гимназия», МКОУ «Быковская ООШ», МКОУ «Болоховская ООШ № 3», МКОУ «Оленская ООШ», МКОУ «Дедиловская СОШ», МКОУ «Шварцевская СОШ», МКОУ «Бородинская СОШ».

ГОО ТО

Среди Государственных общеобразовательных организаций тульской области наиболее высокие результаты показали ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования» (40 баллов), ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ» (39,5 балла). Наименьшее количество баллов ГОО ТО «Алексинская школа для обучающихся с ОВЗ» (21 балл) (рис.2).

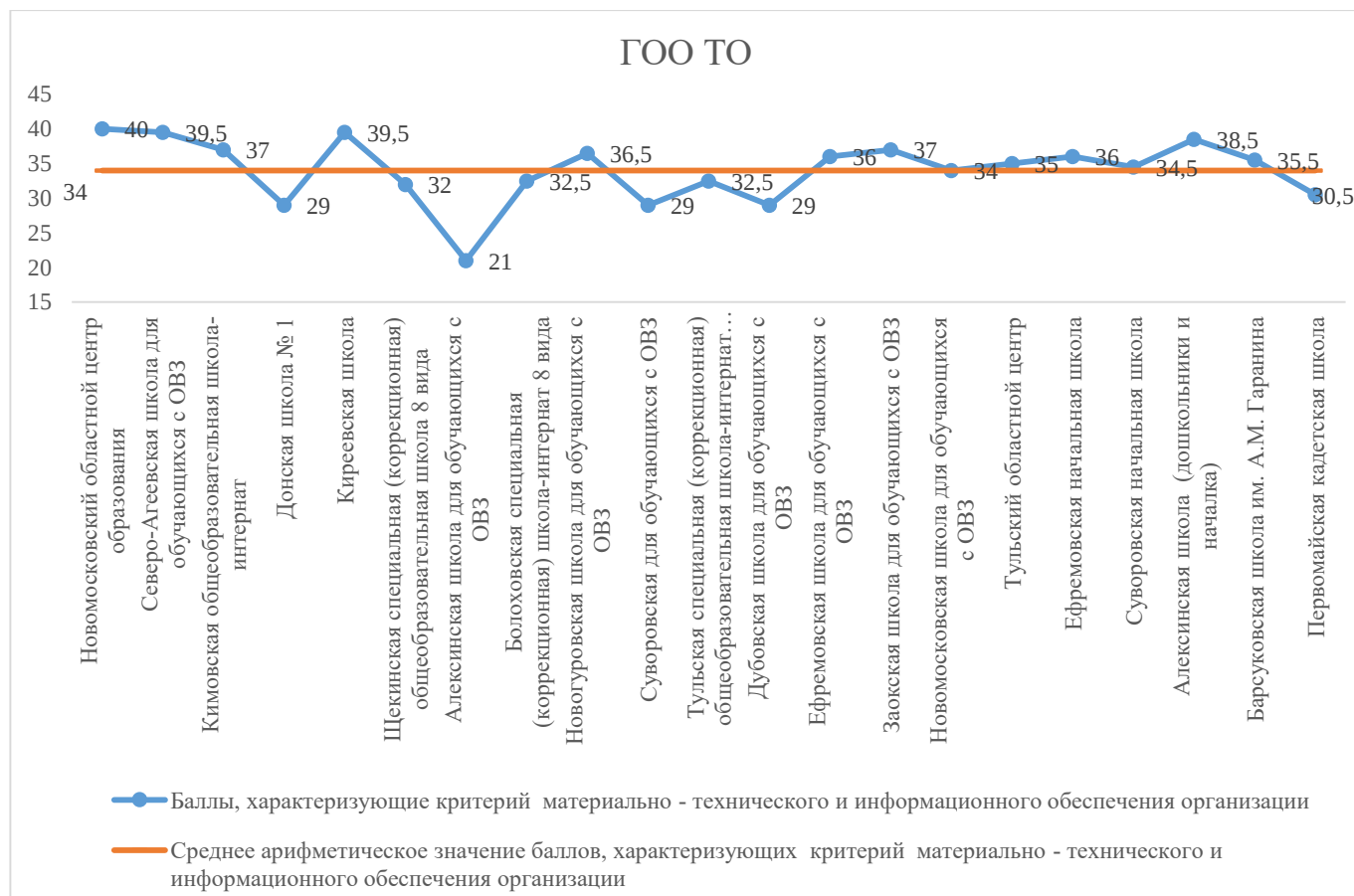


Рис. 2. Оценка материально-технического и информационного обеспечения общеобразовательных организаций ГОО ТО

При среднем значении 34 балла, также **выше среднего** значения результаты у следующих ГОО ТО:

- ГОО ТО «Киреевская школа» (39,5 балла),
- ГОО ТО «Алексинская школа» (38,5 балла),
- ГОО ТО «Кимовская общеобразовательная школа-интернат» (37 баллов),

- ГОО ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ» (37 баллов),
- ГОО ТО «Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ» (36,5 балла),
- ГОО ТО «Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ» (36 баллов),
- ГОО ТО «Ефремовская начальная школа» (36 баллов),
- ГОО ТО «Барсуковская школа им. А.М. Гаранина» (35,5 балла),
- ГОО ТО «Тульский областной центр образования» (35 баллов),
- ГОО ТО «Суворовская начальная школа» (34,5 балла),
- ГОО ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ» (34 балла),

Ниже среднего значения баллы у следующих ГОО ТО:

- ГОО ТО «Болоховская специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида» (32,5 балла),
- ГОО ТО «Тульская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VII вида» (32,5 балла),
- ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида» (32 балла),
- ГОО ТО «Первомайская кадетская школа» (30,5 балла),
- ГОО ТО «Донская школа № 1» (29 баллов),
- ГОО ТО «Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ» (29 баллов),
- ГОО ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ» (29 баллов),
- ГОО ТО «Алексинская школа для обучающихся с ОВЗ» (21 балл).

Из статистических форм выявлены такие недостатки в материально – техническом и информационном обеспечении общеобразовательных организаций как:

- *отсутствуют дымовые извещатели* в ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Заокская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ";
- *отсутствуют пожарные краны и рукава* в ГОО ТО "Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Алексинская школа", ГОО ТО "Суворовская начальная школа";
- *обеспеченность кабинетов огнетушителями менее 80%* в ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Тульская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №4", ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида»;
- *низкая обеспеченность компьютерами* в ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "ТОЦО", ГОО ТО «Первомайская кадетская школа», ГОО ТО "Алексинская школа";
- *нет читального зала (в том числе, оснащенность читального зала компьютерами, наличие медиатеки и средств сканирования и печати текста)* в ГОО ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО "Суворовская начальная школа", ГОО ТО «Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- *нет спортивного зала* в ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ";

- *нет дополнительных занятий с учащимися* в ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», ГОО ТО "Ефремовская начальная школа";
- *наличие предпрофессионального, профильного, профессионального обучения указали только* в ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Первомайская кадетская школа»;
- *нет действующих кружков* ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО «Донская школа №1»;
- *нет педагога психолога* в ГОО ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ", "Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4", ГОО ТО "Суворовская начальная школа";
- *социального педагога нет* в ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ», ГОО ТО "Суворовская начальная школа";
- *нет логопеда, логопедического пункта (кабинета)* ГОО ТО «Первомайская кадетская школа»;
- *отсутствует организация безбарьерной среды для беспрепятственного доступа детей-инвалидов* в ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО «Первомайская кадетская школа», ГОО ТО «Алексинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для обучающихся, воспитанников с ОВЗ»;

Наилучшие результаты участия в различных этапах олимпиады школьников, а так же различных конкурсах и соревнованиях показали ГОО ТО "Болоховская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ", ГОО ТО "Суворовская начальная школа", ГОО ТО «Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования».

Во всех государственных образовательных организациях из статистических форм выявлено отсутствие *плавательного бассейна, нет образовательных программ с использованием дистанционных технологий, нет платных дополнительных образовательных услуг.*

При опросе родителей (законных представителей) учащихся образовательных организаций выявлялись: удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности, качеством воспитательной работы, качеством информации о деятельности образовательной организации, расположенной на сайте, качеством дополнительных образовательных услуг, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, состоянии медицинского обслуживания, организацией питания, обеспечением учебниками. Также выяснялось, сталкивались ли родители с фактами вымогательства денежных средств, коррупции и готовы ли они рекомендовать школу родственникам и знакомым.

Максимально возможное количество баллов по анкетированию родителей – 50.

МО Одоевский район

В Одоевском районе наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (48 баллов). Самый низкий показатель в МБОУ «Рылевская СОШ» (38,3 балла) (рис. 41).

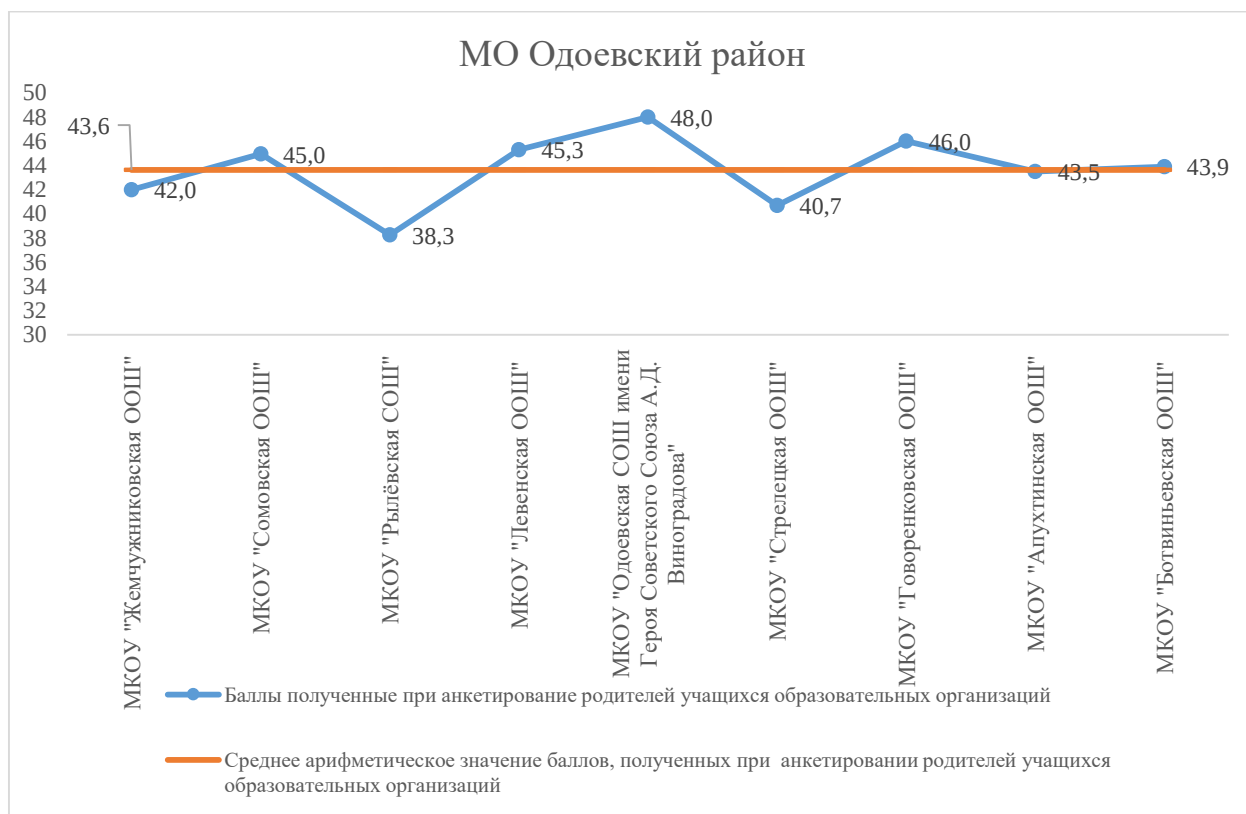


Рис. 41. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Одоевский район

При среднем значении 43,6 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (48 баллов),
- МКОУ «Говоренковская ООШ» (46 баллов);
- МКОУ «Левенская ООШ» (45,3 балла);
- МКОУ «Сомовская ООШ» (45 баллов);
- МКОУ «Ботвиньевская ООШ» (43,9 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Одоевском районе у следующих образовательных организаций: МКОУ «Рылевская СОШ» (38,26 балла), МКОУ «Стрелецкая ООШ» (40,7 балла), МКОУ «Жемчужниковская ООШ» (42 балла), МКОУ «Апухтинская ООШ» (43,5 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания, обеспеченности учебниками.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МКОУ «Рылевская СОШ, МКОУ «Стрелецкая ООШ», МКОУ «Сомовская ООШ». В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ «Жемчужниковская ООШ», МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» - результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО Заокский район

В **Заокском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Ненашевская СОШ» (49 баллов). Самый низкий результат - МКОУ «Заокская СОШ» (39 баллов) (рис. 42).

Родители учащихся МКОУ «Александровская ООШ», МКОУ «Дмитриевская ООШ», МКОУ «Русятинская ООШ» участие в анкетировании не приняли.



Рис. 42. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Заокский район

При среднем значении 43,4 балла **выше среднего** результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Ненашевская СОШ» (49 баллов),
- МКОУ «Сосновская СОШ» (46,3 балла),
- МКОУ «Пахомовская СОШ» (45,8 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Заокском районе у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Заокская СОШ» (39 баллов),
- МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» (40 баллов),
- МКОУ «Бутиковская СОШ» (41,31 балла),
- МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова» (42,4 балла).

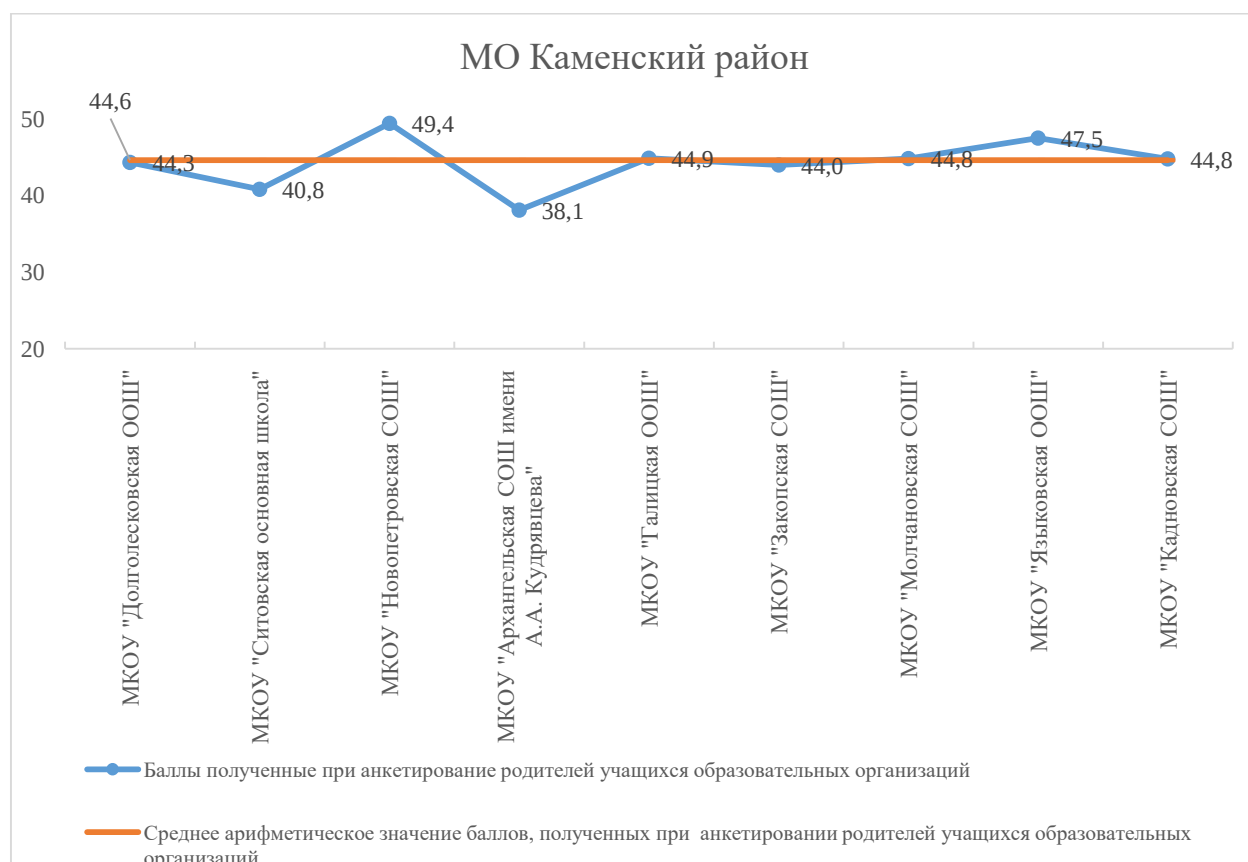
В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, питанием в школе и обеспеченностью учебниками. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных

услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству информации о деятельности образовательной организации, расположенной на сайте, состоянием материально-технической базы, медицинскому обслуживанию в школе.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в МКОУ «Бутиковская СОШ», МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д. Поленова». В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ «Заокская СОШ», МКОУ «Симоновская ООШ им. А.Ф. Щербатова» - результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО Каменский район

В **Каменском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Новопетровская СОШ» (49,4 балла). Самый низкий - МКОУ «Архангельская СОШ» (38,1 балла) (рис. 43).



*Рис. 43. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций
МО Каменский район*

При среднем значении 44,6 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Новопетровская СОШ» (49,4 балла),
- МКОУ «Языковская ООШ» (47,5 балла),
- МКОУ «Галицкая ООШ» (44,9 балла),
- МКОУ «Молчановская СОШ» (44,8 балла),
- МКОУ «Кадновская СОШ» (44,8 балла),

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Каменском районе у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Архангельская СОШ» (38,1 балла),
- МКОУ «Ситовская ОШ» (40,8 балла),
- МКОУ «Закопская СОШ» (44 балла),
- МКОУ «Долголесковская ООШ» (44,3 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей обеспечением учебниками, доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности, качеством воспитательной работы, качеством информации о деятельности школы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству материально-технической базы школы, качеству медицинского обслуживания в школе.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в МКОУ «Новопетровская СОШ», МКОУ «Галицкая ООШ». В общеобразовательной организации МКОУ «Закопская СОШ», МКОУ «Языковская ООШ» результат был выведен на основе мнения двух и менее респондентов принявших участие в анкетировании.

МО гор. округ г. Тула

В гор. округе г. Тула наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ СОШ № 31 Центрального района (49,08 балла), МБОУ СОШ № 40 Пролетарского района (49,0 баллов). Минимальное количество баллов в МБОУ «Ленинская СОШ № 2» Ленинского района (27 баллов). Родители учащихся МБОУ СОШ № 18 Пролетарского района и МБОУ СОШ № 63 Привокзального района, участие в анкетировании не приняли. (рис. 44,45,46,47,48,49).

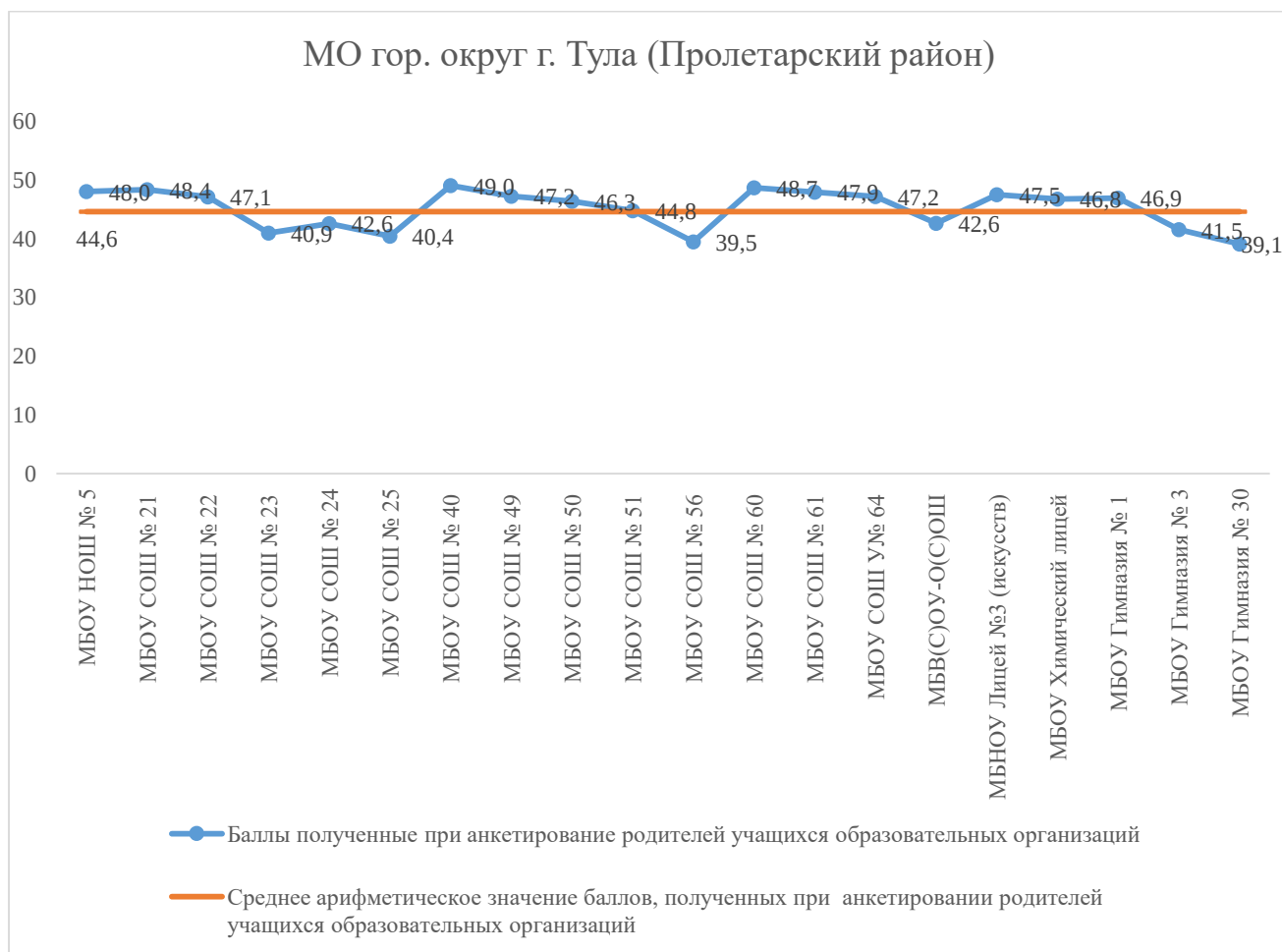


Рис. 44. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Пролетарский район)

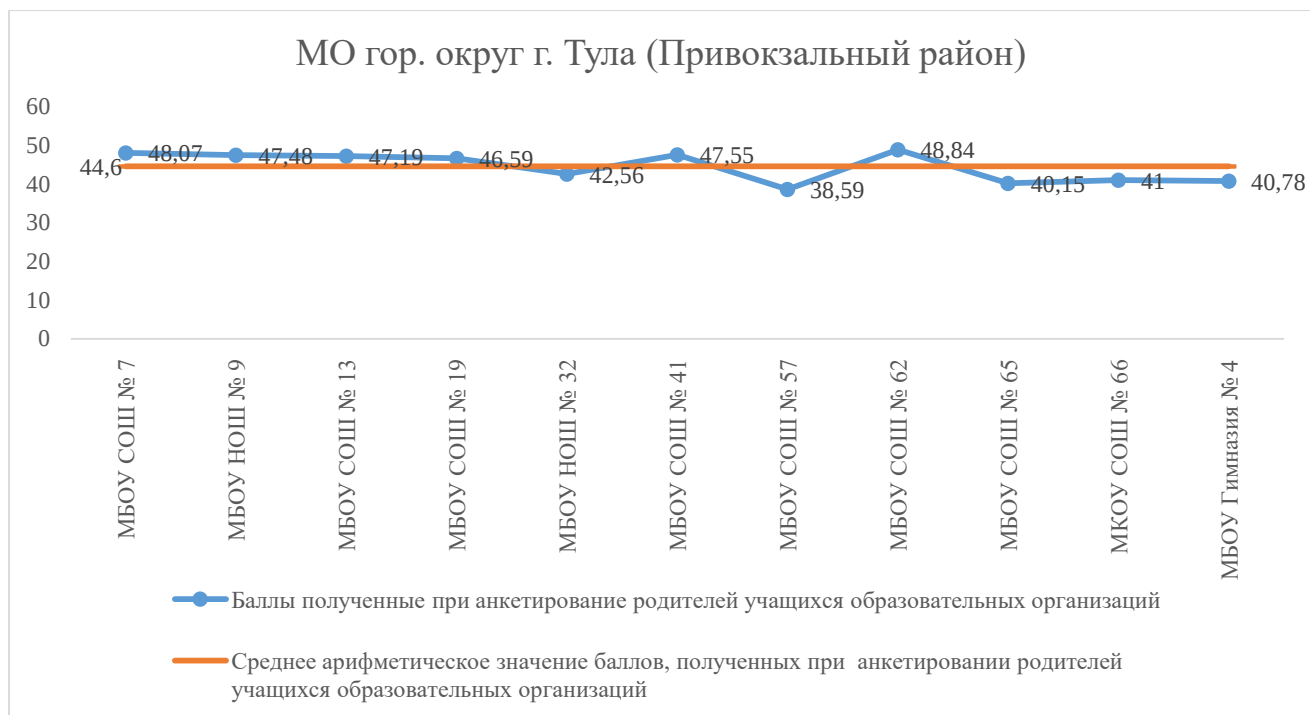


Рис. 45. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Привокзальный район)



Рис. 46. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Центральный район)

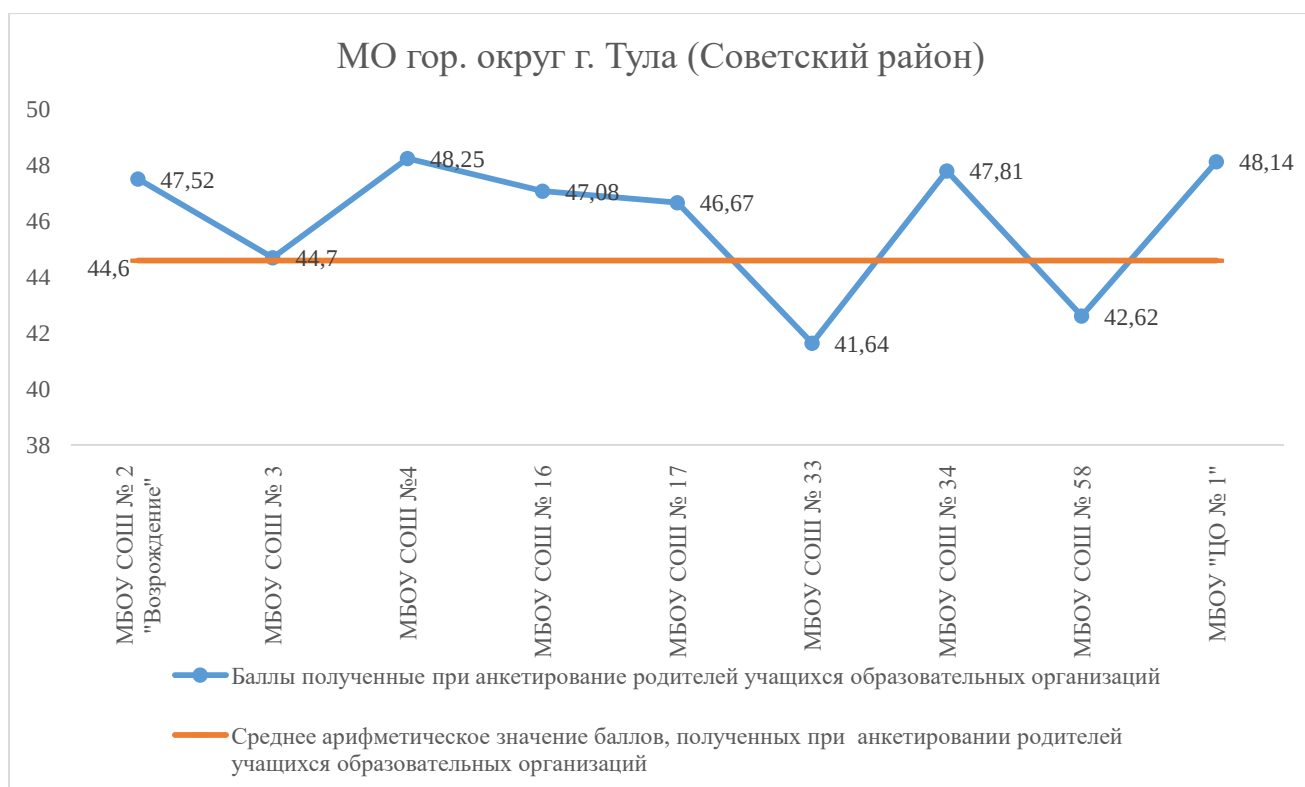


Рис. 47. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Советский район)

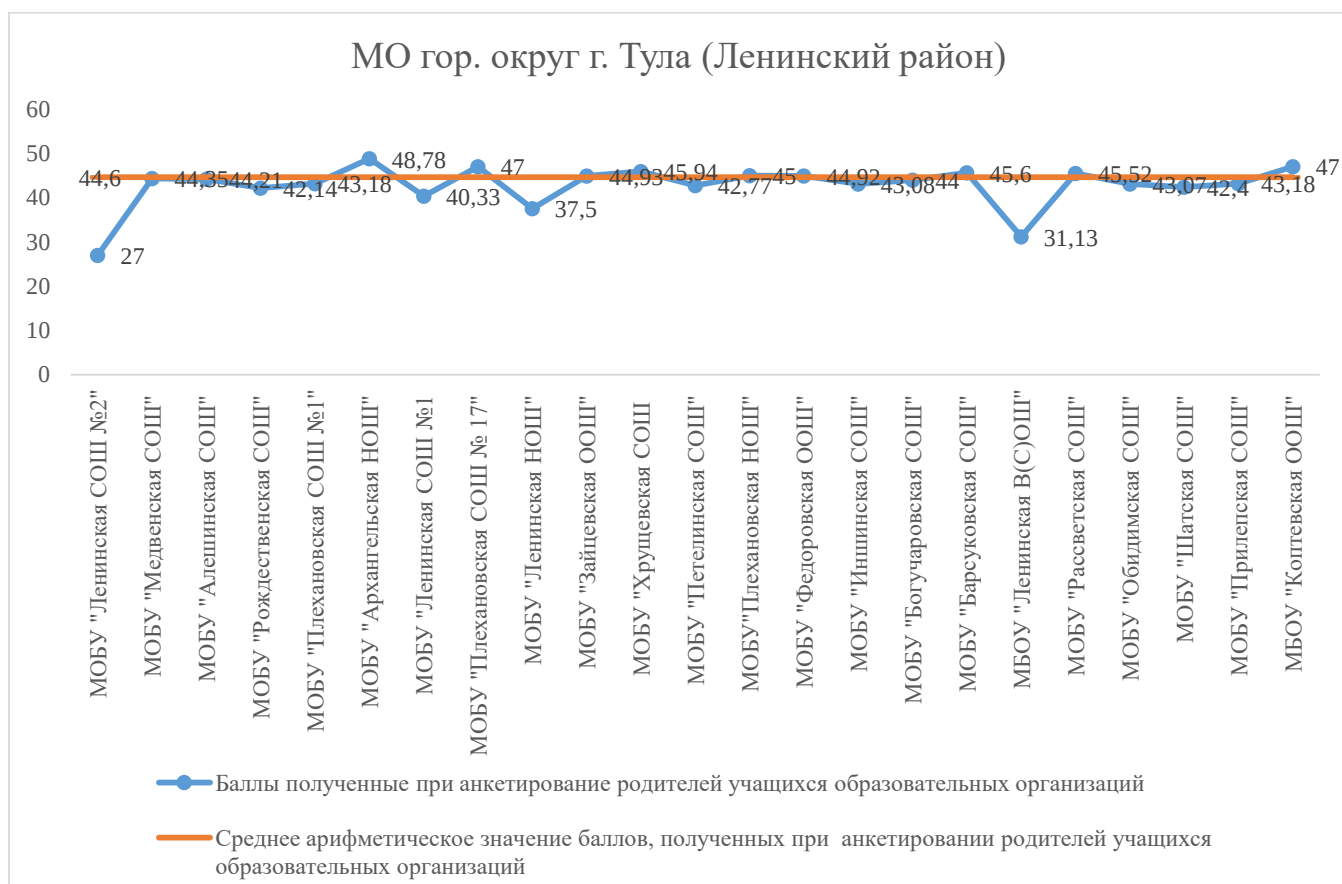


Рис. 48. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Ленинский район)

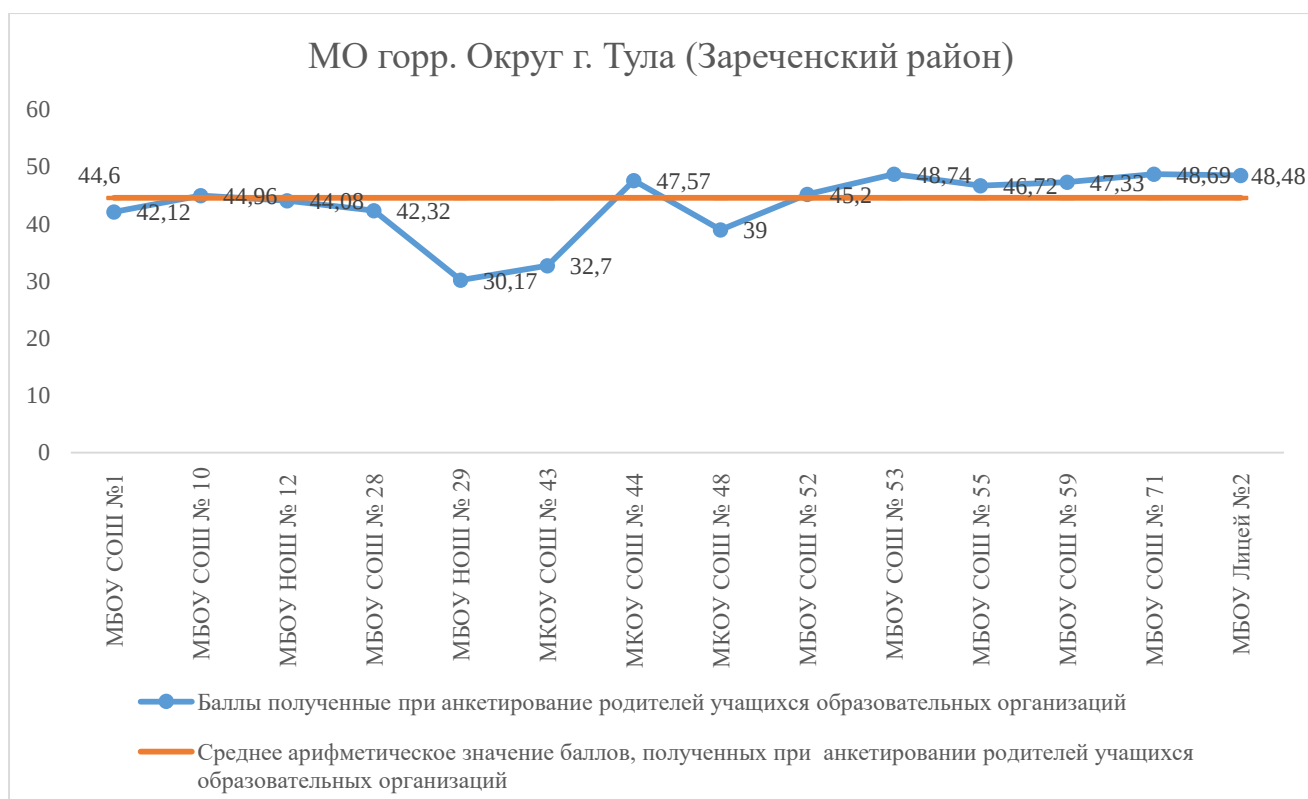


Рис. 49. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Зареченский район)

При среднем значении 44,6 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- | | |
|----------------------------|-------------|
| – МБОУ СОШ № 31 | 49,08 балла |
| – МБОУ СОШ № 40 | 49,0 баллов |
| – МБОУ СОШ № 8 | 48,97 балла |
| – МБОУ СОШ № 62 | 48,84 балла |
| – МБОУ СОШ № 54 | 48,82 балла |
| – МОБУ «Архангельская НОШ» | 48,78 балла |
| – МБОУ СОШ № 53 | 48,74 балла |
| – МБОУ СОШ № 71 | 48,69 балла |
| – МБОУ СОШ № 60 | 48,7 балла |
| – МБОУ Лицей №2 | 48,48 балла |
| – МКОУ-школа-интернат №2 | 48,41 балла |
| – МБОУ СОШ № 21 | 48,4 балла |

– МБОУ СОШ №4	48,25 балла
– МБОУ «ЦО № 1»	48,14 балла
– МБОУ СОШ № 70	48,13 балла
– МБОУ СОШ № 7	48,07 балла
– МБОУ НОШ № 5	48,0 балла
– МБОУ СОШ № 69	48 баллов
– МБОУ СОШ № 61	47,9 балла
– МБОУ Гимназия № 20	47,91 балла
– МБОУ СОШ № 34	47,81 балла
– МБОУ СОШ № 67	47,64 балла
– МКОУ СОШ № 44	47,57 балла
– МБОУ СОШ № 41	47,55 балла
– МБОУ СОШ № 2 «Возрождение»	47,52 балла
– МБНОУ Лицей №3 (искусств)	47,5 балла
– МБОУ НОШ № 9	47,48 балла
– МБОУ СОШ № 59	47,33 балла
– МБОУ СОШ № 49	47,2 балла
– МБОУ СОШ № 13	47,19 балла
– МБОУ СОШ № 39	47,17 балла
– МБОУ СОШ У№ 64	47,2 балла
– МБОУ СОШ № 22	47,1 балла
– МБОУ СОШ № 16	47,08 балла
– МОБУ «Плехановская СОШ № 17»	47 баллов
– МБОУ «Коптевская ООШ»	47 баллов
– МБОУ Гимназия № 1	46,9 балла
– МБОУ СОШ № 14	46,76 балла
– МБОУ Химический лицей	46,8 балла
– МБОУ СОШ № 55	46,72 балла

– МБОУ СОШ № 17	46,67 балла
– МБОУ СОШ № 36	46,62 балла
– МБОУ СОШ № 19	46,59 балла
– МБОУ СОШ № 50	46,3 балла
– МБОУ Гимназия № 11	46,31 балла
– МБОУ СОШ №38	46,16 балла
– МОБУ «Хрущевская СОШ	45,94 балла
– МОБУ «Барсуковская СОШ»	45,6 балла
– МОБУ «Рассветская СОШ»	45,52 балла
– МБОУ СОШ № 52	45,2 балла
– МОБУ»Плехановская НОШ»	45 баллов
– МБОУ СОШ № 10	44,96 балла
– МОБУ «Зайцевская ООШ»	44,93 балла
– МОБУ «Федоровская ООШ»	44,92 балла
– МБОУ СОШ № 68	44,81 балла
– МБОУ СОШ № 51	44,8 балла
– МБОУ СОШ № 3	44,7 балла

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в следующих образовательных организациях:

– МБОУ НОШ № 27	44,52 балла
– МОБУ «Медвенская СОШ»	44,35 балла
– МОБУ «Алешинская СОШ»	44,21 балла
– МБОУ НОШ № 12	44,08 балла
– МОБУ «Богучаровская СОШ»	44 балла
– МОБУ «Плехановская СОШ №1»	43,18 балла
– МОБУ «Прилепская СОШ»	43,18 балла
– МОБУ «Иншинская СОШ»	43,08 балла
– МОБУ «Обидимская СОШ»	43,07 балла

– МБОУ СОШ № 15	42,78 балла
– МОБУ «Петелинская СОШ»	42,77 балла
– МБОУ СОШ № 58	42,62 балла
– МБВ(С)ОУ-О(С)ОШ	42,6 балла
– МБОУ СОШ № 24	42,6 балла
– МБОУ НОШ № 32	42,56 балла
– МБОУ Лицей №1	42,56 балла
– МОБУ «Шатская СОШ»	42,4 балла
– МБОУ СОШ № 28	42,32 балла
– МОБУ «Рождественская СОШ»	42,14 балла
– МБОУ СОШ №1	42,12 балла
– МБОУ СОШ № 33	41,64 балла
– МКОУ СОШ № 6	41,62 балла
– МБОУ Гимназия № 3	41,5 балла
– МКОУ СОШ № 66	41 балл
– МБОУ СОШ № 23	40,9 балла
– МБОУ Гимназия № 4	40,78 балла
– МБОУ СОШ № 25	40,4 балла
– МОБУ «Ленинская СОШ №1	40,33 балла
– МБОУ СОШ № 65	40,15 балла
– МБОУ СОШ № 56	39,5 балла
– МБОУ Гимназия № 30	39,1 балла
– МКОУ СОШ № 48	39 баллов
– МБОУ СОШ № 57	38,59 балла
– МОБУ «Ленинская НОШ»	37,5 балла
– МКОУ СОШ № 43	32,7 балла
– МБОУ «Ленинская В(С)ОШ»	31,13 балла
– МБОУ НОШ № 29	30,17 балла

– МОБУ «Ленинская СОШ №2»	27 баллов
– МБОУ СОШ № 18	0 баллов
– МБОУ СОШ № 63	0 баллов

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания, обеспеченности учебниками.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 21, МБОУ СОШ № 22, МБОУ СОШ № 31, МБОУ СОШ № 50, МБОУ СОШ № 52, МБОУ СОШ № 54, МБОУ СОШ № 58, МБОУ СОШ № 61, МБОУ СОШ № 67, МБОУ СОШ № 68, МБОУ СОШ № 7, МБОУ Лицей №2, МБОУ Гимназия № 20, МБОУ Гимназия № 30. В таких общеобразовательных организациях как: МБОУ НОШ № 5, МКОУ СОШ № 48, МКОУ СОШ № 66, МОБУ «Ленинская СОШ №2», МОБУ «Плехановская СОШ № 17», МОБУ «Плехановская НОШ», - результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО гор. округ г. Новомосковск

В **гор. округе г. Новомосковск** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (48 баллов). Самый низкий показатель в МБОУ «Рылевская СОШ» (38,3 балла) (рис. 50).

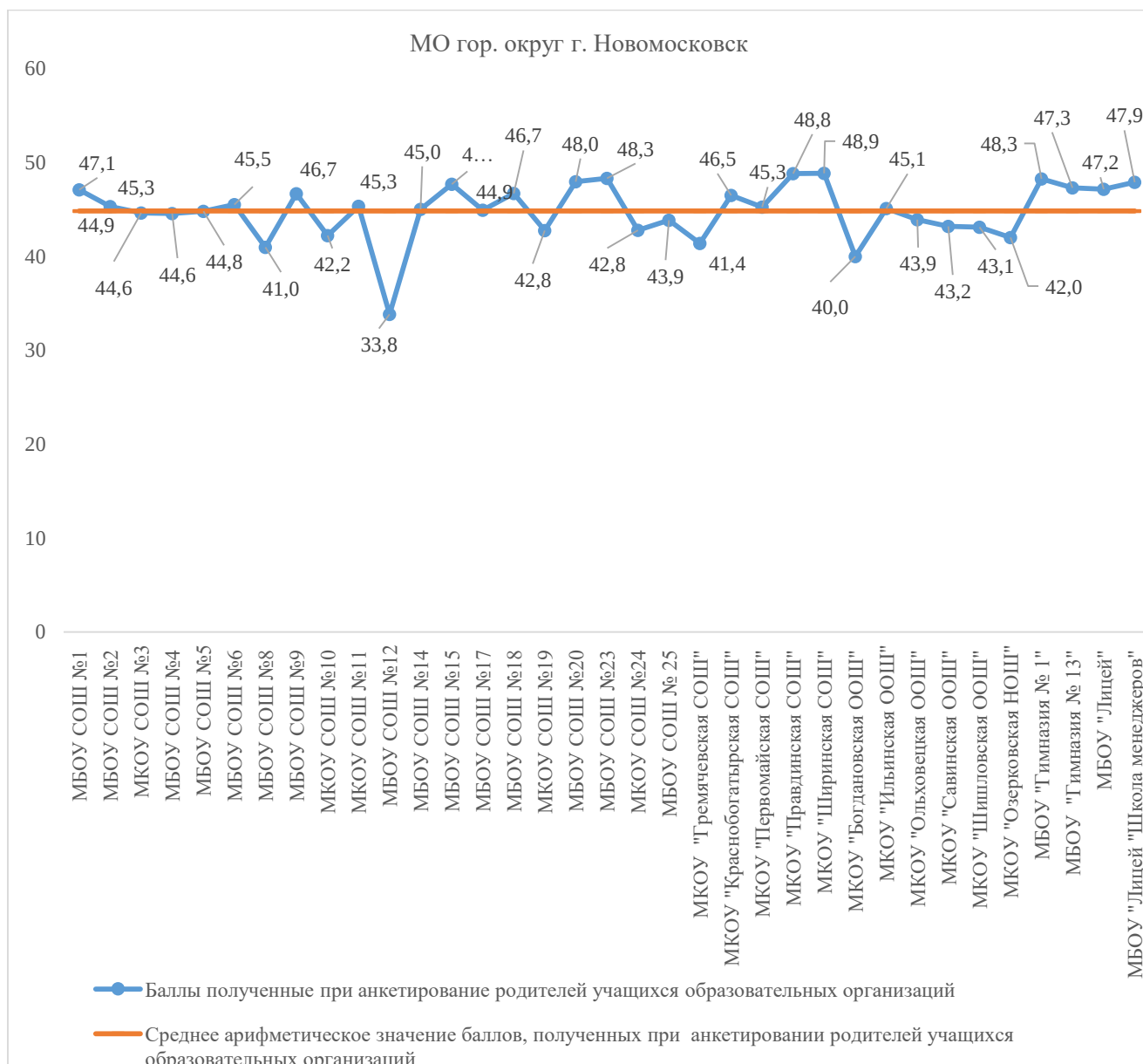


Рис.50. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округа г. Новомосковск

При среднем значении 44,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Ширинская СОШ» (48,9 баллов),
- МКОУ «Правдинская СОШ» (48,8 баллов);

- МБОУ «Гимназия № 1» (48,3 балла);
- МБОУ СОШ №23 (48,3 балла);
- МБОУ СОШ №20 (48 баллов),
- МБОУ «Лицей «Школа менеджеров» (47,9 балла),
- МБОУ СОШ №15 (47,7 баллов),
- МБОУ «Гимназия № 13» (47,3 балла),
- МБОУ «Лицей» (47,2 балла),
- МБОУ СОШ №1 (47,1 балла),
- МБОУ СОШ №9 (46,7 балла),
- МБОУ СОШ №18 (46,7 баллов),
- МКОУ «Краснобогатырская СОШ» (46,5 балла),
- МБОУ СОШ №6 (45,5 балла),
- МБОУ СОШ №2 (45,3 балла),
- МКОУ СОШ №11 (45,3 балла),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (45,3 балла),
- МКОУ «Ильинская ООШ» (45,1 балла),
- МБОУ СОШ №14 (45 баллов),
- МБОУ СОШ №17 (44,9 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в гор. округе г. Новомосковск у следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ №5 (44,8 балла),
- МКОУ СОШ №3 (44,6 балла),
- МБОУ СОШ №4 (44,6 балла),
- МБОУ СОШ № 25 (43,9 балла),
- МКОУ «Ольховецкая ООШ» (43,9 балла),
- МКОУ «Савинская ООШ» (43,2 балла),
- МКОУ «Шишловская ООШ» (43,1 балла),
- МКОУ СОШ №19 (42,8 балла),

- МКОУ СОШ №24 (42,8 балла),
- МКОУ СОШ №10 (42,2 балла),
- МКОУ «Озерковская НОШ» (42 балла),
- МКОУ «Гремячевская СОШ» (41,4 балла),
- МБОУ СОШ №8 (41 балл),
- МКОУ «Богдановская ООШ» (40 баллов),
- МБОУ СОШ №12 (33,8 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания, обеспеченности учебниками.

Самая высокая активность родителей, принявших участие в анкетировании в: МБОУ «Гимназия № 13», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ СОШ №14, МБОУ СОШ №15, МБОУ СОШ №20. В общеобразовательной организации МКОУ «Озерковская НОШ» - результат был выведен на основе мнения одного респондента, принявшего участие в анкетировании.

МО Дубенский район

В **Дубенском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Протасовская ООШ» (47,82 баллов). Самый низкий показатель МКОУ «Надеждинская СОШ» (41,13 балла) (рис.51).

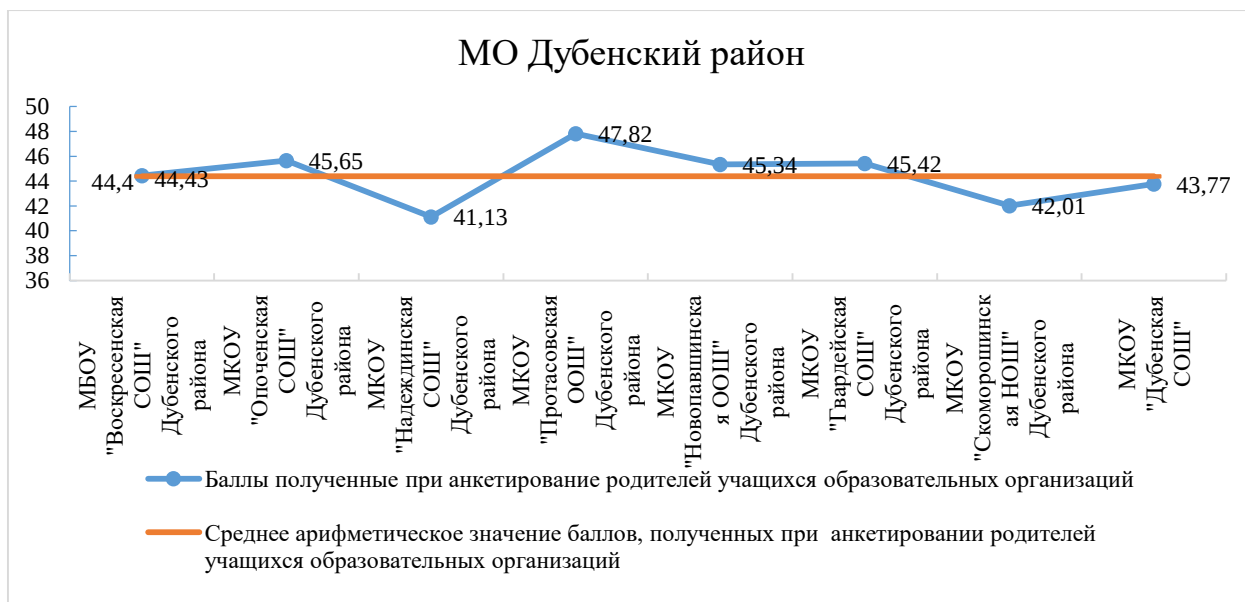


Рис.51. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Дубенский район

При среднем значении 44,4 балла также выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Опоченская СОШ» (45,65 баллов),
- МКОУ «Новопавшинская ООШ» (45,34 балла);
- МКОУ «Гвардейская СОШ» (45,42 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Дубенском районе у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Надеждинская СОШ» (41,13 балла),
- МКОУ «Скоморошинская НОШ» (42,01 балла),
- МКОУ «Дубенская СОШ» (43,77 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности, качеством информации о деятельности школы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, организацией питания, обеспечением учебниками. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству

медицинского обслуживания в школе, материально-техническому состоянию школы.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МКОУ «Дубенская СОШ», МБОУ «Воскресенская СОШ», МКОУ «Опоченская СОШ».

МО Кимовский район

В **Кимовском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ СОШ № 4 (50 баллов). Самый низкий показатель в МКОУ «Бучальская СОШ» (39,6 балла). Родители учащихся МКОУ ООШ № 11, МБОУ «Казановская СОШ», МКОУ «Машковская ООШ», МКОУ «Монастырщинская ООШ», МКОУ «Табольская ООШ» участие в анкетировании не приняли (рис.52).

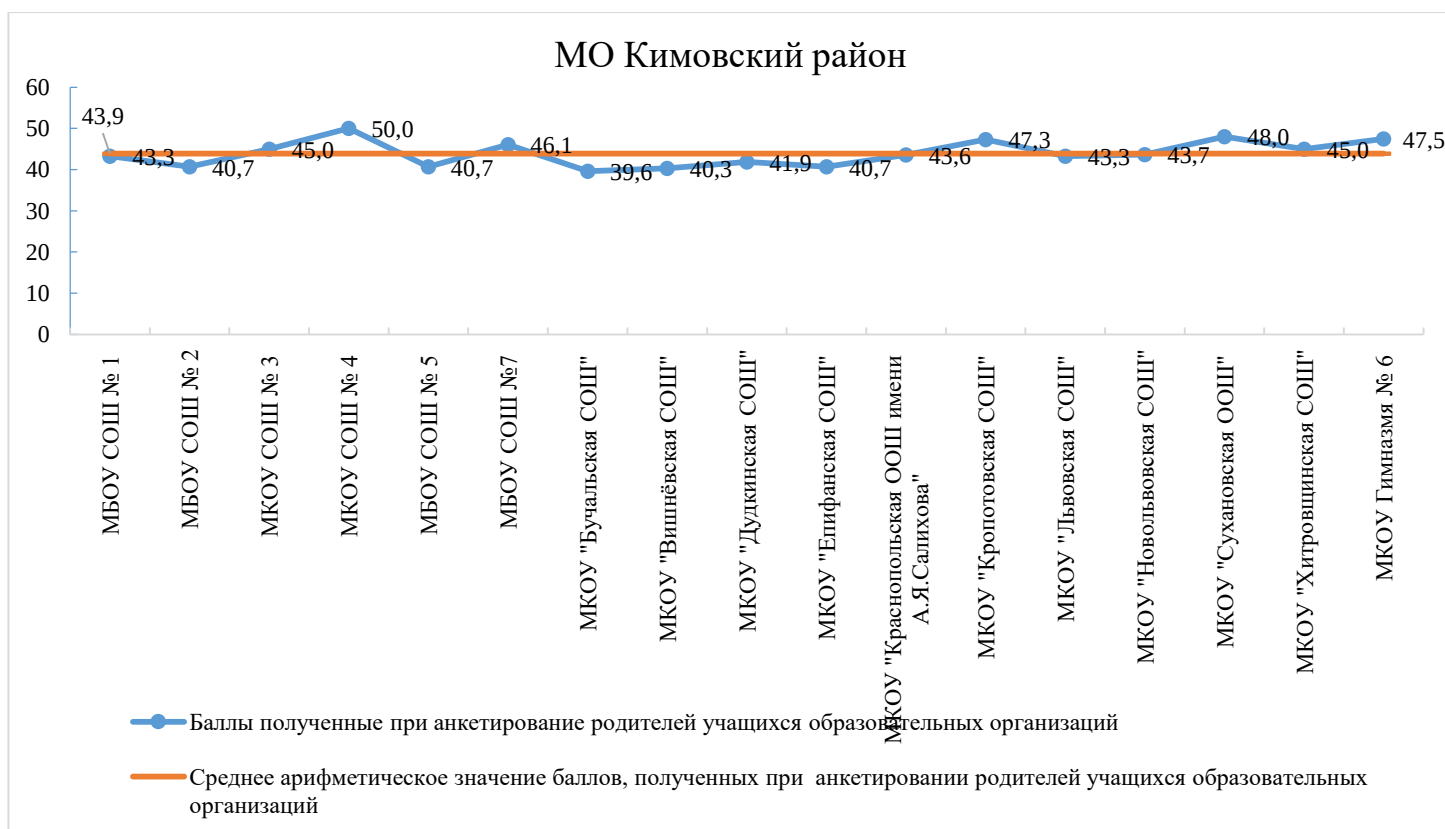


Рис. 52. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Кимовский район

При среднем значении 43,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ СОШ № 3 (45,0 баллов);
- МБОУ СОШ №7 (46,1 балла);
- МКОУ «Кропотовская СОШ» (47,3 балла);
- МКОУ «Сухановская ООШ» (48,0 баллов);
- МКОУ «Хитровщинская СОШ» (45,0 баллов);
- МКОУ Гимназия № 6 (47,5 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Кимовском районе у следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ № 1 (43,3 балла),

- МБОУ СОШ № 2 (40,7 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (40,7 балла),
- МКОУ «Бучальская СОШ» (39,6 балла),
- МКОУ «Вишнёвская СОШ» (40,3 балла),
- МКОУ «Дудкинская СОШ» (41,9 балла),
- МКОУ «Епифанская СОШ» (40,7 балла),
- МКОУ «Краснопольская ООШ имени А.Я.Салихова» (43,6 балла),
- МКОУ «Львовская СОШ» (43,3 балла),
- МКОУ «Новольвовская СОШ» (43,7 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образования, качеством воспитательной работы, качеством информации о деятельности школы, организацией питания и обеспечением учебниками. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки

родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, соблюдению санитарно-гигиенических норм.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МБОУ СОШ №7, МКОУ Гимназия № 6, МБОУ СОШ № 1, МКОУ «Епифанская СОШ». В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ СОШ № 3, МКОУ СОШ № 4, результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО Куркинский район

В Куркинском районе наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МОУ «Моховская ООШ (50 баллов)». Самый низкий показатель в МОУ «Крестовская СОШ» (36,7 балла) (рис. 53).

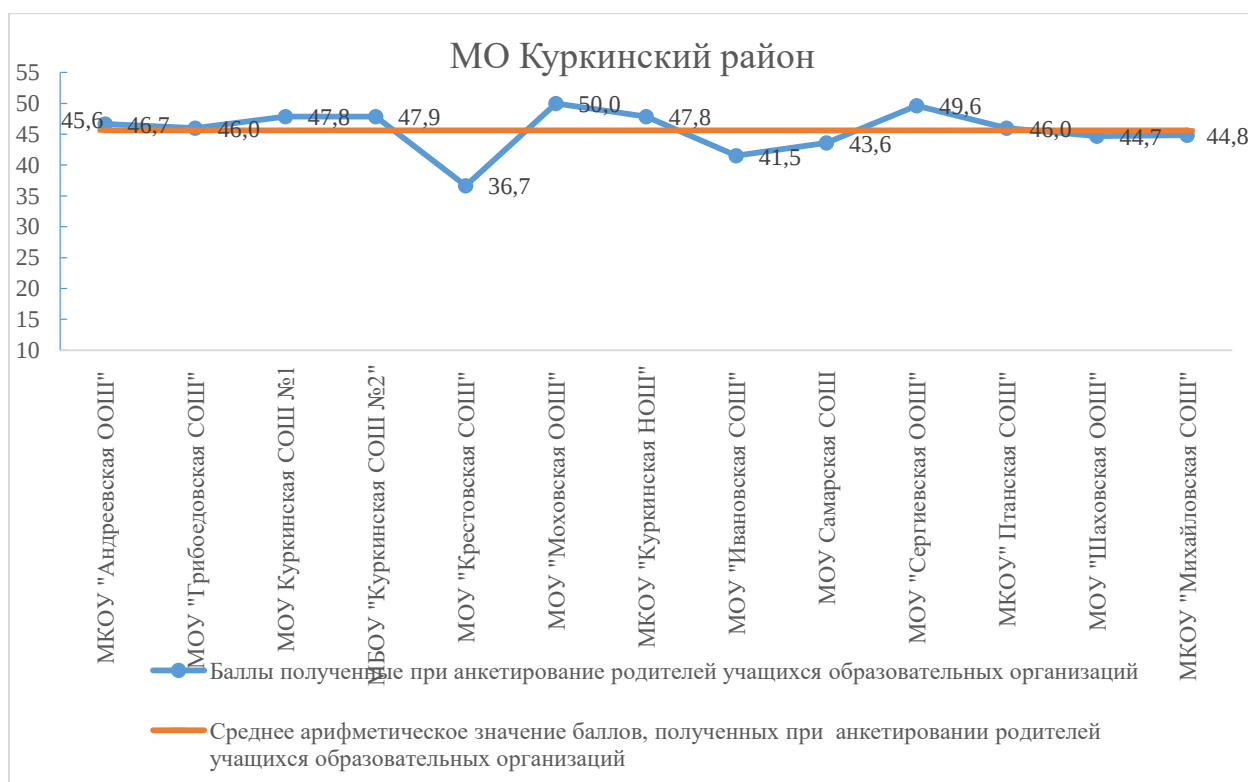


Рис. 53. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Куркинский район

При среднем значении 45,6 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

— МОУ «Моховская ООШ (50 баллов),

- МОУ «Сергиевская ООШ» (49,6 балла),
- МБОУ «Куркинская СОШ №2» (47,9 балла),
- МКОУ «Куркинская НОШ» (47,8 балла),
- МОУ «Куркинская СОШ №1» (47,8 балла),
- МКОУ «Андреевская ООШ» (46,7 балла),
- МОУ «Грибоедовская СОШ» (46,0 баллов).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Куркинском районе у следующих образовательных организаций:

- МОУ «Крестовская СОШ»,
- МОУ «Ивановская СОШ»,
- МОУ «Самарская СОШ»,
- МКОУ «Птанская СОШ»,
- МОУ «Шаховская ООШ»,
- МКОУ «Михайловская СОШ».

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, обеспеченностью учебниками. Ниже оценивается профессионализм педагогов, качество образовательной деятельности, качество воспитательной работы, качество дополнительных услуг, соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил, организация питания в школе. Весьма низкие оценки дают состоянию материально-технической базы, качеству информации о деятельности школы расположенной на сайте, качеству медицинского обслуживания в школе.

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МБОУ «Куркинская СОШ №2», МКОУ «Куркинская НОШ», МОУ Самарская СОШ Куркинского района. В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ «Птанская СОШ» и МОУ «Грибоедовская СОШ» - результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО Ефремовский район

В Ефремовском районе наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей» (48,9 балла). Самый низкий показатель в МКОУ «Первомайская ООШ №33» (33,0 балла). Родители учащихся МКОУ «Большевицкая ООШ № 19», МКОУ «Никольская ООШ № 28», МБОУ «Гимназия» участие в анкетировании не приняли (рис.54).

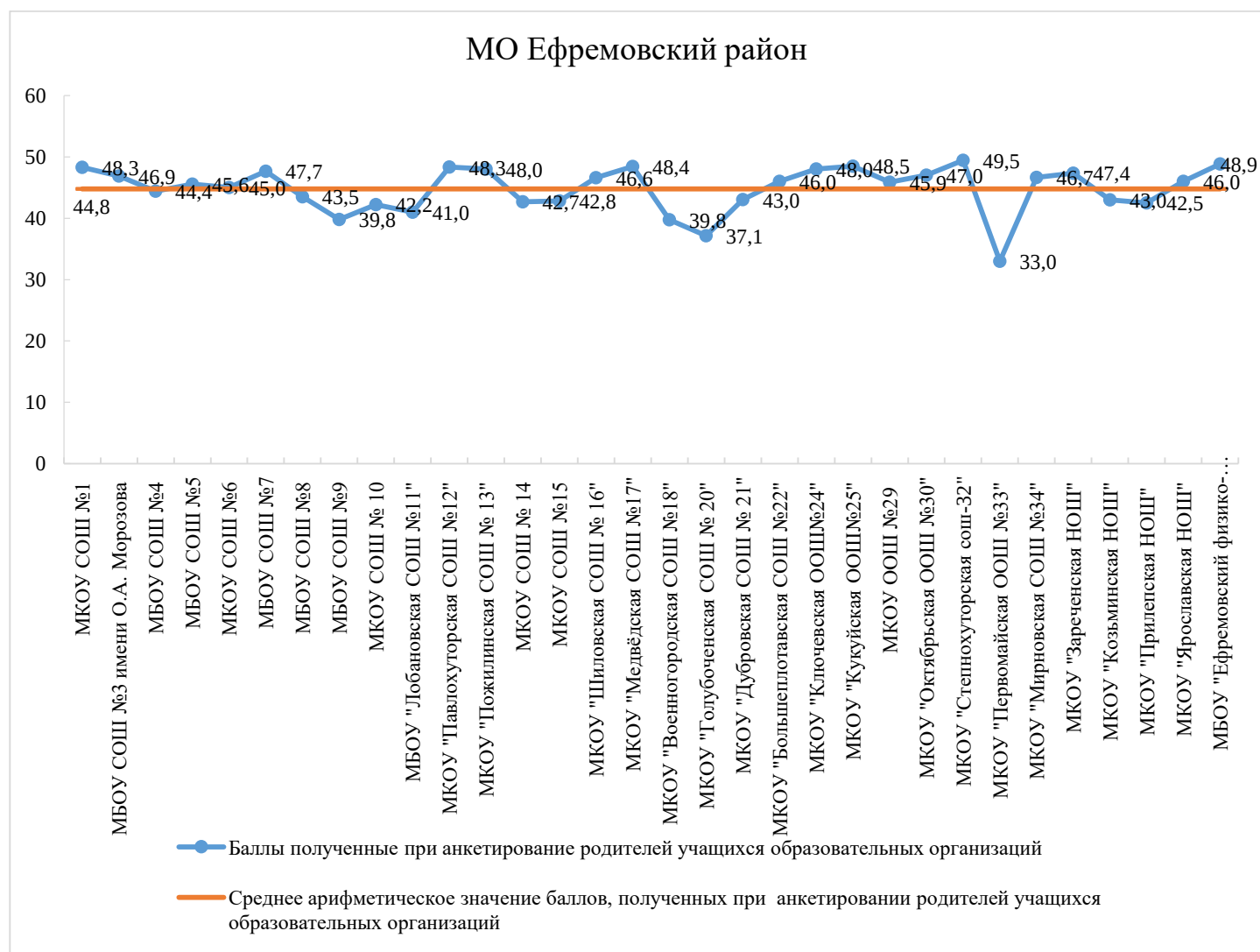


Рис.54 . Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Ефремовский район

При среднем значении 44,8 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ СОШ №1 (48,3 балла),
- МБОУ СОШ №3 имени О.А. Морозова (46,9 балла);
- МБОУ СОШ №5 (45,6 балла);
- МКОУ СОШ №6 (45,0 баллов);
- МБОУ СОШ №7 (47,7 балла),
- МКОУ «Павлохуторская СОШ №12»(48,3 балла),
- МКОУ «Пожилинская СОШ № 13»(48,0 баллов),
- МКОУ «Шиловская СОШ № 16»(46,6 балла),
- МКОУ «Медведская СОШ №17»(48,4 балла),
- МКОУ «Большеплотавская СОШ №22»(46,0 баллов),
- МКОУ «Ключевская ООШ№24»(48,0 баллов),
- МКОУ «Кукуйская ООШ№25»(48,5 балла),
- МКОУ ООШ №29 (45,9 балла),
- МКОУ «Октябрьская ООШ №30»(47,0 балла),
- МКОУ «Степнхуторская СОШ № 32»(49,5 балла),
- МКОУ «Мирновская СОШ №34»(46,7 балла),
- МКОУ «Зареченская НОШ»(47,4 балла),
- МКОУ «Ярославская НОШ»(46,0 баллов),
- МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей»(48,9 балла),

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Ефремовском районе у следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ №4 (44,4 балла), МБОУ СОШ №8 (43,5 балла), МБОУ СОШ №9 (39,8 балла), МКОУ СОШ № 10 (42,2 балла), МБОУ «Лобановская СОШ №11» (41,0 балла), МКОУ СОШ № 14 (42,7 балла), МКОУ СОШ №15 (42,8 балла), МКОУ «Военногородская СОШ №18» (39,8 балла), МКОУ «Голубоченская СОШ № 20» (37,1 балла), МКОУ «Дубровская СОШ № 21» (43,0 балла), МКОУ

«Первомайская ООШ №33» (33,0 балла), МКОУ «Козьминская НОШ» (43,0 балла), МКОУ «Прилепская НОШ» (42,5 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности, качеством воспитательной работы, организацией питания. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг, состояние материально-технической базы, качество информации о деятельности школы. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе,

Самая высокая активность родителей принявших участие в анкетировании в: МБОУ СОШ №3 имени О.А. Морозова, МКОУ СОШ № 10. В таких общеобразовательных организациях как: МКОУ СОШ №6, МКОУ «Пожилинская СОШ № 13», МКОУ «Ключевская ООШ №24», МКОУ «Первомайская ООШ №33», МКОУ «Козьминская НОШ», МКОУ «Ярославская НОШ» - результат был выведен на основе мнения одного респондента принявшего участие в анкетировании.

МО Суворовский район

В **Суворовском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова» (50 баллов). Самый низкий показатель в МБОУ СОШ №1 (16 баллов) (рис. 55).

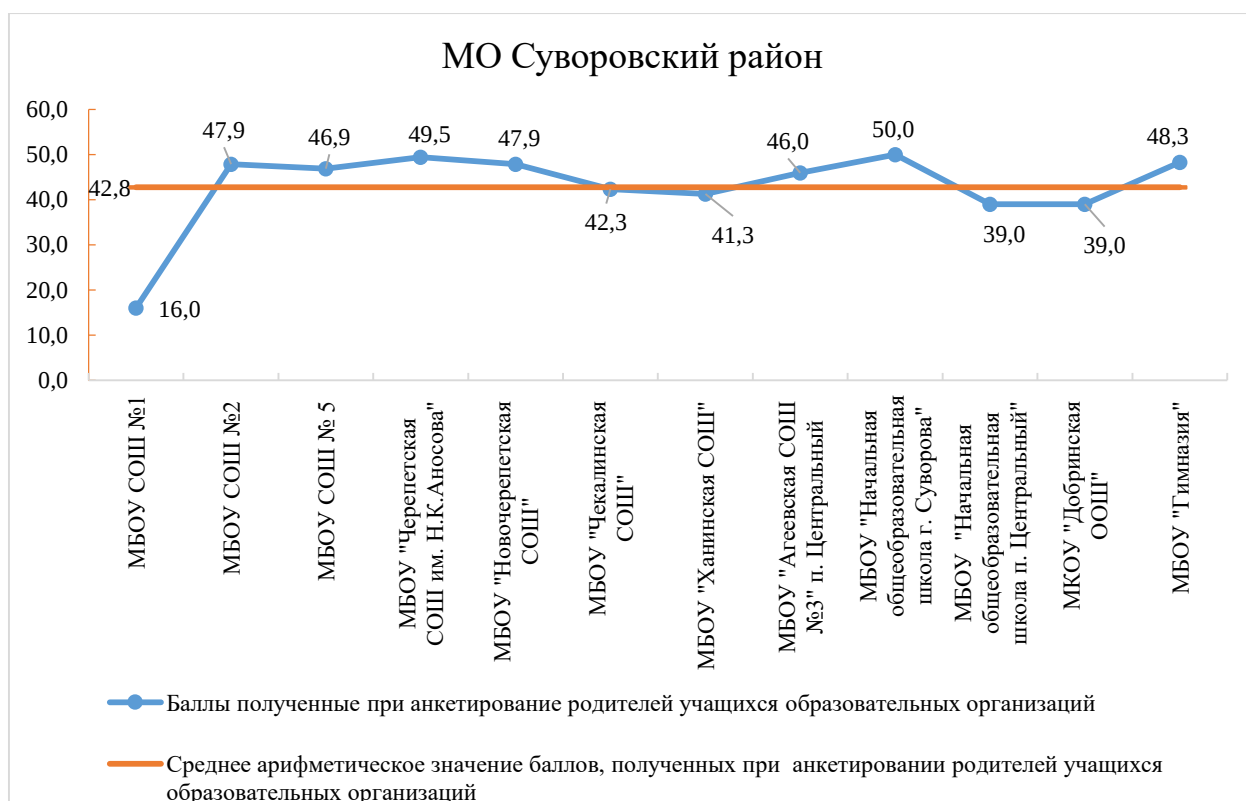


Рис. 55. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Суворовский район

При среднем значении 42,8 балла **выше среднего** результаты у следующих образовательных организаций:

- МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова» (49,5 баллов),
- МБОУ «Гимназия» (48,3 балла),
- МБОУ СОШ №2 (47,9 балла),
- МБОУ «Новочерепетская СОШ» (47,9 баллов),
- МБОУ СОШ № 5 (46,9 балла),
- МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный (46 баллов)

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Суворовском районе у следующих образовательных организаций: МБОУ «Чекалинская СОШ» (42,3 балла), МБОУ «Ханинская СОШ» (41,3 балла), МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный» (39 баллов), МКОУ «Добринская ООШ» (39 баллов), МБОУ СОШ № 1 (16 баллов).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания, обеспеченности учебниками.

Самая высокая активность родителей, принявших участие в анкетировании в: МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова», МБОУ СОШ № 5. В таких общеобразовательных организациях как: МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный, МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова», МБОУ «Начальная общеобразовательная школа п. Центральный» - результат был выведен на основе мнения одного респондента, принявшего участие в анкетировании.

МО гор. округ г. Донской

В **гор. округе г. Донской** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ СОШ № 9 (48,2 балла). Самый низкий показатель в МБОУ Гимназия №20 (40,5 балла), родители учащихся из школы МБОУ СОШ №1 в анкетировании не участвовали (рис. 56).

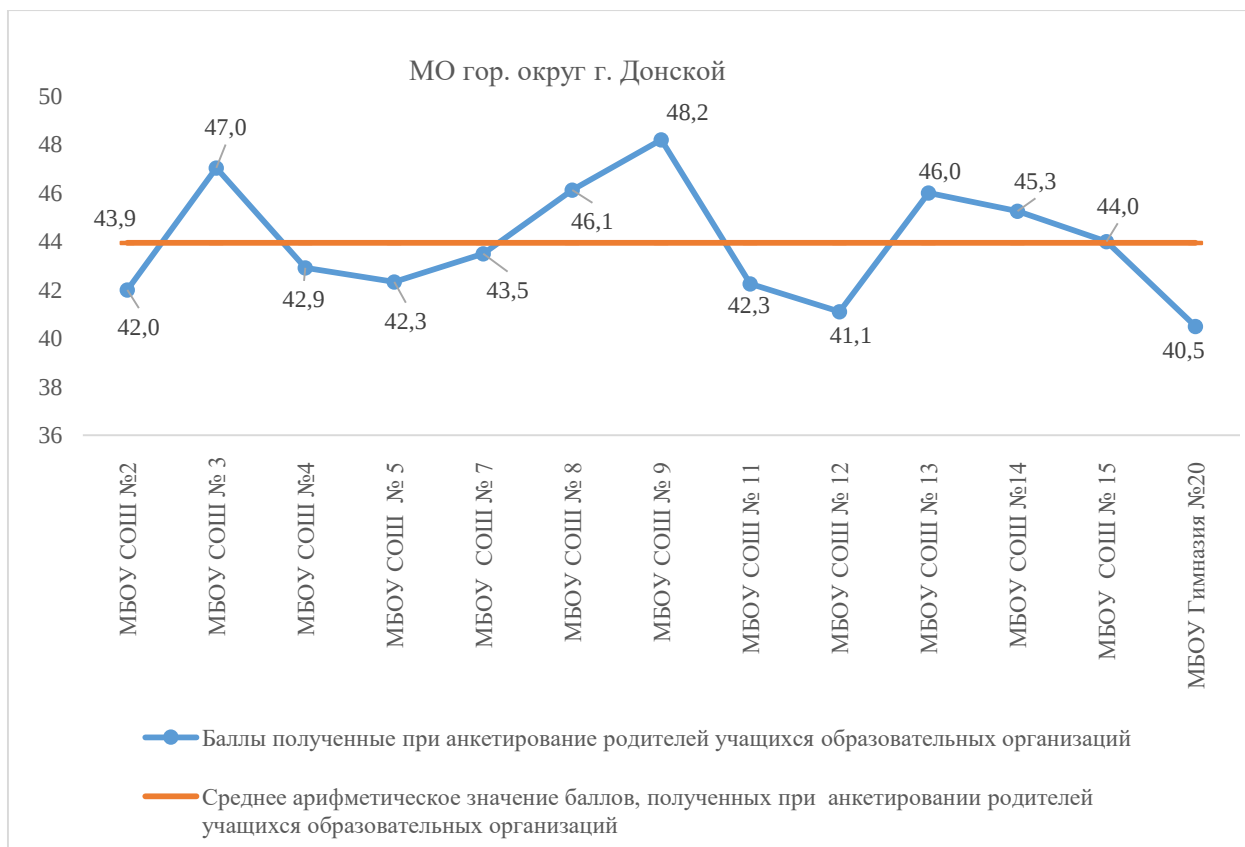


Рис.56. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО гор. округ г. Донской

При среднем значении 43,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 3 (47 баллов),
- МБОУ СОШ № 8 (46,1 балла);
- МБОУ СОШ № 9 (48,2 балла);
- МБОУ СОШ № 13 (46 баллов);
- МБОУ СОШ № 14 (45,3 балла);
- МБОУ СОШ № 15 (44 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в гор. округе г. Донской у следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ №2 (42 балла), МБОУ СОШ № 4 (42,9 балла), МБОУ СОШ № 5 (42,3 балла), МБОУ СОШ № 7 (43,5 балла), МБОУ СОШ № 11 (42,3 балла), МБОУ СОШ № 12 (41,1 балла), МБОУ Гимназия № 20 (40,5 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания, обеспеченности учебниками.

Самая высокая активность родителей, принявших участие в анкетировании в: МБОУ Гимназия № 20, МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 4. МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 2 - результат был выведен на основе мнения одного респондента, принявшего участие в анкетировании.

МО Алексинский район

В **Алексинском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ СОШ № 9 (48,8 балла). Самый низкий показатель в МБОУ «Буныревская СОШ № 14» (38,3 балла) (рис.57).

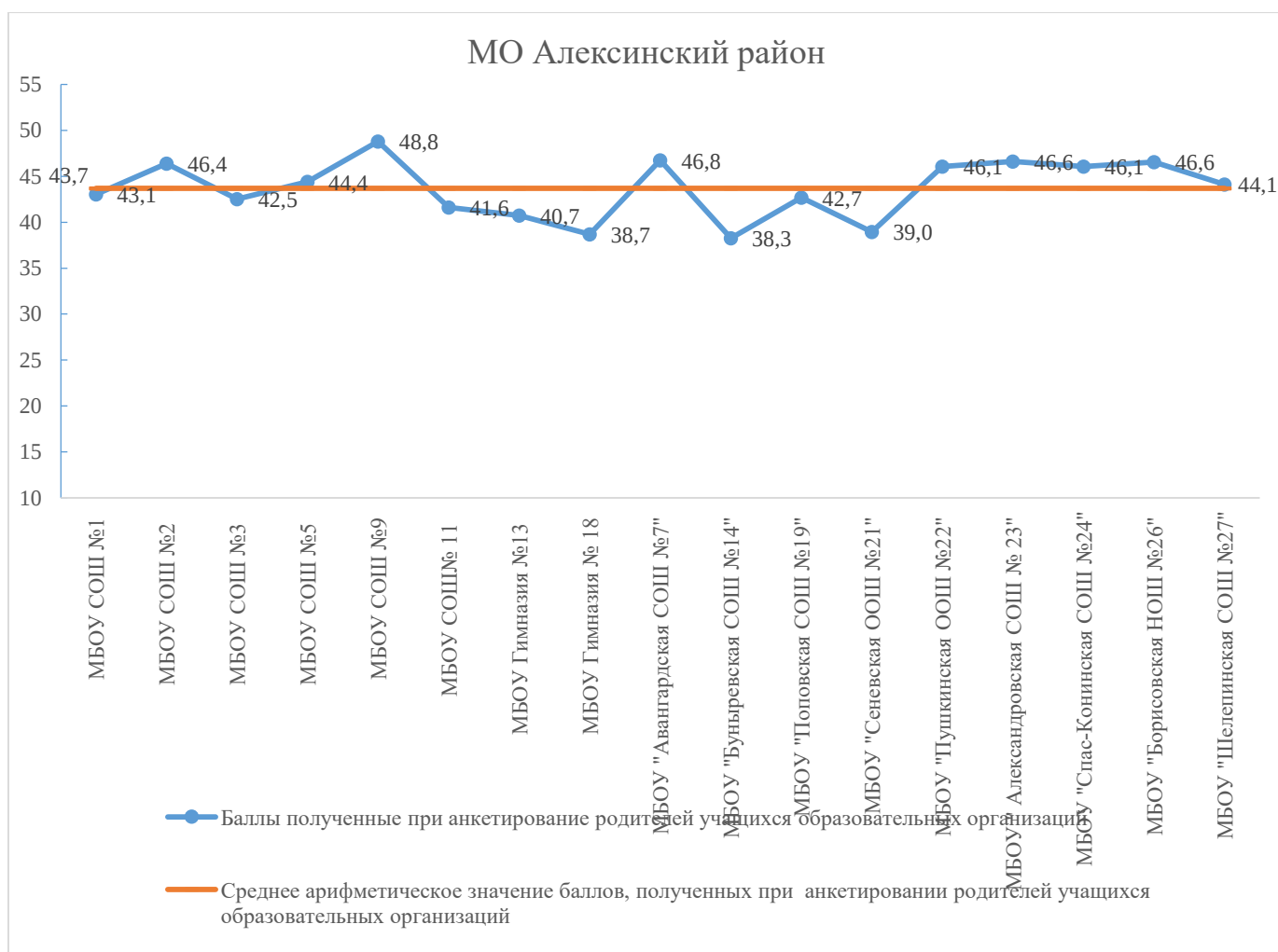


Рис.57. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Алексинский район

При среднем значении 43,7 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 2 (46,4 балла),
- МБОУ СОШ № 5 (44,4 балла),
- МБОУ СОШ № 9 (48,8 балла),
- МБОУ «Пушкинская ООШ № 22» (46,1 балла),
- МБОУ «Александровская СОШ № 23» (46,6 балла),
- МБОУ «Спас-Конинская СОШ № 24» (46,1 балла),
- МБОУ «Борисовская НОШ № 26» (46,6 балла),
- МБОУ «Шелепинская СОШ № 27» (44,1 балла),
- МБОУ «Авангардская СОШ № 7» (46,8 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Алексинском районе у следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 1 (43,1 балла),
- МБОУ СОШ № 3 (42,5 балла),
- МБОУ СОШ № 11 (41,6 балла),
- МБОУ Гимназия № 13 (40,7 балла),
- МБОУ Гимназия № 18 (38,7 балла),
- МБОУ «Буныревская СОШ № 14» (38,3 балла),
- МБОУ «Поповская СОШ № 19» (42,7 балла),
- МБОУ «Сеневская ООШ № 21» (39 баллов).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образования, воспитательной работой и организацией питания. Ниже оценивается соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил, качество информации о деятельности школы, расположенной на сайте, дополнительные образовательные услуги. Весьма низкие оценки родители дают обеспеченности учебниками, состоянию материально-технической базы, качеству медицинского обслуживания в школе.

МО Богородицкий район

В **Богородицком районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МОУ «Шахтёрская начальная школа» (50 баллов). Самый низкий показатель МОУ СШ № 10 (39,3 балла) (рис.58).

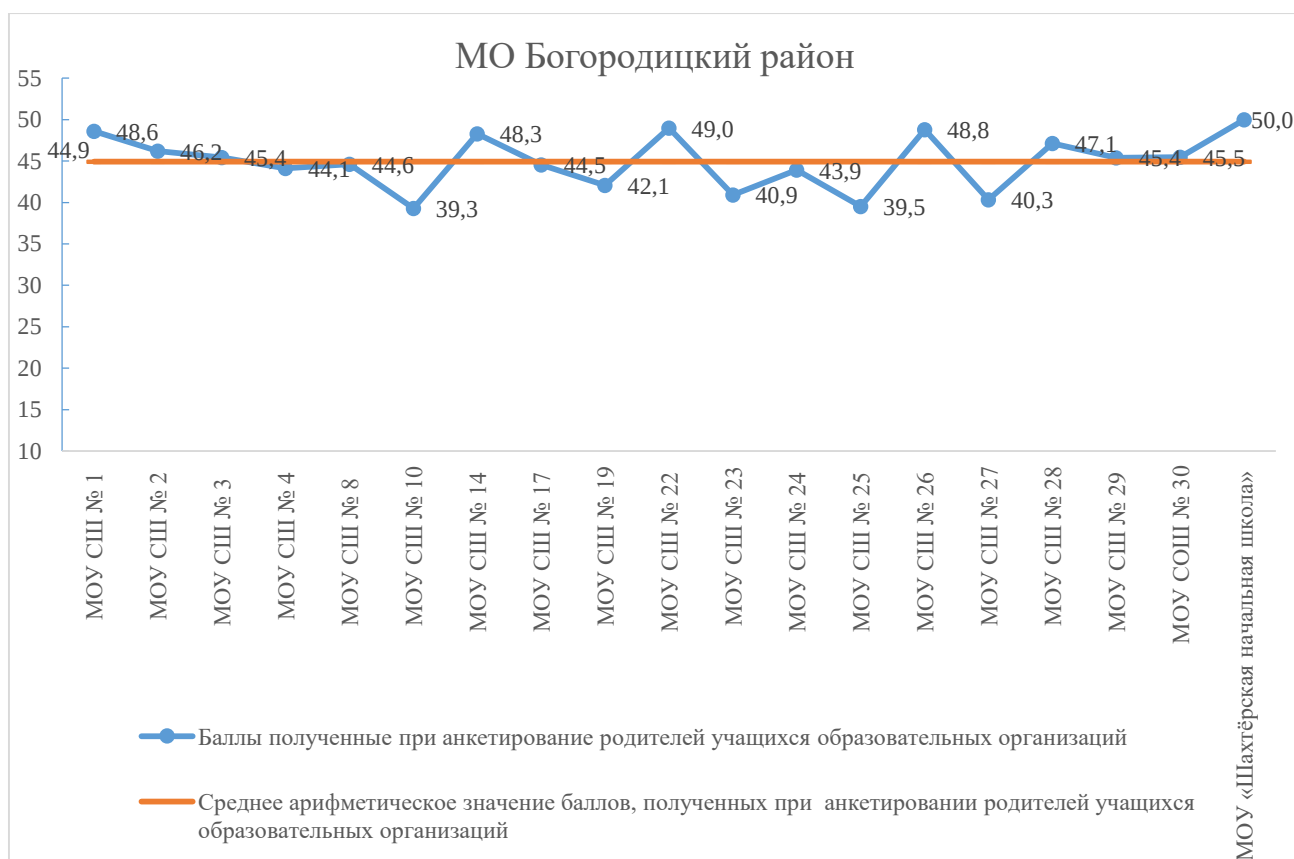


Рис.58. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Богородицкий район

При среднем значении 44,9 балла также выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МОУ СШ № 1 (48,36 балла),
- МОУ СШ № 2 (46,2 балла),
- МОУ СШ № 3 (45,4 балла),
- МОУ СШ № 14 (48,3 балла),
- МОУ СШ № 22 (49 баллов),
- МОУ СШ № 26 (48,8 балла),
- МОУ СШ № 28 (47,1 балла),
- МОУ СШ № 29 (45,4 балла),
- МОУ СШ № 30 (45,5 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Богородицком районе у следующих образовательных организаций:

- МОУ СШ № 4 (44,1 балла),
- МОУ СШ № 8 (44,6 балла),

- МОУ СШ № 10 (39,3 балла),
- МОУ СШ № 17 (44,5 балла),
- МОУ СШ № 19 (42,1 балла),
- МОУ СШ № 23 (40,9 балла),
- МОУ СШ № 25 (39,5 балла),
- МОУ СОШ № 27 (40,3 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности, качеством информации о деятельности школы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, организацией питания, обеспечением учебниками. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, материально-техническому состоянию школы.

МО Веневский район

В **Веневском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МОУ «Кукуйская СОШ» (48,9 баллов). Самый низкий показатель в МОУ «Веневская СОШ №2» (36,3 балла) (рис.59).

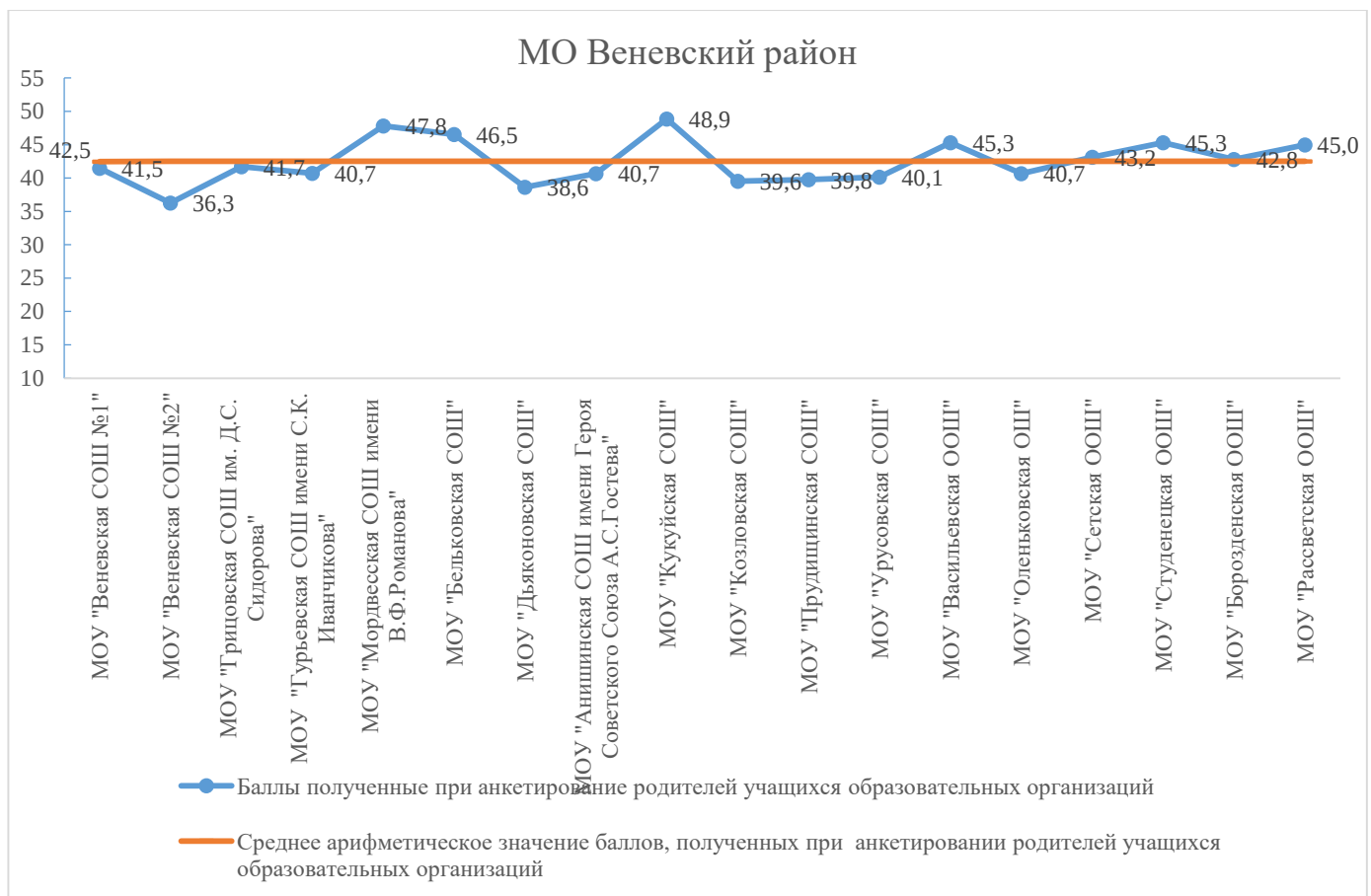


Рис. 59. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Вeneвский район

При среднем значении 42,5 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МОУ «Мордвесская СОШ имени В.Ф.Романова» (47,8 баллов),
- МОУ «Бельковская СОШ» (46,5 балла),
- МОУ «Кукуйская СОШ» (48,9 балла),
- МОУ «Васильевская ООШ» (45,3 балла),
- МОУ «Сетская ООШ» (43,2 балла),
- МОУ «Борозденская ООШ» (43,8 балла),
- МОУ «Рассветская ООШ» (45 баллов),
- МОУ «Студенецкая ООШ» (45,3 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Вeneвском районе у следующих образовательных организаций:

- МОУ «Веневская СОШ №1» (41,5 балла),
- МОУ «Веневская СОШ №2» (36,3 балла),
- МОУ «Грицовская СОШ им. Д.С. Сидорова» (41,7 балла),
- МОУ «Гурьевская СОШ имени С.К. Иванчикова» (40,7 балла),
- МОУ «Дьяконовская СОШ» (38,6 балла),
- МОУ «Анишинская СОШ имени Героя Советского Союза А.С.Гостева» (40,7 балла),
- МОУ «Козловская СОШ» (39,6 балла),
- МОУ «Прудитинская СОШ» (39,8 балла),
- МОУ «Урусовская СОШ» (40,1 балла),
- МОУ «Оленьковская ОШ» (40,7 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образования, обеспечением учебниками, качеством воспитательной работы, качеством дополнительных образовательных услуг, соблюдением санитарно-гигиенических норм, организацией питания. Ниже оценивается качество информации о деятельности школы, материально-техническое обеспечение. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе.

МО Узловский район

В **Узловском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МБОУ гимназия (48,2 балла). Минимальное количество баллов в МКОУ СОШ №9 (35,9 балла) (рис.60).

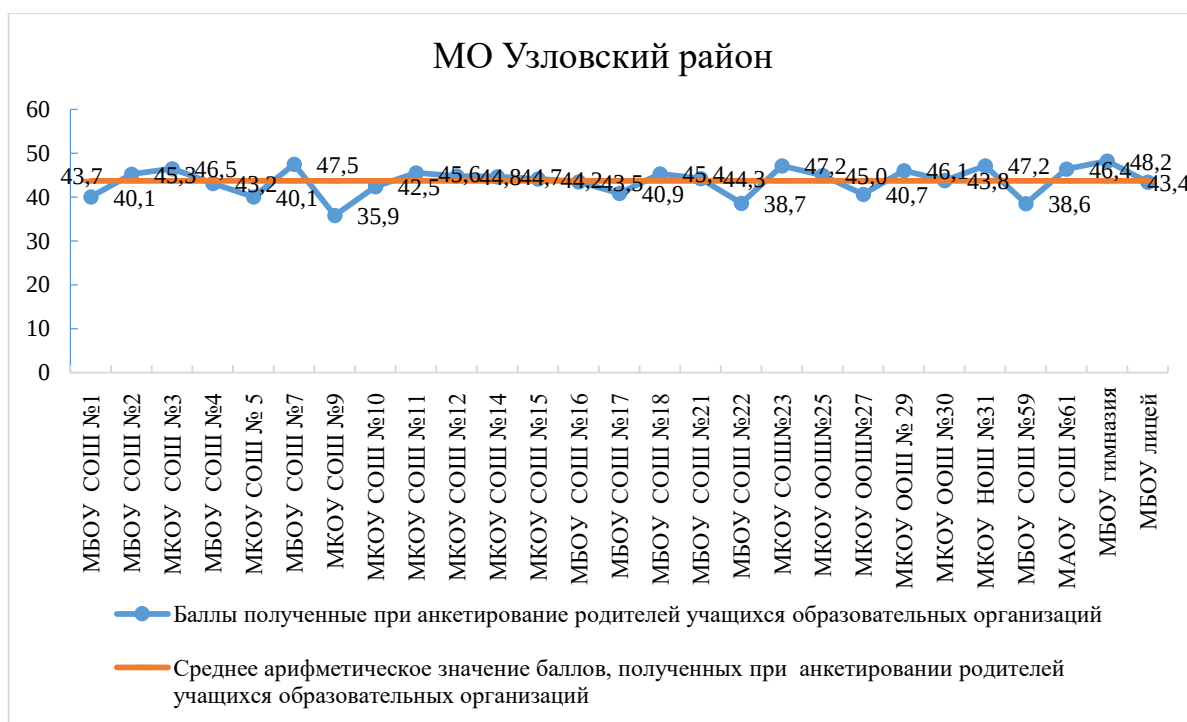


Рис.60. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Узловский район

При среднем значении 43,7 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 2 (45,3 балла),
- МКОУ СОШ № 3 (46,5 балла),
- МБОУ СОШ № 7 (47,5 балла),
- МКОУ СОШ № 11 (45,6 балла),
- МКОУ СОШ № 12 (44,8 балла),
- МКОУ СОШ № 14 (44,7 балла),
- МКОУ СОШ № 15 (44,2 балла),
- МБОУ СОШ № 18 (45,4 балла),
- МБОУ СОШ № 21 (44,3 балла),
- МКОУ СОШ № 23 (47,2 балла),
- МКОУ ООШ № 25 (45,0 балла),
- МКОУ ООШ № 29 (46,1 балла),
- МКОУ ООШ № 30 (43,8 балла),
- МКОУ НОШ № 31 (47,2 балла),

— МАОУ СОШ № 61 (46,4 балла),

— МБОУ Гимназия (48,2 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в следующих образовательных организациях:

— МБОУ СОШ № 1 (40,1 балла),

— МКОУ СОШ № 5 (40,1 балла),

— МКОУ СОШ № 9 (35,9 балла),

— МКОУ СОШ № 10 (42,5 балла),

— МБОУ СОШ № 16 (43,5 балла),

— МБОУ СОШ № 17 (40,9 балла),

— МБОУ СОШ № 22 (38,7 балла),

— МКОУ ООШ № 27 (40,7 балла),

— МБОУ СОШ № 59 (38,6 балла),

— МБОУ Лицей (43,4 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством воспитательной работы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, обеспеченностью учебниками.

Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг, состоянием материально-технической базы. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания.

МО Ясногорский район

В **Ясногорском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Байдиковская НОШ» (49,0 баллов). Минимальное количество баллов в МКОУ «Теляковская СОШ» (36,5 баллов). Родители учащихся МКОУ «Богословская НОШ», МКОУ «Бураковская СОШ» участие в анкетировании не приняли. (рис. 7).

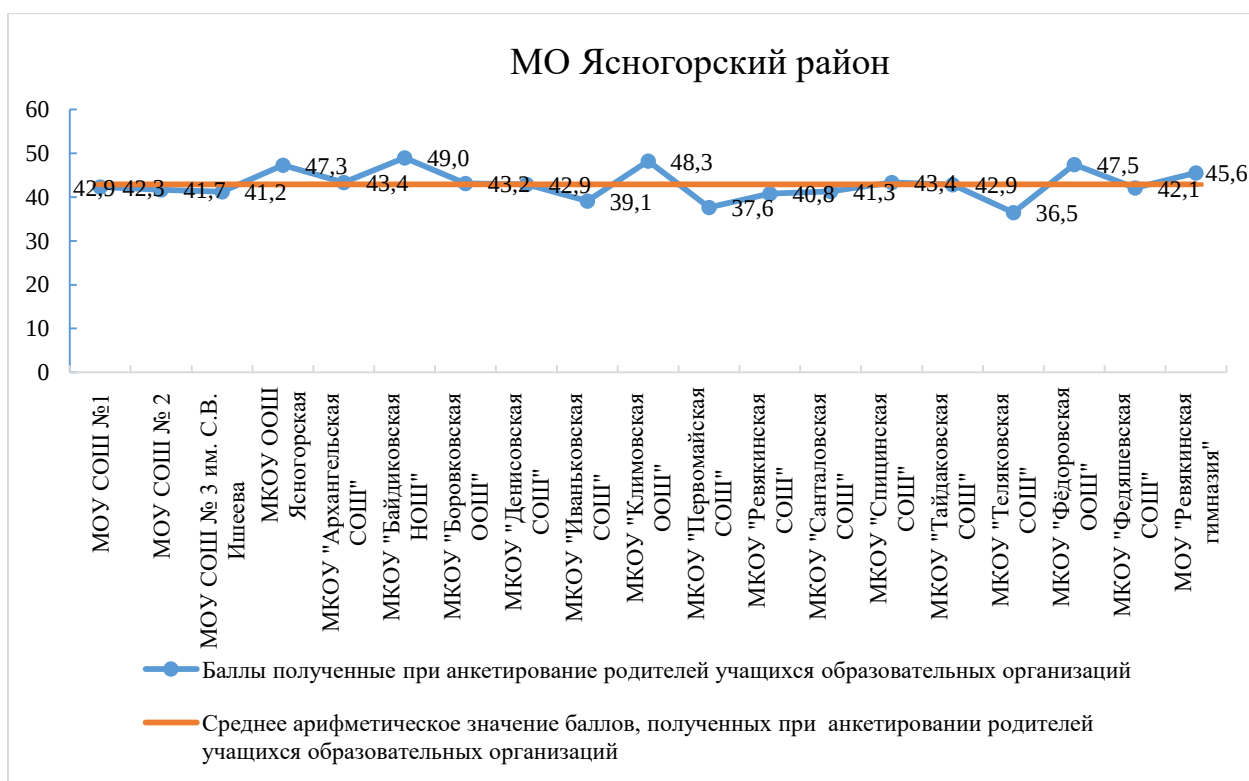


Рис. 7. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Ясногорского района

При среднем значении 42,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ ООШ Ясногорская (47,3 балла),
- МКОУ «Архангельская СОШ» (43,4 балла),
- МКОУ «Боровковская ООШ» (43,2 балла),
- МКОУ «Климовская ООШ» (48,3 балла),
- МКОУ «Спицинская СОШ» (43,4 балла),
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» (47,5 балла),
- МОУ «Ревякинская гимназия» (45,6 балла),
- МКОУ «Денисовская СОШ» (42,9 балла),
- МКОУ «Тайдаковская СОШ» (42,9 балла)

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в следующих образовательных организациях:

- МОУ СОШ № 1 (42,3 балла),
- МОУ СОШ № 2 (41,7 балла),
- МОУ СОШ № 3 им. С.В. Ишеева (41,2 балла),

- МКОУ «Иваньковская СОШ» (39,1 балла),
- МКОУ «Первомайская СОШ» (37,6 балла),
- МКОУ «Ревякинская СОШ» (40,8 балла),
- МКОУ «Санталовская СОШ» (41,3 балла),
- МКОУ «Федяшевская СОШ» (42,1 балла)

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности и воспитательной работы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг и качество информации о деятельности школы расположенной на сайте. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, состоянием материально-технической базы.

МО Чернский район

В **Чернском районе** наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Большескуратовская СОШ» (48,4 балла). Самый низкий показатель в МКОУ «Спартакотовская СОШ» (36,3 балла) (рис. 8).

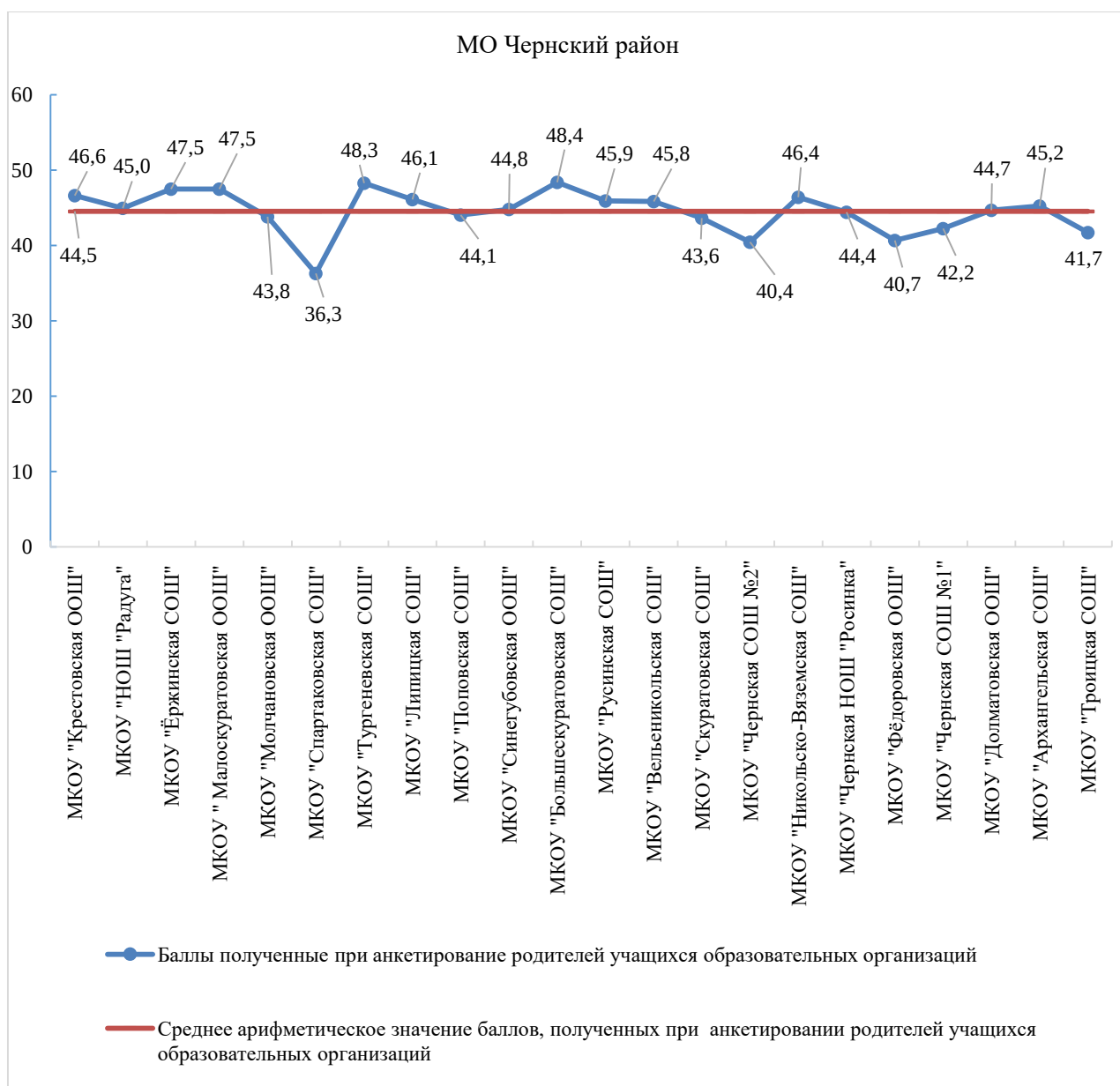


Рис. 8. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Чернского района

При среднем значении 44,5 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Долматовская ООШ» (44,7 балла),
- МКОУ «Синегубовская ООШ» (44,8 балла)
- МКОУ «НОШ «Радуга» (45,0 баллов);
- МКОУ «Архангельская СОШ» (45,2 балла);
- МКОУ «Русинская СОШ» (45,9 балла);
- МКОУ «Вельеникольская СОШ» (45,8 балла),

- МКОУ «Липицкая СОШ» (46,1 балла),
- МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ» (46,4 балла),
- МКОУ «Крестовская ООШ» (46,6 балла),
- МКОУ «Ёржинская СОШ» (47,5 балла),
- МКОУ «Малоскуратовская ООШ» (47,5 балла),
- МКОУ «Тургеневская СОШ» (48,3 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Киреевском районе у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Спартакoвская СОШ» (36,3 балла),
- МКОУ «Чернская СОШ № 2» (40,4 балла),
- МКОУ «Фёдоровская ООШ» (40,7 балла),
- МКОУ «Троицкая СОШ» (41,7 балла),
- МКОУ «Чернская СОШ № 1» (42,2 балла),
- МКОУ «Скуратовская СОШ» (43,6 балла),
- МКОУ «Поповская СОШ» (44,1 балла),
- МКОУ «Молчановская ООШ» (43,8 балла),
- МКОУ «Чернская НОШ «Росинка» (44,4 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил, также качеством образовательной деятельности и воспитательной работы. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг и качество информации о деятельности школы, расположенной на сайте школы, состоянием материально-технической базы. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе.

МО Киреевский район

В Киреевском районе наиболее высокие результаты по анкетированию родителей в МКОУ «Майская ООШ» (50 баллов). Самый низкий показатель в МКОУ «Оленская ООШ» (32,6 балла) (рис. 9).

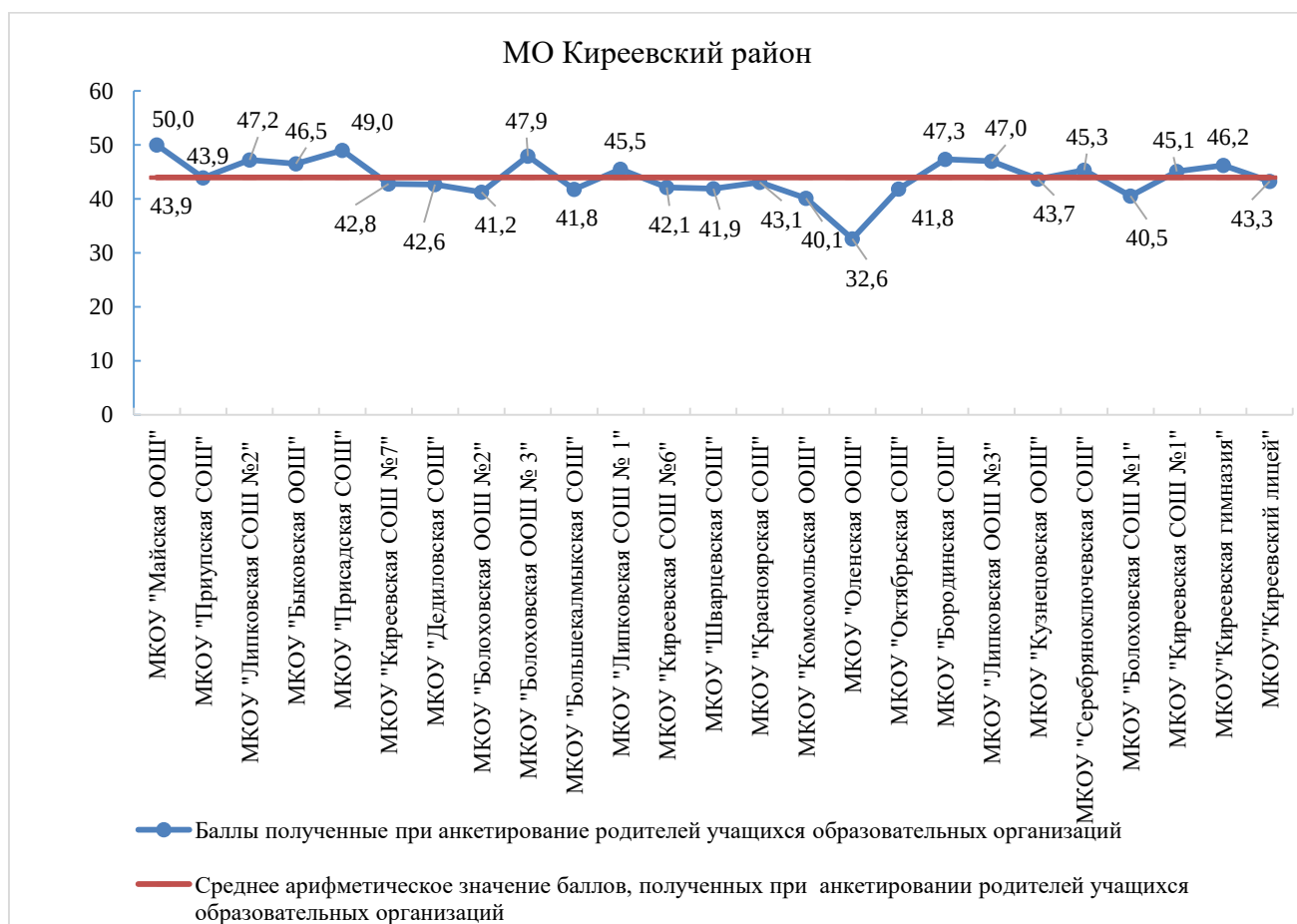


Рис. 9. Результаты опроса родителей учащихся образовательных организаций МО Киреевского района

При среднем значении 43,9 балла выше среднего результаты у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Приупская СОШ» (43,9 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ № 1» (45,1 балла);
- МКОУ «Серебряноключевская СОШ» (45,3 балла);
- МКОУ «Липковская СОШ № 1» (45,5 баллов);

- МКОУ «Киреевская гимназия» (46,2 балла),
- МКОУ «Быковская ООШ» (46,5 баллов),
- МКОУ «Липковская ООШ № 3» (47 баллов),
- МКОУ «Липковская СОШ № 2» (47,2 балла),
- МКОУ «Бородинская СОШ» (47,3 балла),
- МКОУ «Болоховская ООШ № 3» (47,9 балла),
- МКОУ «Присадская СОШ» (49 баллов).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в Киреевском районе у следующих образовательных организаций:

- МКОУ «Оленская ООШ» (32,6 балла),
- МКОУ «Комсомольская ООШ» (40,1 балла),
- МКОУ «Болоховская СОШ № 1» (40,5 баллов),
- МКОУ «Большекалмыкская СОШ» (41,8 баллов),
- МКОУ «Болоховская ООШ № 2» (41,2 балла),
- МКОУ «Октябрьская СОШ» (41,8 балла),
- МКОУ «Шварцевская СОШ» (41,9 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ № 6» (42,1 балла),
- МКОУ «Дедиловская СОШ» (42,6 балла),
- МКОУ «Киреевская СОШ № 7» (42,8 балла),
- МКОУ «Красноярская СОШ» (43,1 балла),
- МКОУ «Киреевский лицей» (43,3 балла),
- МКОУ «Кузнецовская ООШ» (43,7 баллов).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, состоянием материально-технической базы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, организации питания.

ГОО ТО

Опрос родителей (законных представителей) учащихся ГОО ТО осуществлялся по тем же вопросам, что предлагались родителям в муниципальных образовательных организациях. В ГОО ТО без попечения родителей опрашивались воспитанники. При опросе воспитанников ГОО ТО выявлялись: взаимоотношения между учителем и воспитанником, удовлетворенность качеством подачи материала на уроке, отношение воспитанника к качеству предоставляемых знаний, проведение внеклассных мероприятий, отношение к занятиям в секциях (кружках) в школе, выявлялось мнение воспитанников о санитарно-гигиеническом состоянии мест общего пользования (кабинет, столовая, туалет) и состоянием материально-технической базы школы, отношение к медицинскому обслуживанию, питанию в школе, обеспеченностью учебниками.

Максимально возможное количество баллов по анкетированию как родителей, так и воспитанников – 50.

Среди Государственных общеобразовательных организаций Тульской области проводивших анкетирование среди родителей (законных представителей) наиболее высокие результаты в ГОО ТО «Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ» (49,07 баллов). Минимальное количество баллов в ГОО ТО «Ефремовская начальная школа» (38 баллов). Родители учащихся ГОО ТО «Алексинская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Суворовская школа для обучающихся с ОВЗ», ГОО ТО «Алексинская школа», ГОО ТО «Барсуковская школа им. А.М. Гаранина» участие в анкетировании не приняли. (рис. 3).

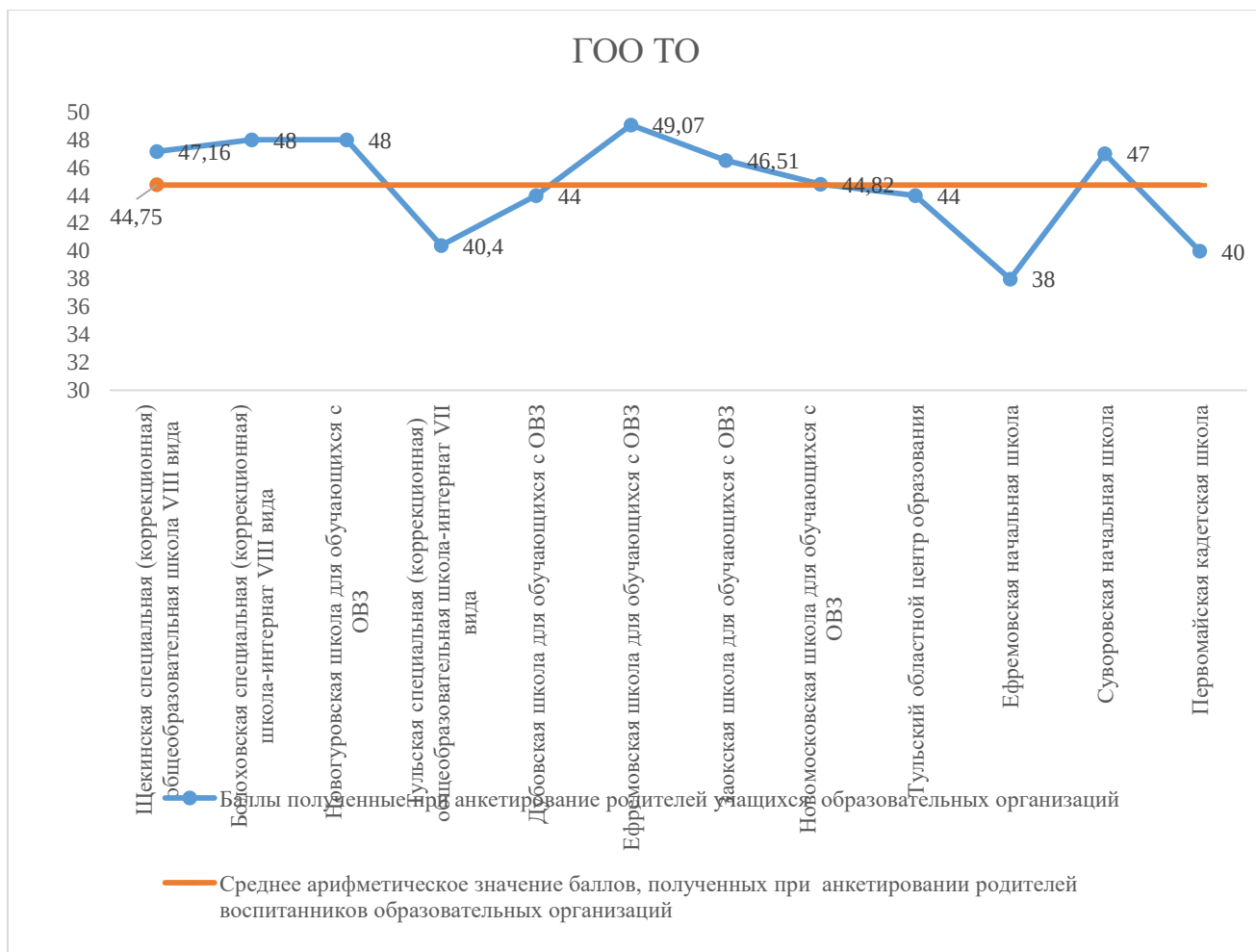


Рис. 3. Результаты опроса родителей учащихся общеобразовательных организаций ГОО ТО

При среднем значении 44,75 балла выше среднего результаты у следующих общеобразовательных организаций:

- ГОО ТО «Болоховская специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида» (48 баллов),
- ГОО ТО «Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ» (48 баллов),
- ГОО ТО «Щекинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида» (47,16 балла),
- ГОО ТО «Суворовская начальная школа» (47 баллов),
- ГОО ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ» (46,51 балла),
- ГОО ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ОВЗ» (44,82 балла),

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в следующих образовательных организациях:

- ГОО ТО «Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ» (44 балла),
- ГОО ТО «Тульский областной центр образования» (44 балла),
- ГОО ТО «Тульская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VII вида» (40,4 балла),
- ГОО ТО «Первомайская кадетская школа» (40 баллов),
- ГОО ТО «Ефремовская начальная школа» (38 баллов).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность родителей доброжелательностью и вежливостью педагогов, профессионализмом педагогов, качеством образовательной деятельности и воспитательной работы, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил. Ниже оценивается качество дополнительных образовательных услуг и качество информации о деятельности школы расположенной на сайте. Весьма низкие оценки родители дают качеству медицинского обслуживания в школе, состоянием материально-технической базы.

Среди **Государственных общеобразовательных организаций тульской области** проводивших анкетирование среди воспитанников наиболее высокие результаты в ГОО ТО «Кимовская общеобразовательная школа-интернат» (50 баллов). Минимальное количество баллов в ГОО ТО «Киреевская школа» (26,01 балла) (рис.4).

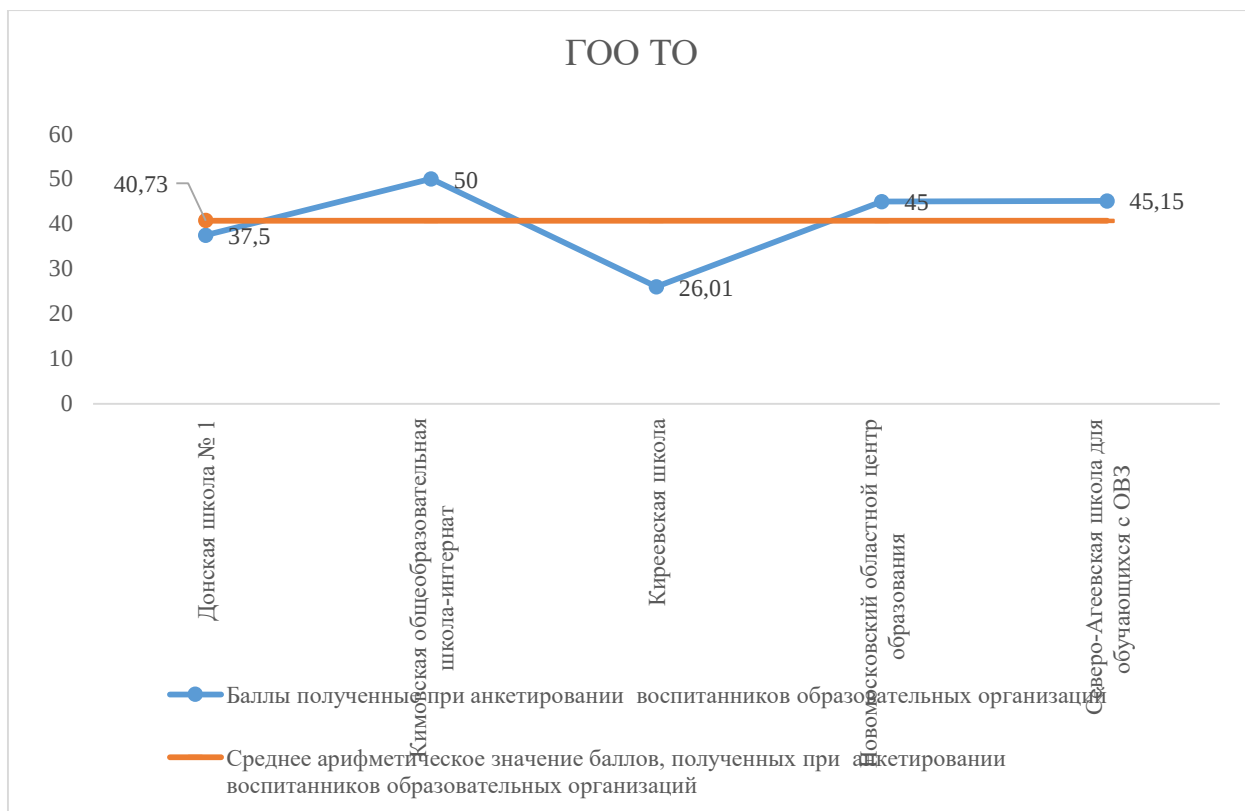


Рис. 4. Результаты опроса воспитанников общеобразовательных организаций ГОО ТО

При среднем значении 40,73 балла выше среднего результаты у следующих общеобразовательных организаций:

- ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования» (45 баллов),
- ГОО ТО «Северо-Агеевская школа для обучающихся с ОВЗ» (45,15 балла).

Ниже среднего значения результаты опроса родителей в следующих образовательных организациях:

- ГОО ТО «Донская школа № 1» (37,5 балла),
- ГОО ТО «Киреевская школа» (26,01 балла).

В целом, анкетирование показало достаточно высокую удовлетворенность воспитанников качеством подачи материала на уроке, состоянием материально-технической базы школы, обеспеченностью учебниками. Ниже оцениваются взаимоотношения между учителем и воспитанником, отношение воспитанника к качеству предоставляемых

знаний, проведение внеклассных мероприятий, отношение к занятиям в секциях (кружках) в школе, мнение воспитанников о санитарно-гигиеническом состоянии мест общего пользования (кабинет, столовая, туалет), отношение к медицинскому обслуживанию, питанию в школе. Весьма низкие оценки воспитанники дают качеству информации предоставленной на сайте школы.

Итоговые результаты независимого оценивания образовательных организаций

МО Одоевский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Одоевском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Левенская ООШ» (102,8 баллов), МКОУ «Апухтинская ООШ» (99 баллов), МКОУ «Ботвиньевская ООШ» (97,9 балла), МКОУ «Одоевская СОШ им. Героя Советского Союза А.Д. Виноградова» (97 баллов), МКОУ «Сомовская ООШ» (97 баллов) (рис. 61).

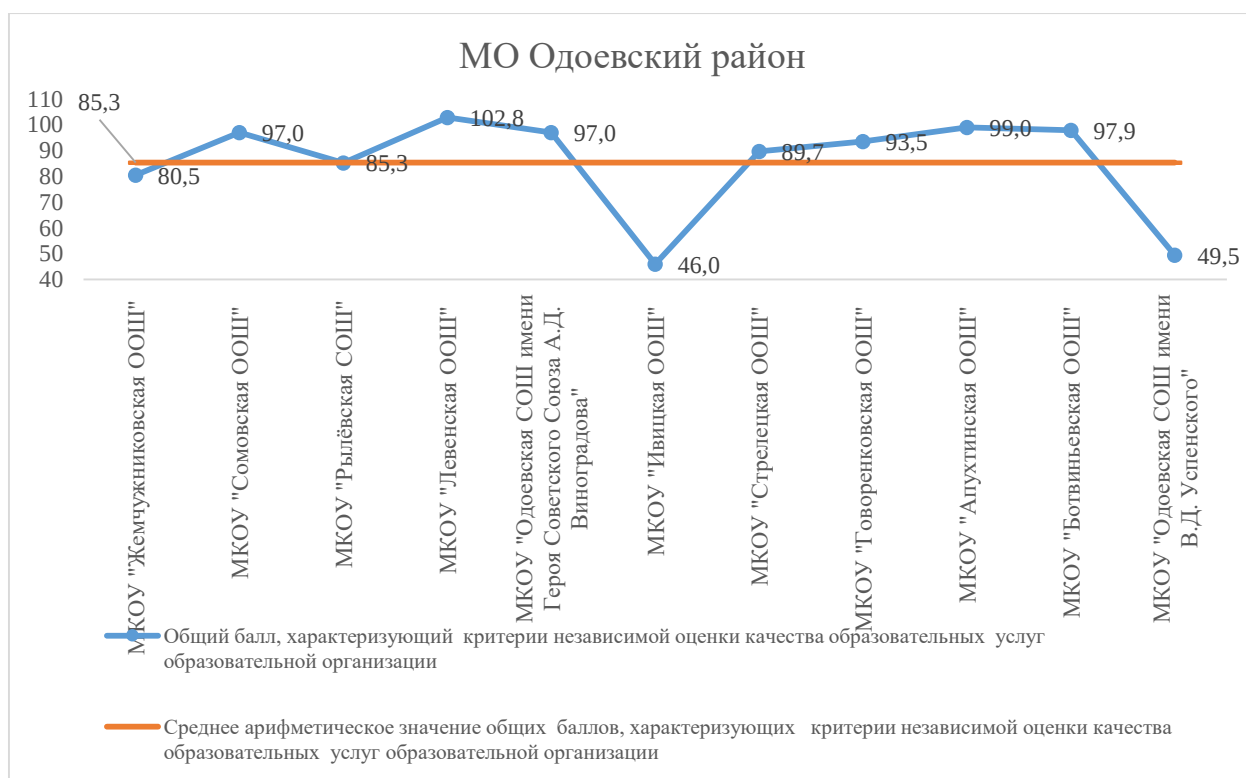


Рис. 61. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Одоевский район

МО Заокский район

При подведении итогов по всем блокам показателей в **Заокском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Ненашевская СОШ» (106 баллов), МКОУ «Пахомовская СОШ» (103,8 балла), МКОУ «Заокская СОШ» (103,5 балла), МКОУ «Страховская СОШ им. В.Д.Поленова» (100,9 балла) (рис. 62).



Рис. 62. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Заокский район

МО Каменский район

При подведении итогов по всем блокам показателей в **Каменском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Новопетровская СОШ» (104,92 балла), МКОУ «Архангельская СОШ имени А.А. Кудрявцева» (100,12 балла), МКОУ «Молчановская СОШ» (98,84 балла)(рис. 63).

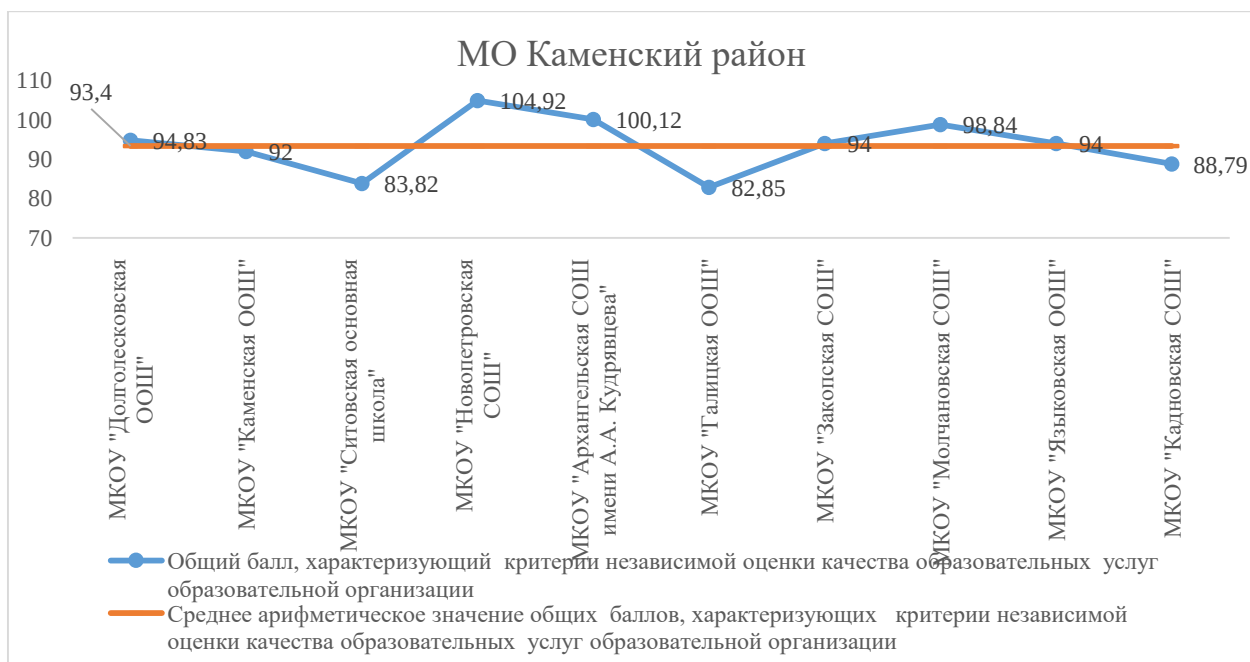


Рис. 63. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Каменский район

МО гор. округ г. Тула

При подведении итогов по всем блокам показателей в **гор. округе г. Тула** наиболее высокие баллы в МБНОУ Лицей №3 (искусств) Пролетарского района (124 балла), МБОУ СОШ № 55 Зареченского района (120,72 балла), МБОУ СОШ № 53 Зареченского района (118,74 балла), МБОУ «ЦО № 1» Советского района (118,64 бала) (рис. 64,65,66,67,68,69).

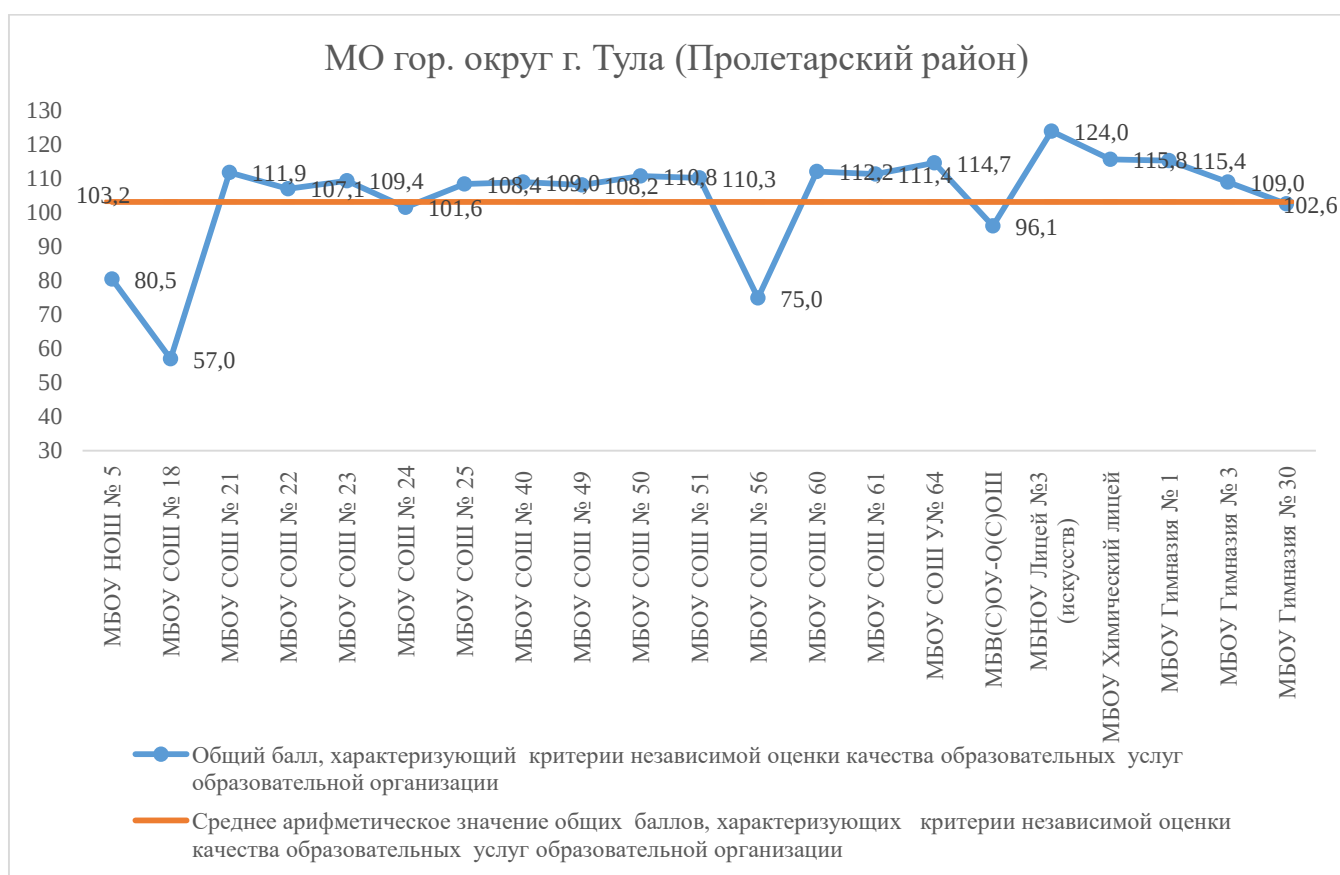


Рис. 64. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Пролетарский район)



Рис. 65. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Привокзальный район)

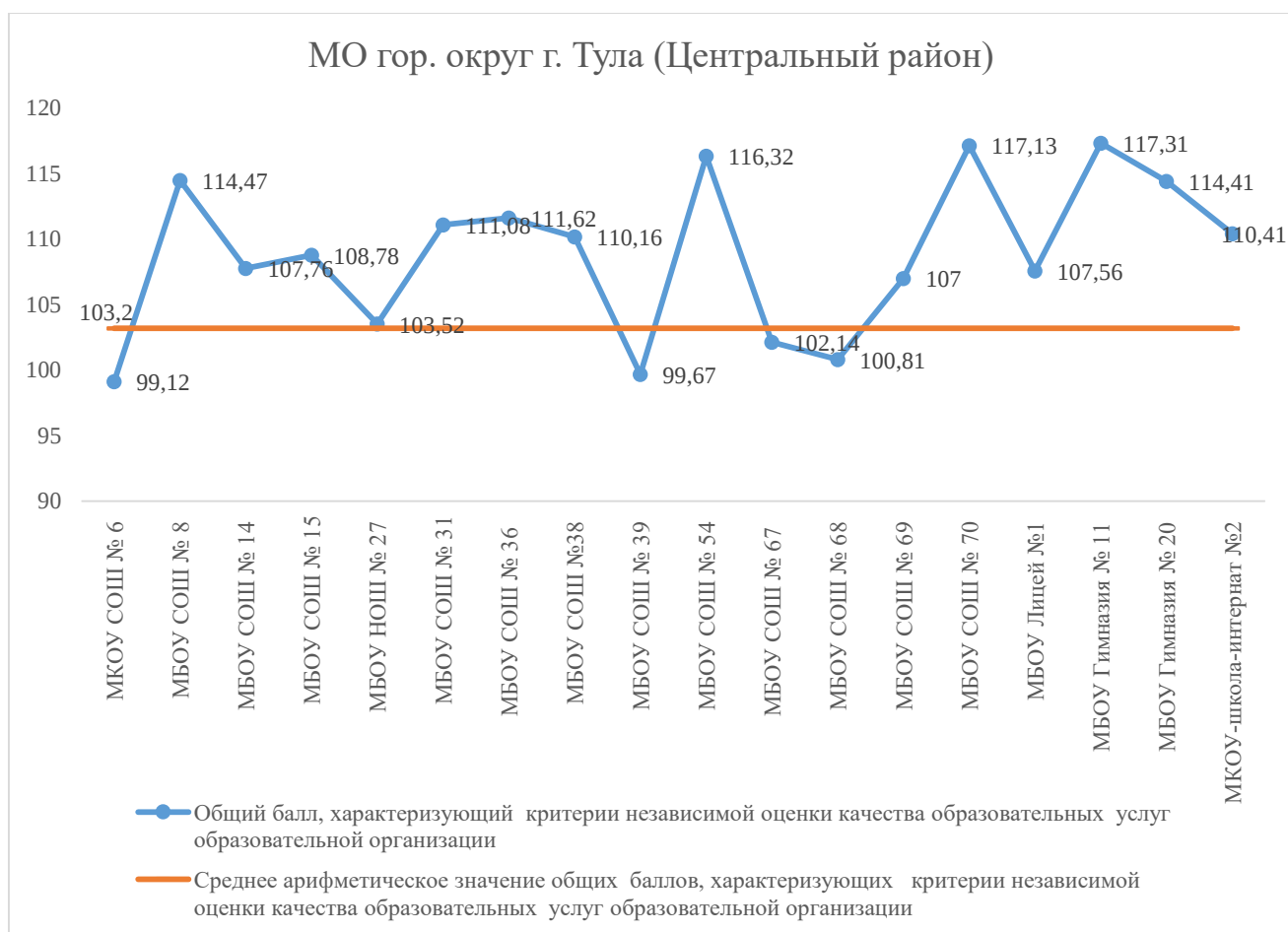


Рис. 66. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Центральный район)

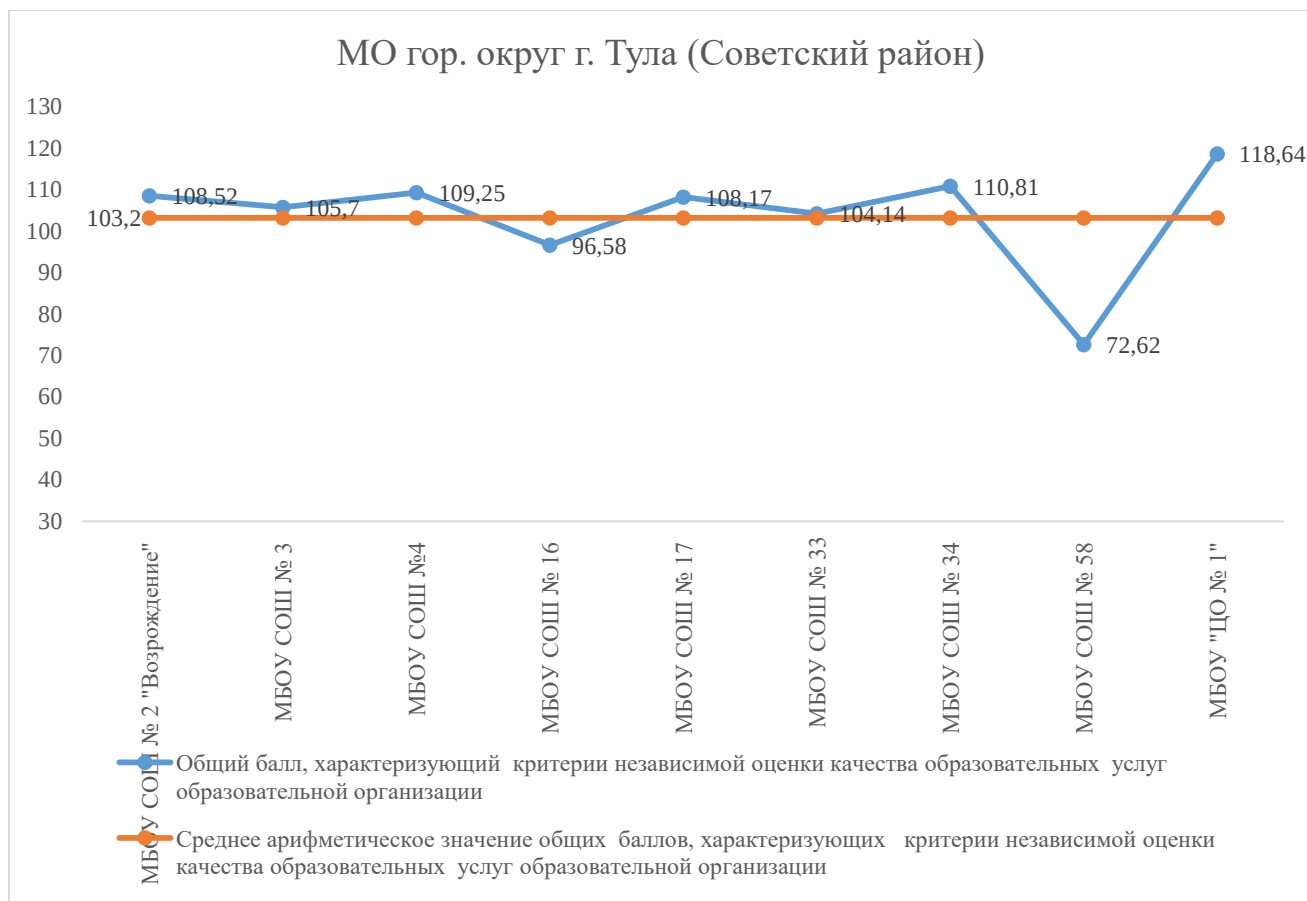


Рис. 67. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Советский район)

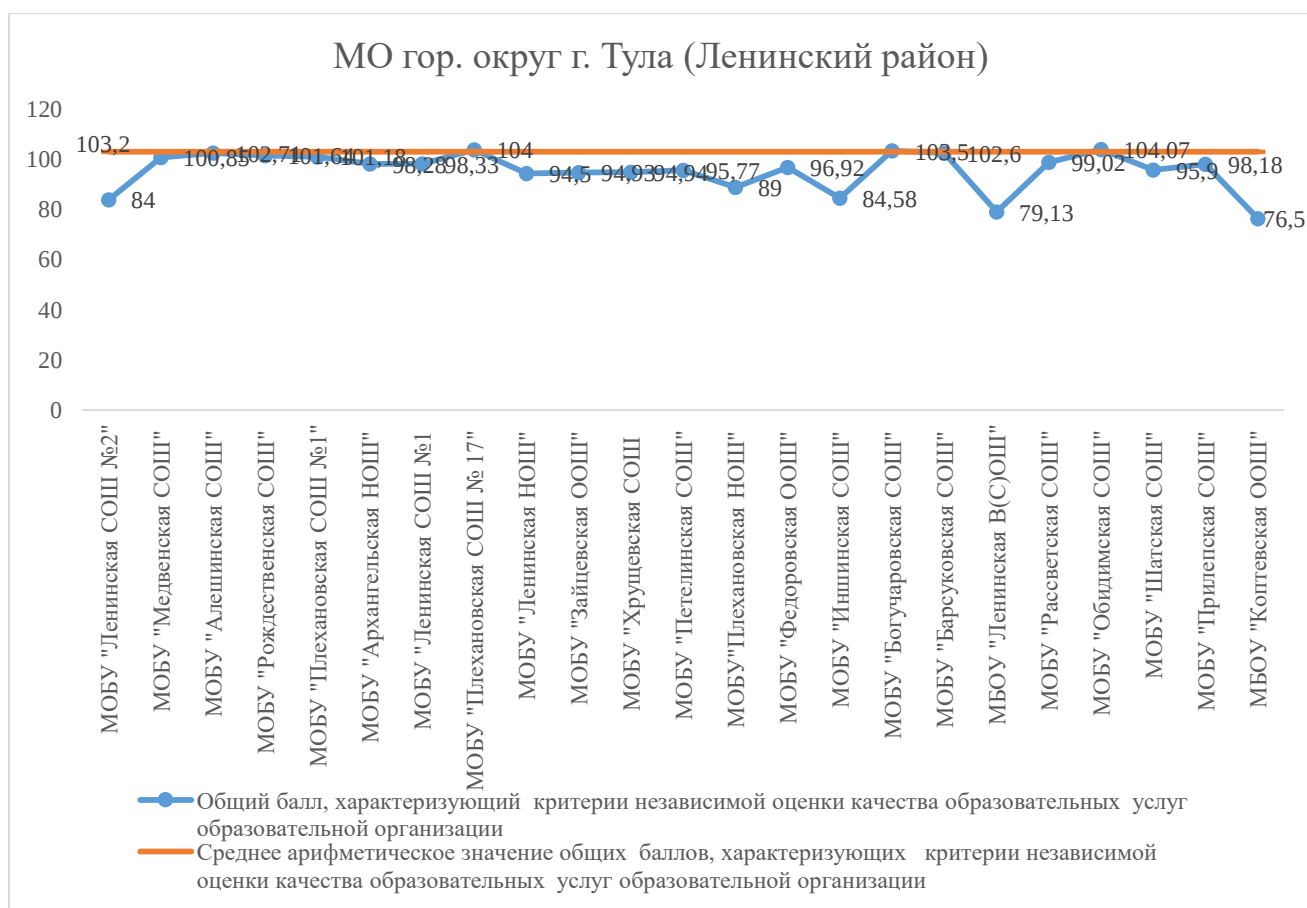


Рис. 68. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Ленинский район)

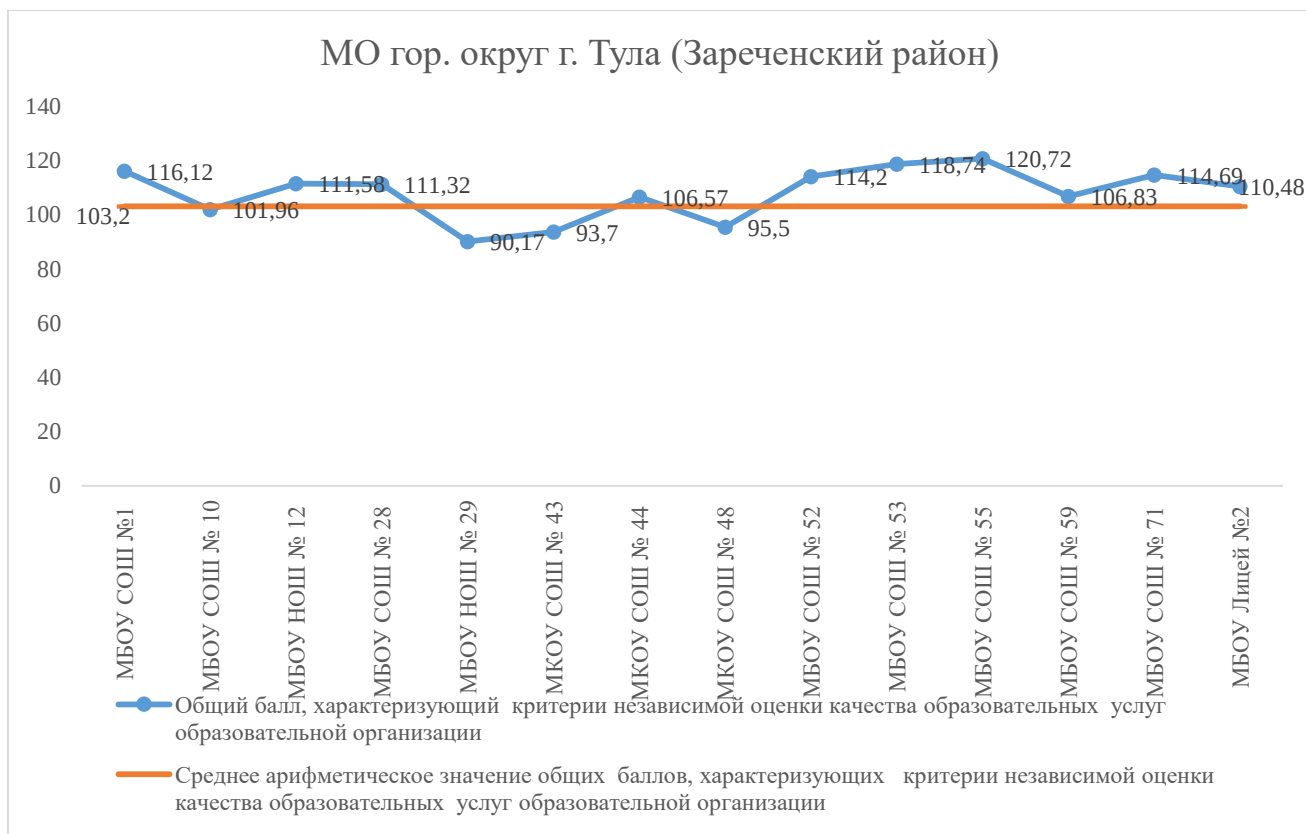


Рис. 69. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Тула (Зареченский район)

МО гор. округ г. Новомосковск

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **гор. округе г. Новомосковск** наиболее высокие баллы у МБОУ «Гимназия № 1» (116,8 балла), МБОУ «Лицей» (115,2 балла), МБОУ СОШ №1 (113,6 балла), МБОУ «Лицей «Школа менеджеров» (113,4 балла), МБОУ СОШ №15 (111,2 балла) (рис. 70).

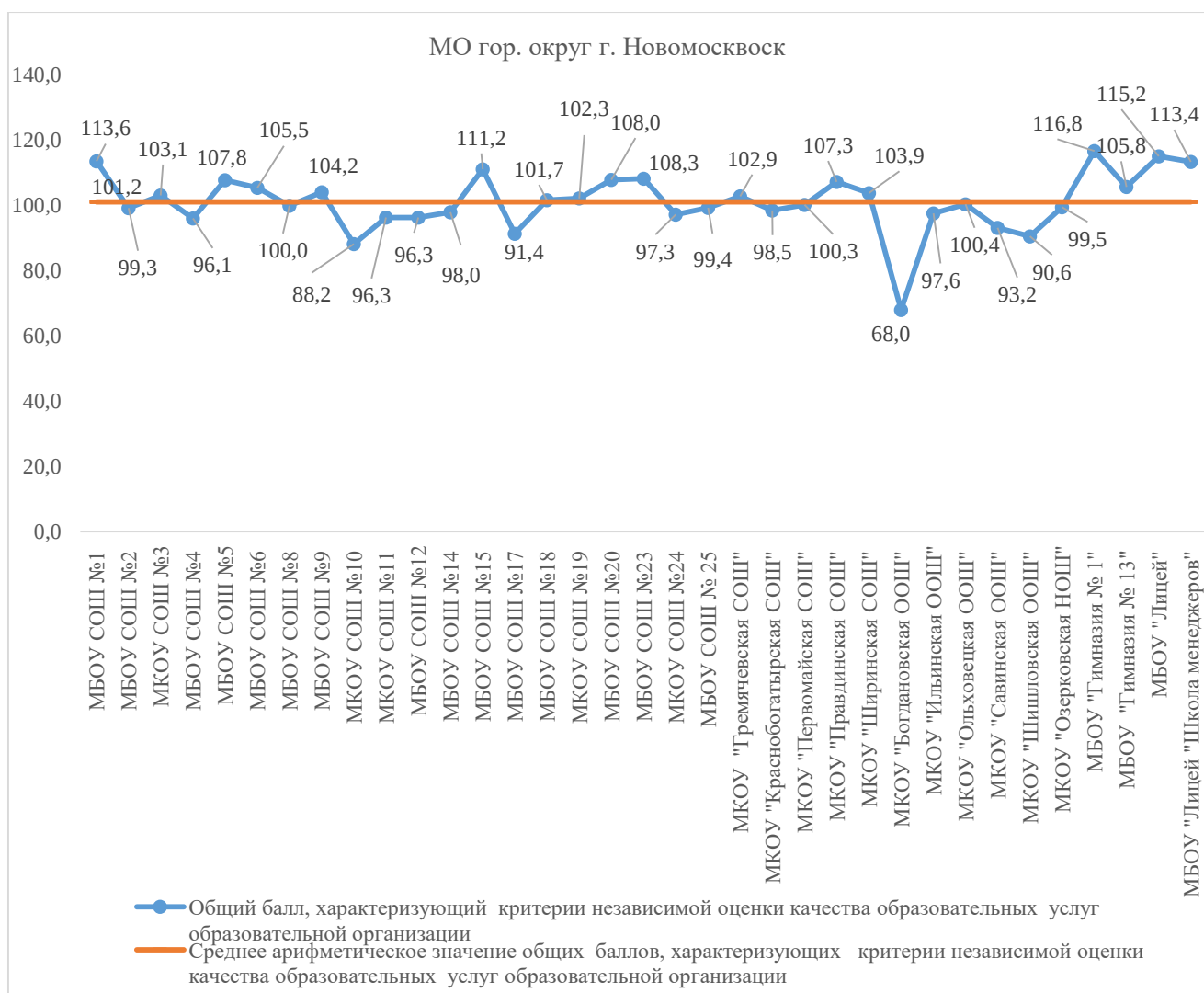


Рис.70. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Новомосковск

МО Дубенский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Дубенском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Опоченская СОШ» (112,15 баллов), МКОУ «Гвардейская СОШ» (103,92 балла), МБОУ «Воскресенская СОШ» (101,93 балла), МКОУ «Новопавшинская ООШ» (100,34 балла) (рис.71).

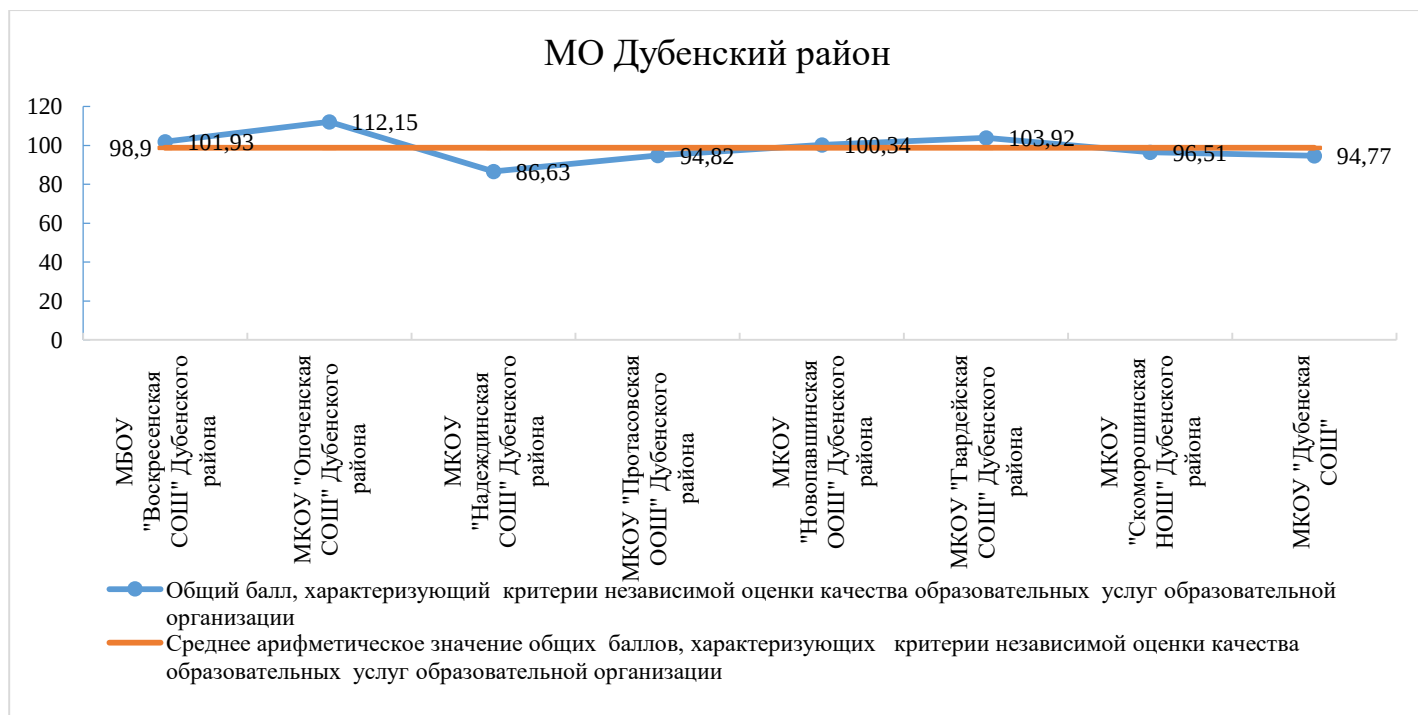


Рис.71. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Дубенский район

МО Кимовский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Кимовском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ Гимназия № 6 (110,5 баллов), МБОУ СОШ №7 (107,1 баллов), МКОУ СОШ № 3 (100,5 балла), МБОУ СОШ № 5 (100,2 балла), МКОУ «Хитровщинская СОШ» (99,5 баллов), МКОУ «Кропотовская СОШ» (98,3 балла), МКОУ СОШ № 4 (98,0 баллов) (рис.72).

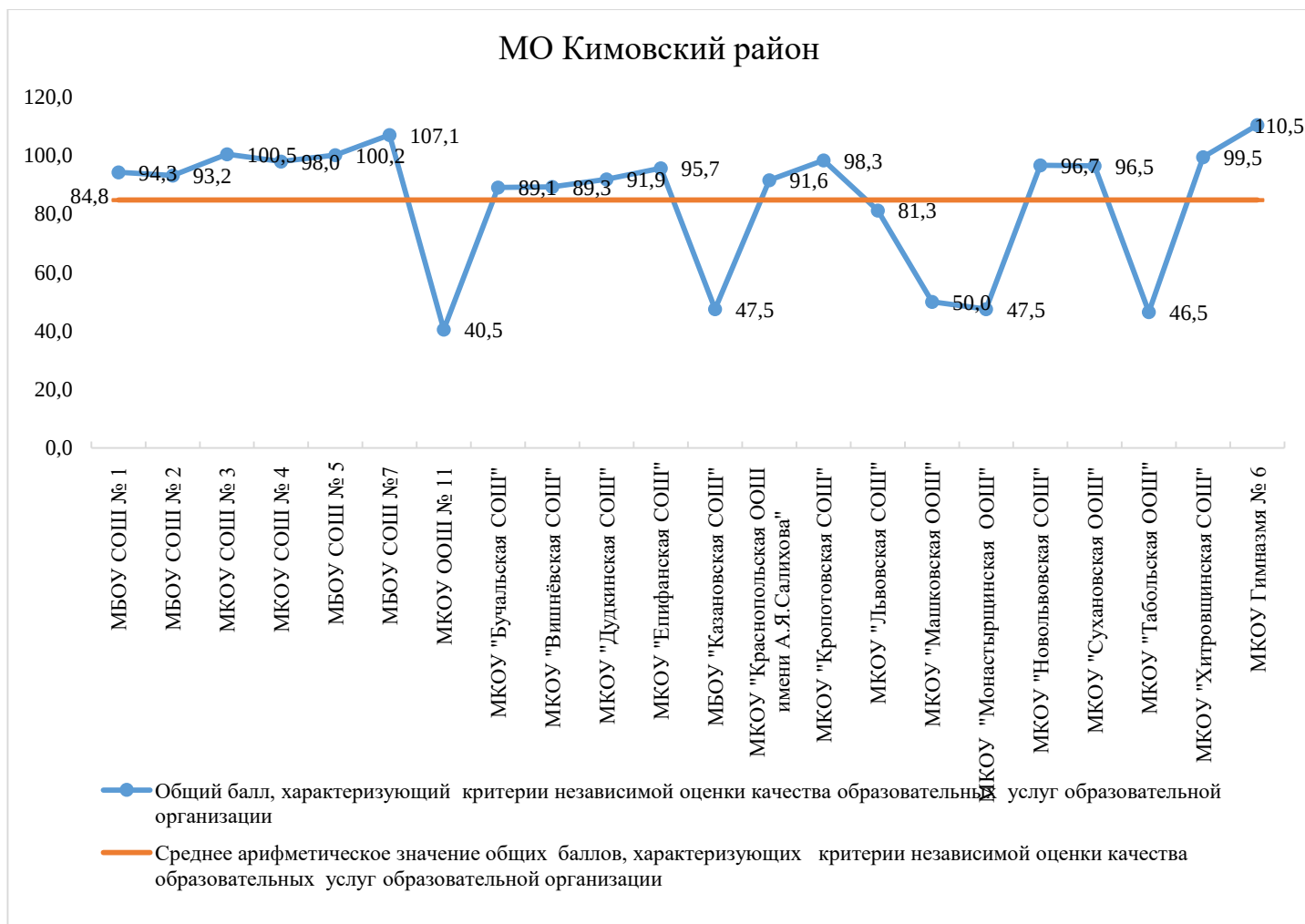


Рис.72 . Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Кимовский район

МО Куркинский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Куркинском районе** наиболее высокие баллы у МБОУ «Куркинская СОШ № 2» (109,87 балла) и МОУ «Куркинская СОШ № 1» (103,84 балла) (рис.73) .

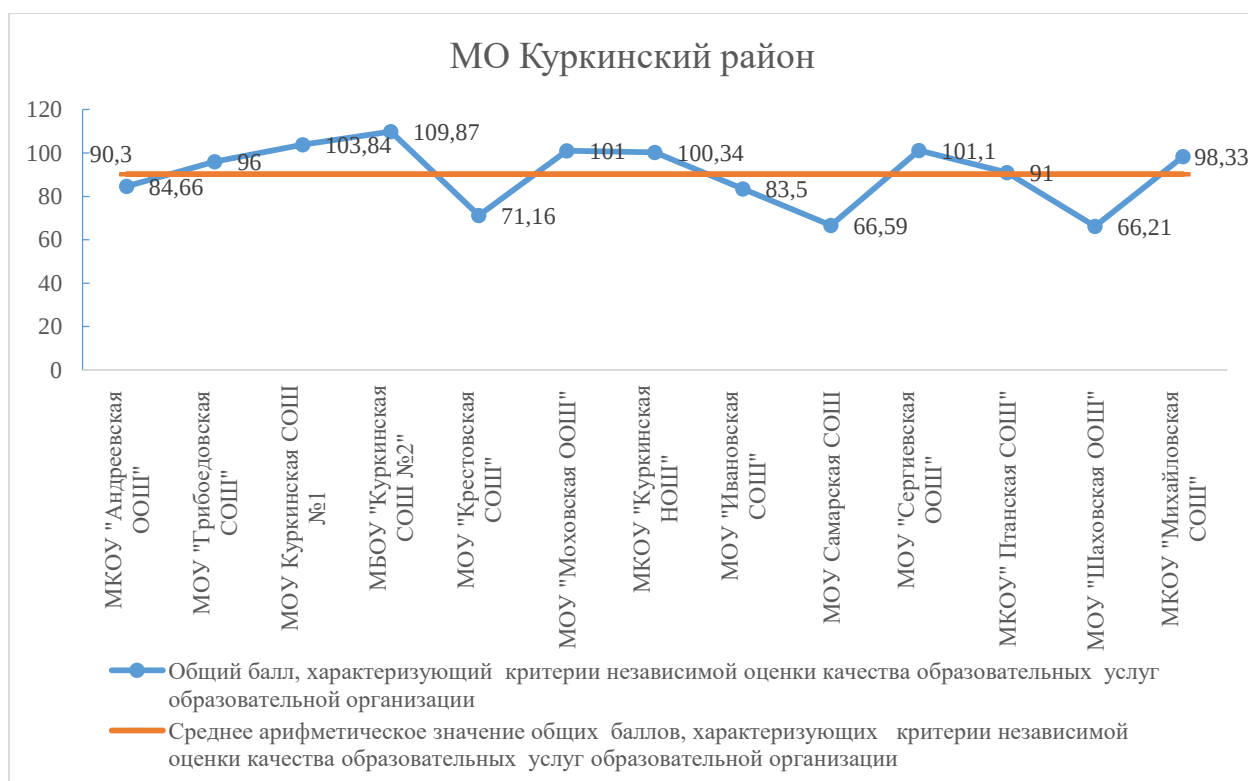


Рис. 73. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Куркинский район

МО Ефремовский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Ефремовском районе** наиболее высокие баллы у МБОУ СОШ №3 имени О.А. Морозова (110,9 балла), МКОУ «Павлохуторская СОШ №12» (110,3 балла), МБОУ «Ефремовский физико-математический лицей» (110,9 балла), МКОУ «Медведская СОШ №17» (106,4 балла), МБОУ СОШ №9 (107,3 балла), МКОУ «Мирновская СОШ №34» (104,7 балла), МКОУ СОШ №1 (104,3 балла), МБОУ СОШ №4 (101,9 балла), МБОУ СОШ №7 (103,7 балла), МКОУ «Шиловская СОШ № 16» (101,1 балла), МКОУ «Большеплотавская СОШ №22» (101,5 балла), МКОУ «Ключевская ООШ №24» (103,0 балла), МКОУ «Октябрьская ООШ №30» (102,5 балла), МКОУ «Степнохуторская СОШ № 32» (103,5 балла) (рис.74).

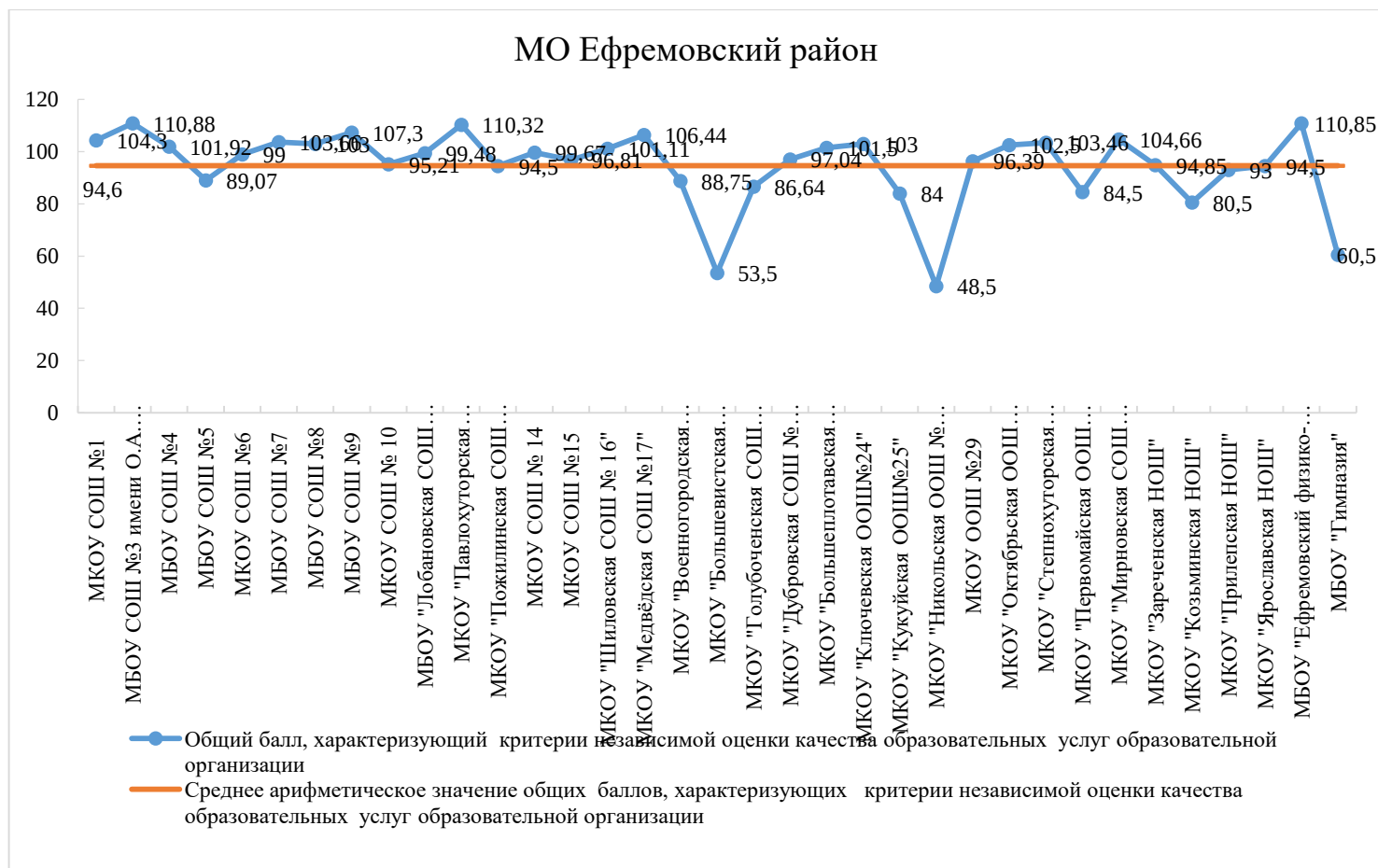


Рис.74 . Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Ефремовский район

МО Суворовский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Суворовском районе** наиболее высокие баллы у МБОУ «Гимназия» (114 баллов), МБОУ «Черепетская СОШ им. Н.К.Аносова» (110 баллов), МБОУ «Начальная общеобразовательная школа г. Суворова» (109 баллов), МБОУ СОШ № 5 (107,9 балла), МБОУ «Агеевская СОШ №3» п. Центральный (104 балла) (рис. 75).

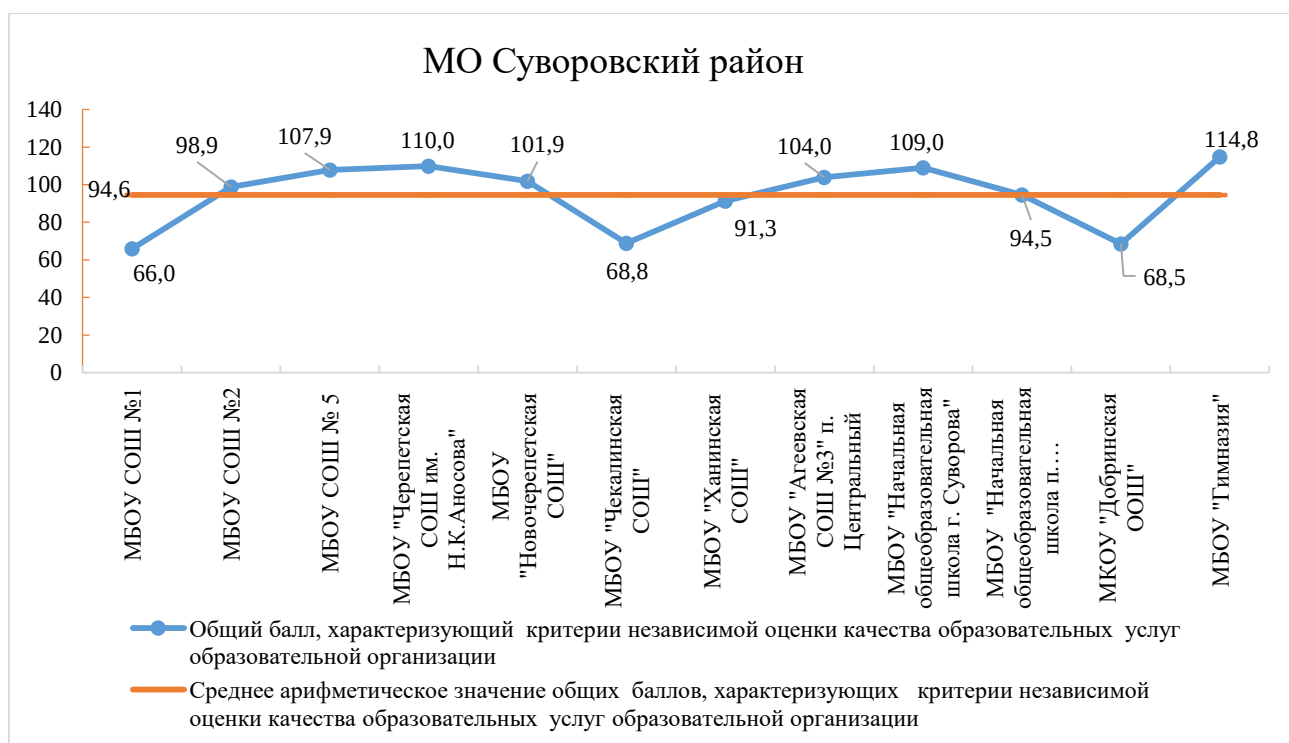


Рис.75. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Суворовский район

МО гор. округ г. Донской

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **гор. округе г. Донской** наиболее высокие баллы у МБОУ СОШ № 9 (107,7 балла), МБОУ СОШ № 3 (105 баллов), МБОУ Гимназия №20 (104,5 балла), МБОУ СОШ № 8 (102,6 балла) (рис. 76).

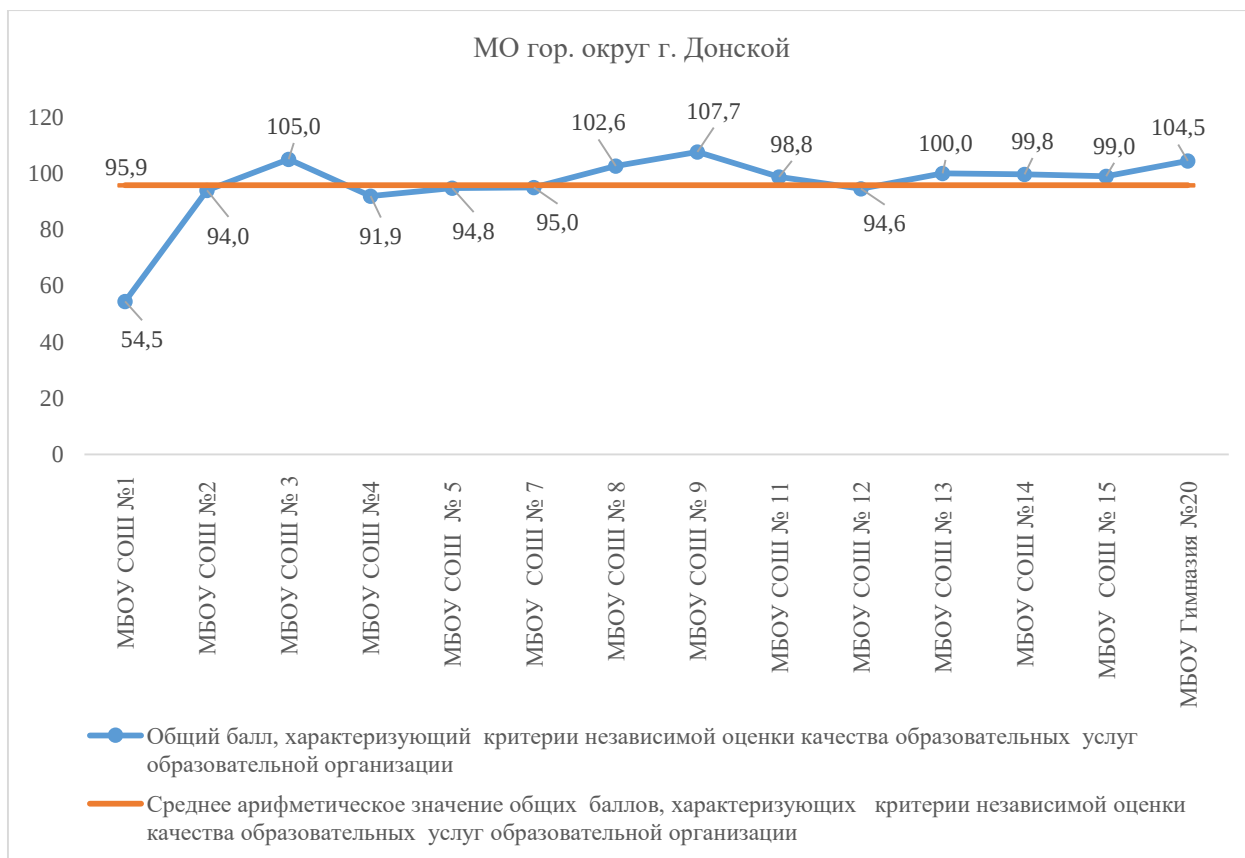


Рис. 76. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО гор. округ г. Донской

МО Алексинский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Алексинском районе** наиболее высокие баллы у МБОУ СОШ № 2 (109,4 балла), МБОУ СОШ № 5 (107,9 балла), МБОУ «Пушкинская ООШ № 22» (104,6 балла), МБОУ СОШ № 1 (103,6 балла), МБОУ «Авангардская СОШ № 7» (102,3 балла), МБОУ СОШ № 9 (101,3 балла), МБОУ «Александровская СОШ № 23» (101,1 балла) (рис.77).

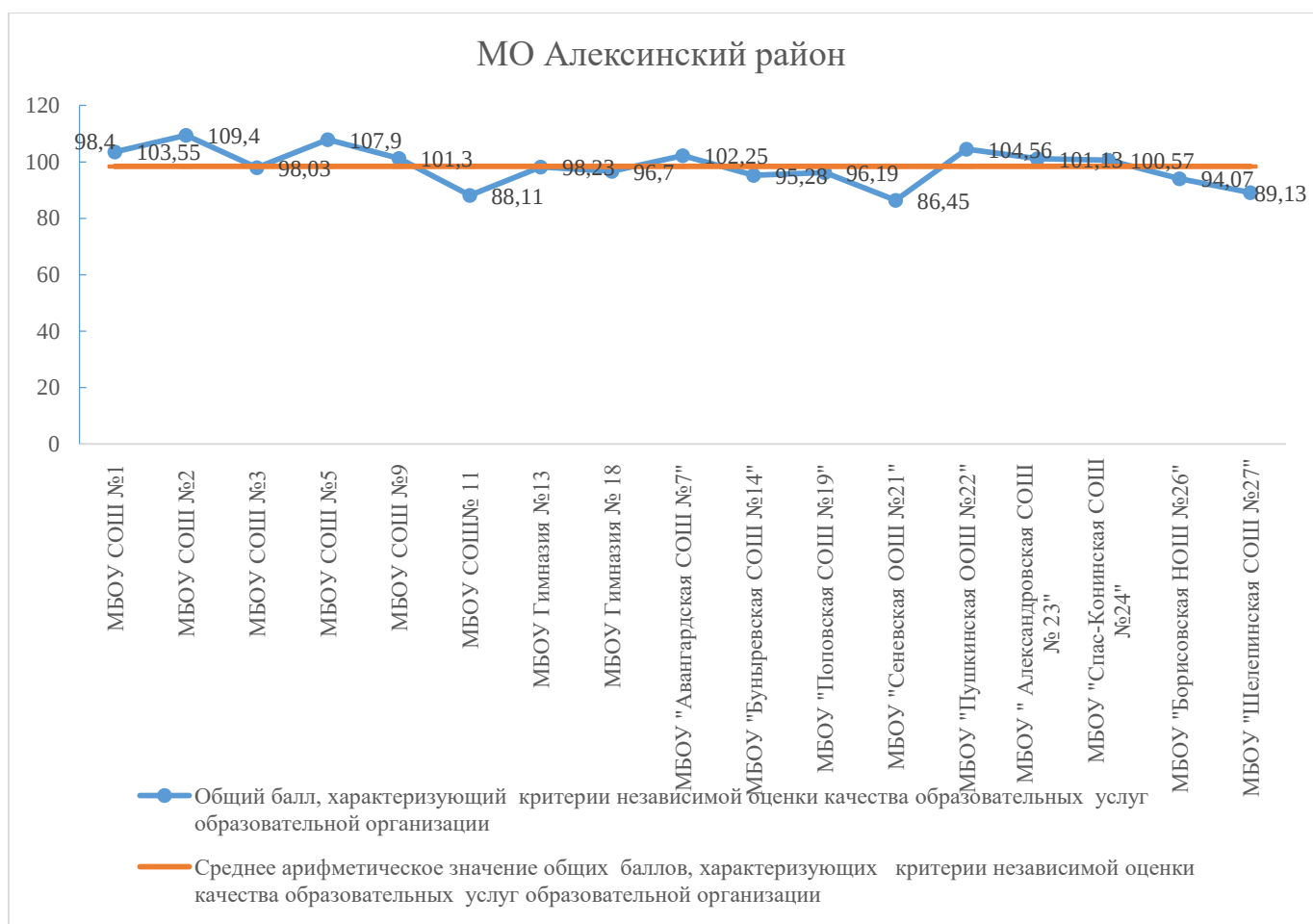


Рис.77. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Алексинский район

МО Богородицкий район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Богородицком районе** наиболее высокие баллы у МОУ СШ № 8 (105,6 балла), МОУ СШ № 3 (104,9 балла), МОУ «Шахтёрская начальная школа» (104,5 балла), МОУ СШ № 2 (103,2 балла), МОУ СШ № 1 (102,1 балла), МОУ СШ № 26 (100,8 балла), МОУ СШ № 4 (100,6,балла), МОУ СШ № 22 (100,5 балла) (рис.78).



Рис.78. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Богородицкий район

МО Веневский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Веневском районе** наиболее высокие баллы у МОУ «Борозденская ООШ» (99,3 балла), МОУ «Рассветская ООШ» (99 баллов), МОУ «Студенецкая ООШ» (91,8 балла), МОУ «Сетская ООШ» (90,7 балла), МОУ «Бельковская СОШ» (90 баллов) (рис.79).

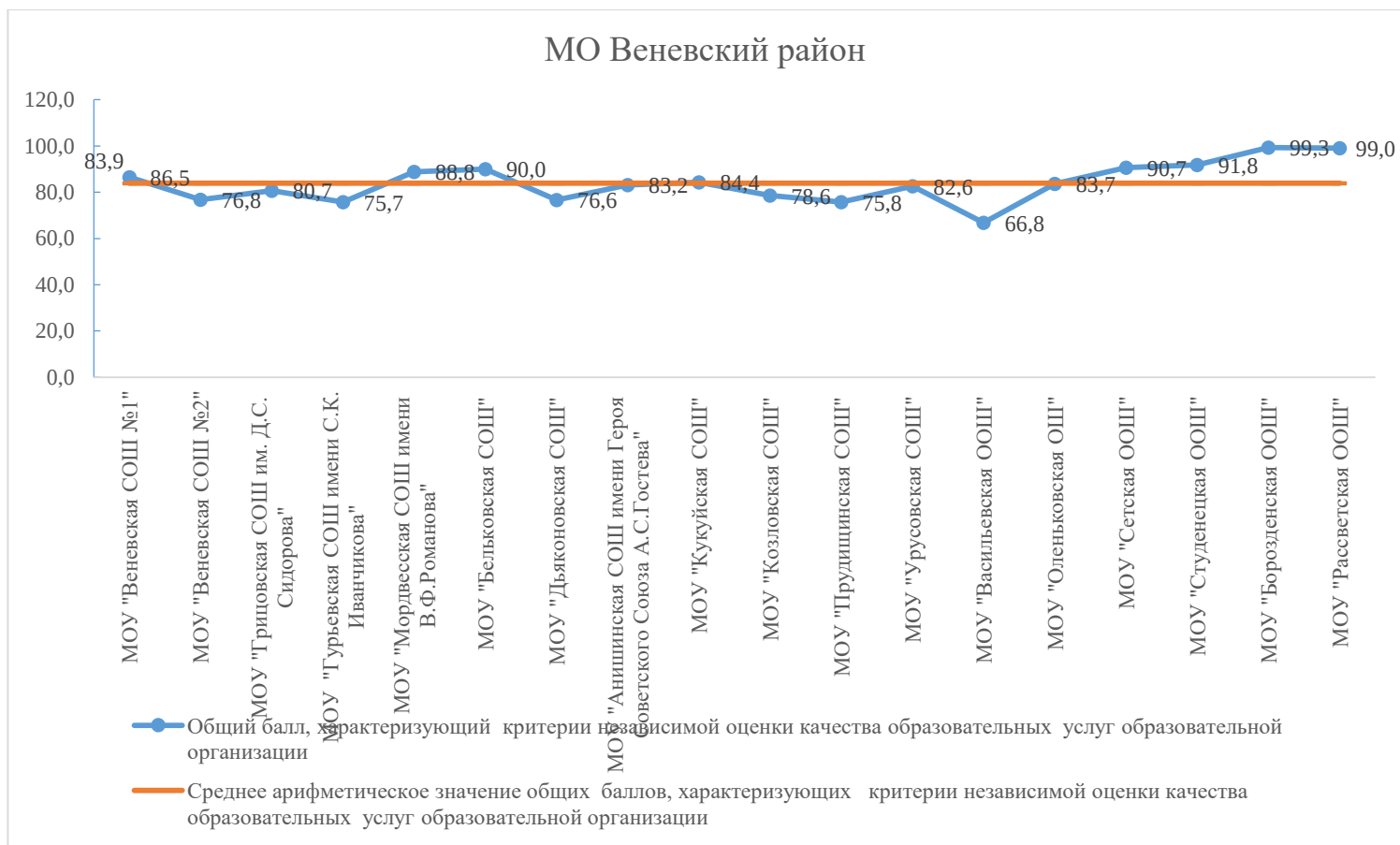


Рис.79 . Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Вeneвский район

МО Узловский район

При подведении итогов по всем блокам показателей в **Узловском районе** наиболее высокие баллы в МБОУ СОШ № 7 (109,5 балла), МБОУ Гимназия (108,2 балла), МКОУ СОШ № 23 (106,7 балла), МБОУ СОШ № 18 (106,4 балла), МБОУ СОШ № 61 (105,9 балла), МБОУ Лицей (105,4 балла), МБОУ СОШ № 1 (105,1 балла), МКОУ СОШ № 15 (104,7 балла), МБОУ СОШ № 17 (103,9 балла), МБОУ СОШ № 2 (103,8 балла), МКОУ СОШ № 11 9102,1 балла), МБОУ СОШ № 16 (101,0 балла), МКОУ СОШ № 12 (100,8 балла), МКОУ СОШ № 3 (100 баллов) (рис.80).

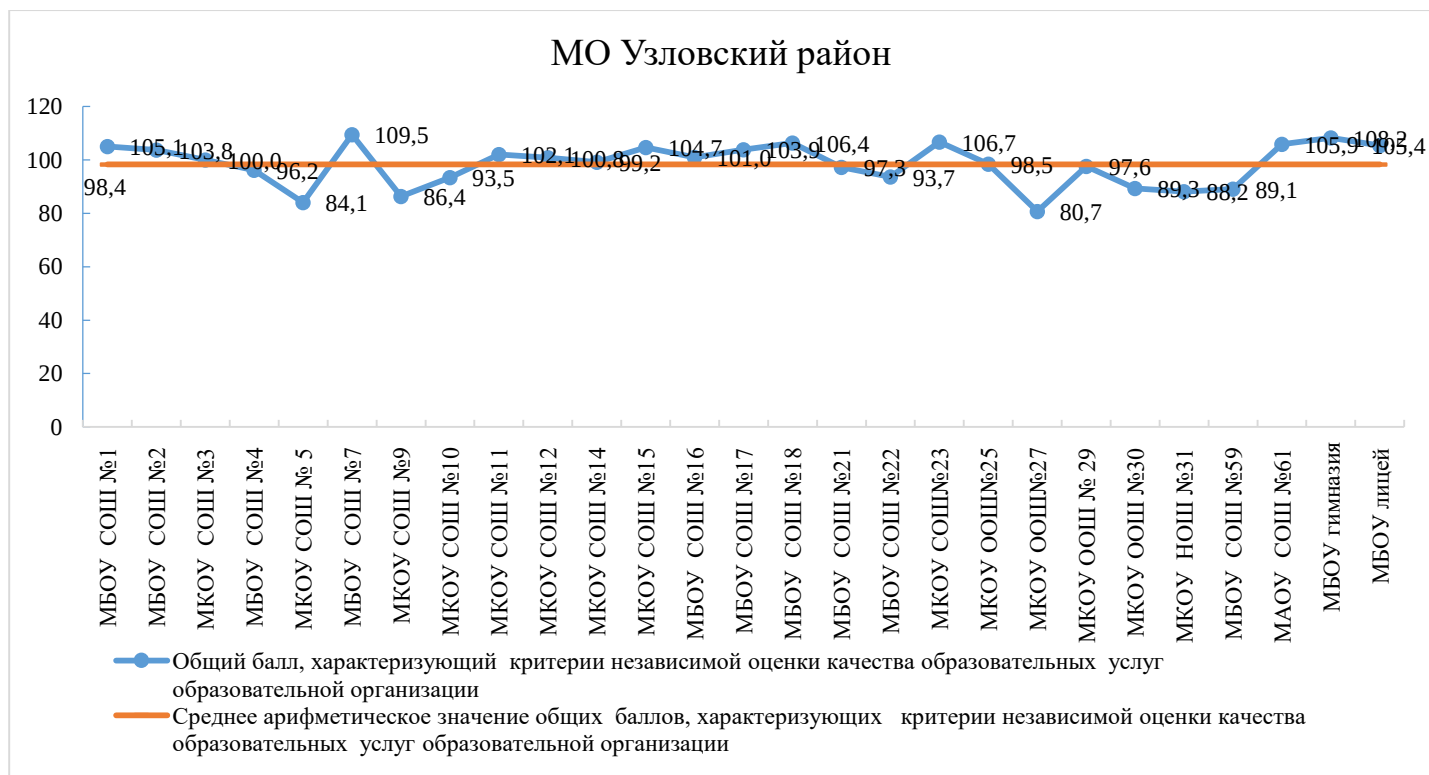


Рис.80. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Узловский район

МО Ясногорский район

При подведении итогов по всем блокам показателей в **Ясногорском районе** наиболее высокие баллы в МОУ «Ревякинская гимназия» (112,6 балла), МКОУ «Климовская ООШ» (102,8 балла), МКОУ «Фёдоровская ООШ» (100,5 балла) (рис. 10).

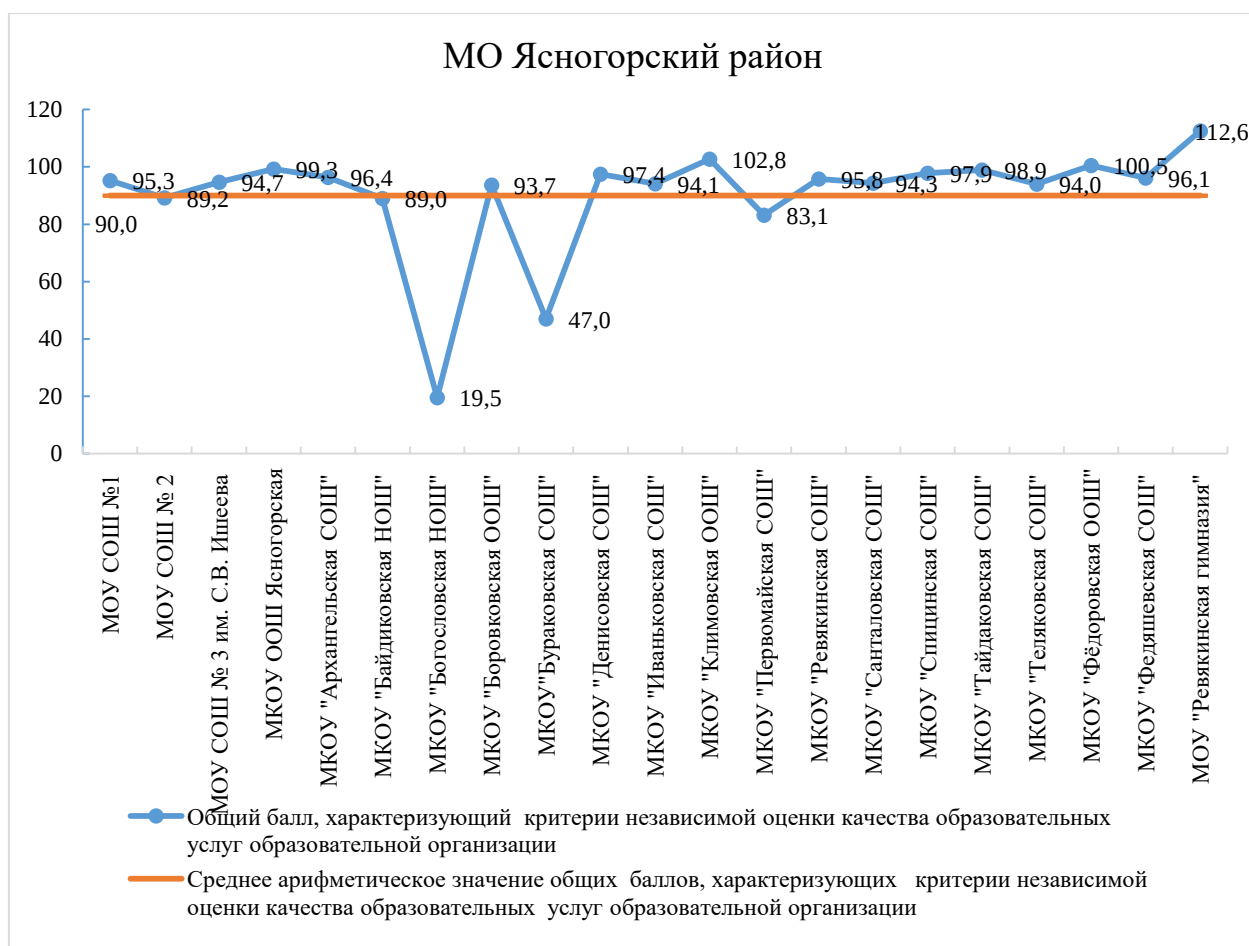


Рис. 10 . Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Ясногорский район

МО Чернский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Чернском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Большескуратовская СОШ» (105,9 балла), МКОУ «Крестовская ООШ» (103,6 балла), МКОУ «Малоскуратовская ООШ» (103 балла) (рис. 11).

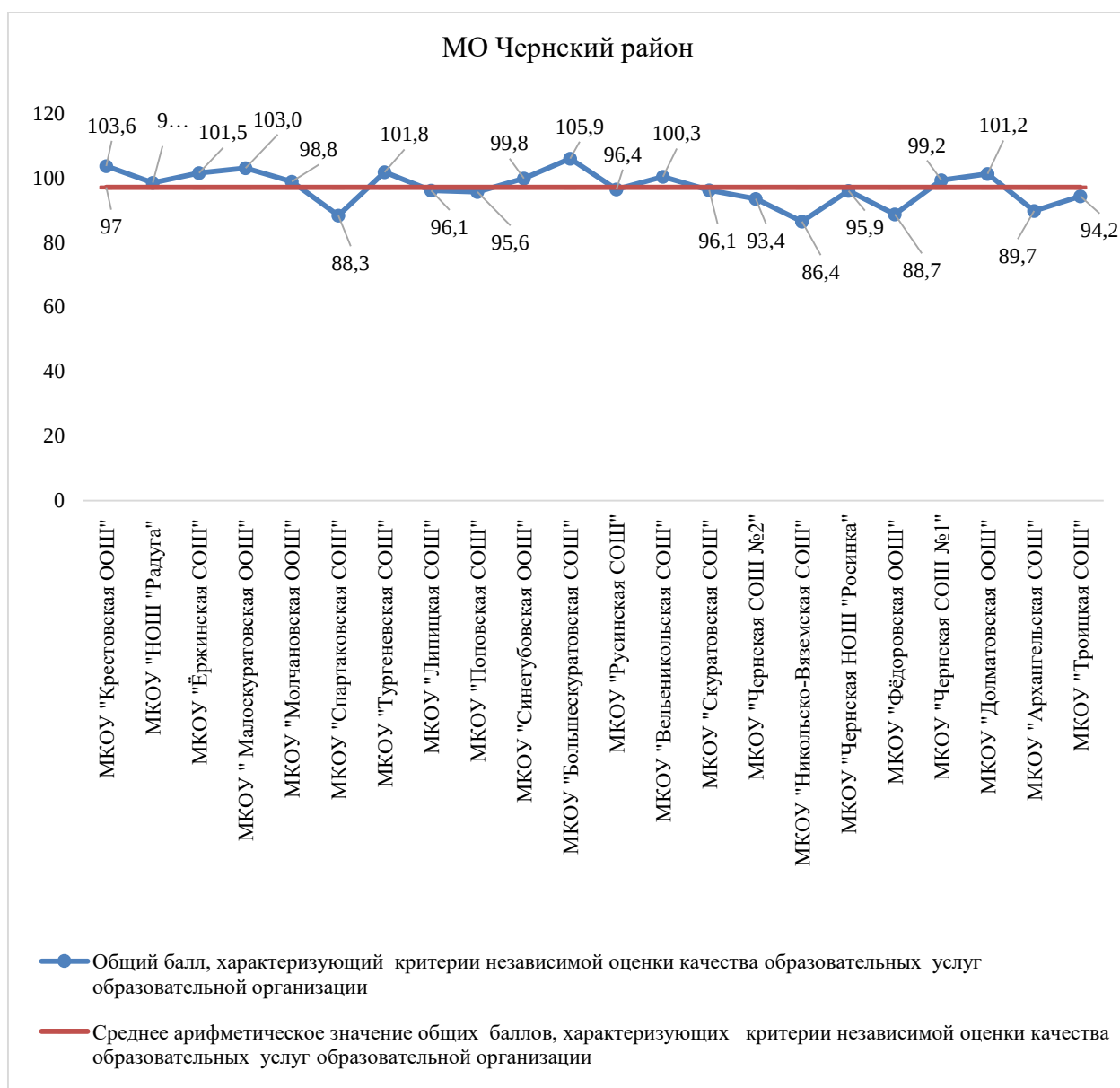


Рис. 11. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Чернского района

МО Киреевский район

При подведении **итогов** по всем блокам показателей в **Киреевском районе** наиболее высокие баллы у МКОУ «Бородинская СОШ» (112,3 балла), МКОУ «Киреевская гимназия» (110,7 балла) (рис. 12).

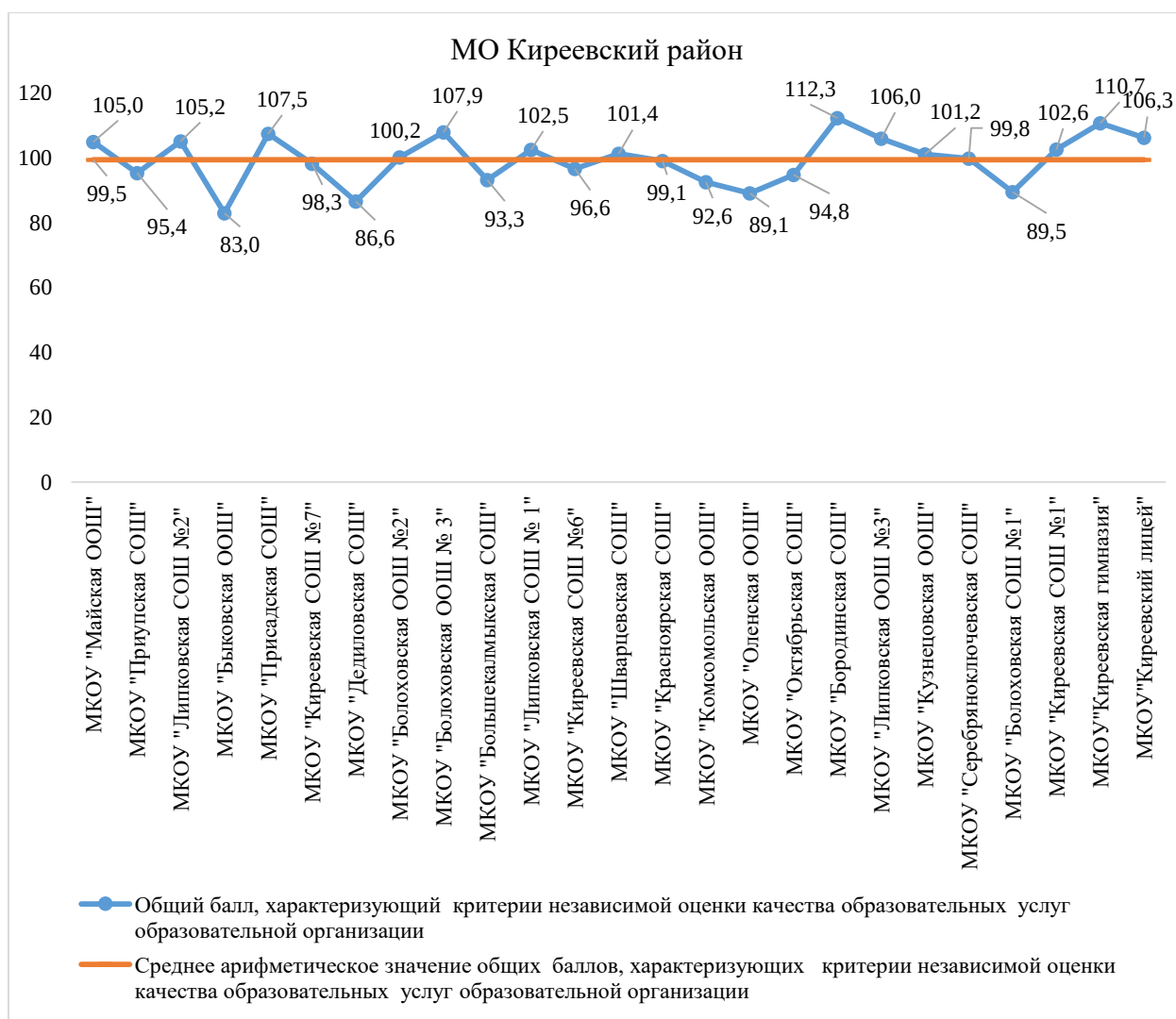


Рис. 12. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества образовательных услуг образовательных организаций МО Киреевского района

ГОО ТО

При подведении итогов по всем блокам показателей среди **Государственных общеобразовательных организаций Тульской области** наиболее высокие баллы в ГОО ТО «Ефремовская школа для обучающихся с ОВЗ» (120,07 балла), ГОО ТО «Кимовская общеобразовательная школа-интернат» (119 баллов), ГОО ТО «Заокская школа для обучающихся с ОВЗ» (116,51 балла), ГОО ТО «Новогуровская школа для обучающихся с ОВЗ» (116,50 балла), ГОО ТО «Новомосковский областной центр образования» (115 баллов) (рис. 5).

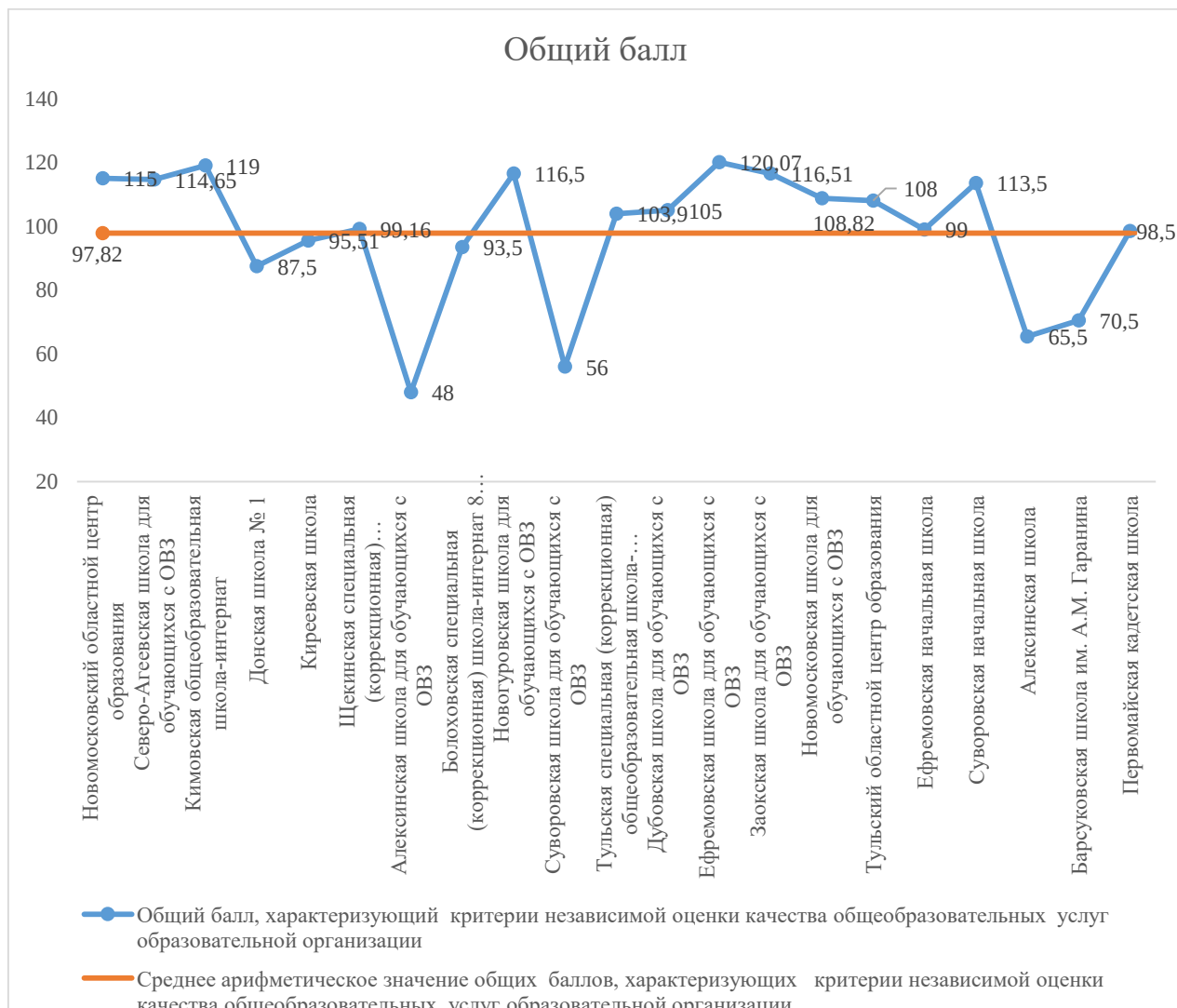


Рис. 5. Общие баллы, характеризующие критерии независимой оценки качества общеобразовательных услуг ГОО ТО

Рекомендации образовательным организациям

1. С целью повышения открытости и доступности информации об образовательной организации, необходимо оперативно размещать информацию на сайте в соответствии с постановлением правительства России от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации». Особое внимание следует обратить на наличие на сайтах

образовательных программ элективных курсов, в том числе возможность внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

2. Руководителям образовательных организаций рекомендуется:

— с целью обеспечения безопасности жизнедеятельности учащихся повысить противопожарную безопасность в зданиях, в которых проводится образовательная деятельность;

— с целью охраны и укрепления здоровья обучающихся усилить организацию медицинского обслуживания и питания обучающихся, оснащение спортивно-оздоровительных комплексов;

— с целью повышения качества образовательного процесса

- продолжить работу по оснащению материально-технической базы образовательной организации, в частности, оснащению инновационными средствами обучения;

- обеспечить условия для индивидуальной работы учащихся, включая в образовательный процесс дистанционные технологии, углубленное изучение отдельных предметов, профильное обучение;

- усилить внеурочную работу с обучающимися и, как следствие, активизировать участие учащихся в конкурсных мероприятиях;

- повысить качество воспитательной работы в школе и качество дополнительных образовательных услуг;

- обратить внимание на сопровождение образовательного процесса услугами педагога-психолога, социального педагога, логопеда и дефектолога.

